



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

29 мая 2014 года

Дело № А33-20236/2013

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 22.05.2014.

В полном объеме решение изготовлено 29.05.2014.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Крицкой И.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Администрации ЗАТО г. Железногорск (ИНН 2452012069, ОГРН 1022401419590)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (ИНН 2466009115, ОГРН 1022402675965)

об оспаривании решения и предписания от 16.10.2013 по делу №326-15-13,
по заявлению Муниципального казенного учреждения «Управление имуществом комплексом» (ИНН 2452033630, ОГРН 1072452000455)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (ИНН 2466009115, ОГРН 1022402675965)

об оспаривании решения от 16.10.2013 по делу №326-15-13, в части,

об оспаривании предписания от 16.10.2013 по делу №326-15-13.

при участии в судебном заседании:

от Администрации ЗАТО г. Железногорск: Луневой Е.А., представителя на основании доверенности от 07.04.2014 №01-50/34;

от Муниципального казенного учреждения «Управление имуществом комплексом»: Меркушева Р.А., представителя на основании доверенности от 08.05.2014 №1;

от ответчика: Капсудина Е.В., представителя на основании доверенности от 09.01.2014 №01,

при ведении протоколирования с использованием средств аудиозаписи и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алексеевой Д.В.,

установил:

Администрация ЗАТО г. Железногорск обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю об оспаривании решения и предписания от 16.10.2013 по делу №326-15-13.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 18.11.2013 заявление принято судом, возбуждено производство по делу №А33-20236/2013.

Муниципальное казенное учреждение «Управление имуществом комплексом» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю об оспаривании решения от 16.10.2013 по делу №326-15-13, в части, об оспаривании предписания от 16.10.2013 по делу №326-15-13.

Заявление принято к производству суда. Определением от 20.12.2014 возбуждено производство по делу №А33-22548/2013.

Определением от 16.01.2014 объединить дела №А33-20236/2013 и №А33-22548/2013 в одно производство, присвоив основному делу номер А33-20236/2013.

Представители заявителей требования поддержали, сослались на доводы, изложенные в заявлениях.

Представитель ответчика заявленные требования не признал, сослался на доводы, изложенные в письменном отзыве на заявление.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

В адрес Красноярского УФАС России 01.07.2013 поступили заявления индивидуальных предпринимателей Таюрского Евгения Викторовича и Таюрского Виктора Викторовича с жалобой на действия Администрации ЗАТО г. Железногорск, выразившиеся в передаче функций по содержанию, эксплуатации и сохранности объектов муниципальной казны города Железногорска и с жалобой на действия муниципальное казенное учреждение «Управление имуществом комплексом», выразившиеся в совмещении функций органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов.

Приказом Красноярского УФАС России от 01.08.2013 в отношении Администрации ЗАТО г. Железногорск района Красноярского края и МКУ «Управление имуществом комплексом» возбуждено дело №326-15-13 по признакам нарушения **части 3 статьи 15** Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ).

При рассмотрении дела антимонопольным органом установлены следующие обстоятельства.

20.06.1997 между Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации ЗАТО г.Железногорск и предпринимателем Таюрским Е.В. заключен договор аренды муниципального имущества №758, согласно которому предприниматель принимает во временное владение и пользование комнаты 17, 19, 20, 33-37 (по техническому паспорту) 1-го этажа нежилого здания, расположенного по адресу: Красноярский край, ЗАТО г. Железногорск ул. Маяковского, 3, площадью 166, 4 кв.м.

В соответствии с пунктом 7.2 договора аренды обязанность по содержанию арендуемого объекта возложены на арендатора. Содержание имущества за счет арендатора включает в себя осуществление текущего ремонта, поддержание имущества в исправном состоянии, соблюдение условий и хранения имущества, его техническое обслуживание - содержание в исправном состоянии всех систем здания в целях нормального функционирования здания и его инженерных сетей.

Согласно пункту 1.5 устава МКУ «Управление имуществом комплексом», утвержденному постановлением Администрации от 12.12.2011 №1989, учреждение является некоммерческой организацией, созданной для оказания муниципальных услуг, выполнения

работ и исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления. Финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется за счет средств местного бюджета на основании бюджетной сметы.

Параграфом 2 устава определено, что учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, муниципальными правовыми актами и уставом путем выполнения работ, оказания услуг по содержанию, эксплуатации и ремонту имущества, входящего в состав муниципальной казны ЗАТО Железногорск. Основной целью деятельности учреждения является обеспечение сохранности и содержания имущества муниципальной казны ЗАТО Железногорск. Для достижения своей цели учреждение осуществляет следующие виды деятельности: 1) обеспечивает содержание, эксплуатацию и ремонт нежилых зданий, сооружений, помещений и находящегося в них инженерного оборудования (п. 2.3.1); 2) обеспечивает надлежащий контроль за состоянием нежилых зданий, сооружений, помещений и находящегося в них инженерного оборудования (2.3.2); 3) обеспечивает поддержание в исправном состоянии оборудования, проводит при необходимости косметический и текущий ремонт конструкций зданий, помещений, мебели (п.2.3.3); 4) обеспечивает охрану муниципального имущества (п.2.3.4); 5) осуществляет чистку и уборку территории, прилегающей к зданию, помещений, оборудования, транспортных средств и несет ответственность за их состояние в соответствии с санитарными нормами (п. 2.3.5); выступает муниципальным заказчиком при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования (п.2.3.6); осуществляет сбор, очистку и распределение воды (п. 2.3.7); осуществляет сбор сточных вод, очистку и распределение воды (п.2.3.8); производит монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений (п. 2.3.9); осуществляет производство отделочных работ (п.2.3.10); осуществляет оптовую торговлю электротоварами, водопроводным и отопительным оборудованием при выполнении работ, оказании услуг, в пунктах 2.3.3,2.3.9 устава (п.2.3.11).

Пунктом 4 устава предусмотрено, что учреждение вправе осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в уставе.

Согласно пункту 3.7.1 устава финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется за счет средств местного бюджета и на основании бюджетной сметы, утвержденной в порядке определенном главным распорядителем бюджетных средств в соответствии с действующим законодательством и муниципальными правовыми актами.

Абзацам 8 пункта 4.2 устава предусмотрено, что для выполнения уставных целей учреждение в установленном действующим законодательством порядке имеет право заключать с юридическими, физическими лицами и индивидуальными предпринимателями договоры и иные сделки, соответствующие целям деятельности учреждения, указанным в п.2.1 устава.

Распоряжением Администрации ЗАТО г.Железногорск № 209 р-н от 19.09.2012, в целях надлежащего технического обслуживания и содержания имущества муниципальной казны ЗАТО Железногорск, МКУ «Управление имуществом комплексом» поручено организовать содержание, эксплуатацию и сохранность следующих объектов муниципальной

казны ЗАТО Железногорск, в том числе здания, расположенного по адресу: г. Железногорск, ул. Маяковского, 3, ул. Маяковского, 3 «а».

На основании распоряжения №209 р-н от 19.09.2012 МКУ «Управление имуществом комплексом» направило в адрес индивидуального предпринимателя Таюрского Е.В. (исх. №264 от 23.10.2012) проект договора (№ М 3-02/13) на долевое участие в содержании, профилактическом обслуживании и текущем ремонте инженерно-технических коммуникаций нежилого фонда с МКУ «Управление имуществом комплексом», в соответствии с условиями которого учреждение производит профилактический осмотр и текущий ремонт внутридомовых инженерных сетей, а также аварийное обслуживание в местах общего пользования и в местах общего пользования и арендуемых помещениях индивидуального предпринимателя Таюрским Е.В., а предприниматель Таюрский Е.В. своевременно оплачивает эксплуатационные услуги.

В соответствии с приложением №2 к договору № М 3-02/13 установлен перечень услуг по техническому обслуживанию объекта нежилого фонда персоналом сантехслужбы МКУ «Управление имуществом комплексом» (технические осмотры, ПНР (холодного водоснабжения и канализации); ремонт и замену кранов у раковин, умывальников; регулировку смывных бачков и их ремонт с заменой деталей; укрепление расшатанных раковин, унитазов и т.д.; смену резиновых муфт и манжет унитазов; устранение засоров канализации сантехприборов и лежаков до первого колодца; зачеканку и уплотнение стыков; смену прокладок в ревизиях; устранение утечек из кранов и смывных бачков; смену небольших участков труб, приложенных открыто; ремонт и замену запорной арматуры; технические осмотры, ПНР (горячего водоснабжения и отопления); промывку систем отопления ежегодно после окончания отопительного сезона, по заявкам; регулировку систем отопления; устранение течи, подтягивание контргаяк и муфт; смену секций приборов отопления; ремонт и замену регулировочной арматуры; утепление труб на открытых участках длиной до 1 м.; смену прокладок между фланцами; ревизию запорной арматуры; ремонт и замену водопроводных кранов, смесителей, а также сопутствующие работы: вскрытие полов отдельными участками, пробивка отверстий в перекрытии для ремонта трубопроводов).

Согласно приложениями №3, №4 к договору № М 3-02/13 МКУ «Управление имуществом комплексом» выполняет: профилактический ремонт электрощитов (наконечники, гильзы, трубка ПВХ); профилактический ремонт электросетей (металлорукавов, короб, сжим, гильзы, распаянные коробки); текущий ремонт ВРУ, электрощитовых (материалы стоимостью свыше 100 рублей поставляются заказчиком); замену аппаратов защиты (предохранителей) в ВРУ и электрощитовых; замену ламп накаливания; замену люминесцентных ламп; замену светильников всех типов; замену автоматических выключателей; установку пакетных выключателей; замену розеток выключателей; замену перегоревших ламп уличного освещения с использованием автовышки (оплата автовышки заказчиком); замену трансформаторов тока; по указанию поставщика энергоресурсов производит переключение электроснабжения в электрощитовой; устраняет течи запорной арматуры путем замены прокладок; заменяет сгонов после отсечной запорной арматуры; выполняет сварочные работы по устранению свищей, на водопроводе в местах общего пользования, если место порыва доступно; производит переключение горячей воды с подающего или обратного трубопровода в случае

необходимости; производит прочистку мест засора канализационных стояков, лежаков и выпусков на общедомовых сетях и ливневой канализации; удаляет воздух из систем отопления; устраняет течи на трубопроводах, приборах отопления, при течи между секциями радиатор отключается от стояка; организует прочистку сопла элеваторного узла при засоре силами персонала с уведомлением начальника смены Гортеплоэнерго; производит отогрев замороженных трубопроводов и приборов отопления; выполняет сварочные работы при ремонте или замене участков трубопровода (до 2-х метров), проложенного открыто; ремонт и замену аварийно - поврежденной запорной арматуры (за дополнительную плату); откачивает воду из подвалов; отключает стояки на отдельных участках трубопроводов, опорожняет отключенные участки системы центрального отопления и горячего водоснабжения и обратное их наполнение с пуском системы после устранения неисправности; заменяет неисправные предохранители; переключает вводные рубильники в случае необходимости; устраняет выявленные обрывы в открытой проводке; отключает абонента от электросбережения при затоплениях и пожарах; при срабатывании сигнализации, проверяет причину сработки, при ложной сработке производит переключение сигнализации на пульте или электрощитовой.

Названный договор предпринимателем Таюрским Е.В. не подписан.

В связи с не подписанием договора Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации ЗАТО г.Железногорск направил в адрес индивидуального предпринимателя Таюрского Е.В. письмо (исх.№20-13/363 от 17.06.2013) с предложением в течение 10 дней после получения письма заключить договор на техническое обслуживание и возместить МКУ «Управление имуществом комплексом» расходы за выполненное техническое обслуживание здания в соответствии с долей, приходящейся на арендуемое предпринимателем Таюрским Е.В. помещения, указала, что в случае не подписания договора на техническое обслуживание с МКУ «Управление имуществом комплексом» договор аренды может быть расторгнут по соглашению сторон.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю принято решение от 16.03.2013 по делу №326-15-13, согласно которому

- администрация ЗАТО г.Железногорск признана нарушившей **часть 3 статьи 15** Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части включения в устав положений, позволяющих муниципальному казенному учреждению «Управление имуществом комплексом» совмещать функции органа местного самоуправления с функциями хозяйствующих субъектов;

- муниципальное казенное учреждение «Управление имуществом комплексом» признано нарушившим **часть 1 статьи 15** Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совмещения функций органа местного самоуправления с функциями хозяйствующего субъекта.

Администрации ЗАТО г.Железногорск и муниципальному казенному учреждению «Управление имуществом комплексом» выданы предписания 16.10.2013 по делу №326-15-13 об прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Считая, что указанные решение и предписания антимонопольного органа не соответствуют действующему законодательству, нарушают права и интересы администрации, заявители обратились в Арбитражный суд Красноярского края с соответствующими заявлениями.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Из содержания статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие одновременно двух условий:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту,

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

При этом, исходя из правил распределения бремени доказывания, установленных статьями 65, 198, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя.

Суд полагает, что оспариваемые решение и предписания соответствуют действующему законодательству и не нарушают права и законные интересы заявителей на основании следующего.

В соответствии с пунктами 1 и 4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции, в том числе, по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю является территориальным органом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ антимонопольный орган:

- обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами;

- выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В силу части 1, 3 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ антимонопольный орган, в том числе:

- возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства (пункт 1);

- выдает федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, их должностным лицам, за исключением случаев, установленных пунктом 4 настоящей части, обязательные для исполнения предписания (пункт «а»).

Следовательно, оспариваемые решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 16.10.2013 по делу №326-15-13 вынесены антимонопольным органом в пределах предоставленной действующим законодательством компетенции.

В соответствии со статьями 1 и 3 Федерального закона «О защите конкуренции» целями данного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения - отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно пункту 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу части 3 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов за исключением случаев,

установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации.

Таким образом, при установлении факта совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, не требуется дополнительное доказывание влияния такого совмещения на конкуренцию, при доказанности факта нарушения запрета, предусмотренного названной выше нормой.

Из материалов дела следует, что 20.06.1997 между Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации ЗАТО г.Железногорск и предпринимателем Таюрским Е.В. заключен договор аренды муниципального имущества №758, согласно которому предприниматель принимает во временное владение и пользование комнаты 17, 19, 20, 33-37 (по техническому паспорту) 1-го этажа нежилого здания, расположенного по адресу: Красноярский край, ЗАТО г. Железногорск ул. Маяковского, 3, площадью 166, 4 кв.м. В соответствии с пунктом 7.2 договора аренды обязанность по содержанию арендуемого объекта возложены на арендатора. Содержание имущества за счет арендатора включает в себя осуществление текущего ремонта, поддержание имущества в исправном состоянии, соблюдение условий и хранения имущества, его техническое обслуживание - содержание в исправном состоянии всех систем здания в целях нормального функционирования здания и его инженерных сетей.

Согласно пункту 1.5 устава МКУ «Управление имуществом комплексом», утвержденному постановлением Администрации от 12.12.2011 №1989, учреждение является некоммерческой организацией, созданной для оказания муниципальных услуг, выполнения работ и исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления. Финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется за счет средств местного бюджета на основании бюджетной сметы.

Параграфом 2 устава определено, что учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, муниципальными правовыми актами и уставом путем выполнения работ, оказания услуг по содержанию, эксплуатации и ремонту имущества, входящего в состав муниципальной казны ЗАТО Железногорск. Основной целью деятельности учреждения является обеспечение сохранности и содержания имущества муниципальной казны ЗАТО Железногорск.

Распоряжением Администрации ЗАТО г.Железногорск № 209 р-н от 19.09.2012, в целях надлежащего технического обслуживания и содержания имущества муниципальной казны ЗАТО Железногорск, МКУ «Управление имуществом комплексом» поручено организовать содержание, эксплуатацию и сохранность следующих объектов муниципальной казны ЗАТО Железногорск, в том числе здания, расположенного по адресу: г. Железногорск, ул.Маяковского, 3, ул. Маяковского, 3 «а».

На основании распоряжения №209 р-н от 19.09.2012 МКУ «Управление имуществом комплексом» направило в адрес индивидуального предпринимателя Таюрского Е.В. (исх.№264 от 23.10.2012) проект договора (№ М 3-02/13) на долевое участие в содержании, профилактическом обслуживании и текущем ремонте инженерно-технических коммуникаций нежилого фонда с МКУ «Управление имуществом комплексом», в

соответствии с условиями которого учреждение производит профилактический осмотр и текущий ремонт внутридомовых инженерных сетей, а также аварийное обслуживание в местах общего пользования и в местах общего пользования и арендуемых помещениях индивидуального предпринимателя Таюрским Е.В., а предприниматель Таюрский Е.В. своевременно оплачивает эксплуатационные услуги.

Названный договор предпринимателем Таюрским Е.В. не подписан, в связи с чем Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации ЗАТО г.Железногорск направил в адрес индивидуального предпринимателя Таюрского Е.В. письмо (исх.№20-13/363 от 17.06.2013) с предложением в течение 10 дней после получения письма заключить договор на техническое обслуживание и возместить МКУ «Управление имуществом комплексом» расходы за выполненное техническое обслуживание здания в соответствии с долей, приходящейся на арендуемое предпринимателем Таюрским Е.В. помещения, указала, что в случае не подписания договора на техническое обслуживание с МКУ «Управление имуществом комплексом» договор аренды может быть расторгнут по соглашению сторон.

В силу статьи 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа, отнесены к вопросам местного значения городского округа.

На основании статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Следовательно, обеспечение содержания муниципального имущества является муниципальной нуждой органа местного самоуправления.

В соответствии с частью 2 статьи 13 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» решение о создании некоммерческой организации в результате ее учреждения принимается ее учредителями (учредителем). В отношении бюджетного или казенного учреждения такое решение принимается в порядке, установленном, в том числе местной администрацией муниципального образования - для муниципальных бюджетных или казенных учреждений.

Статьей 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» определено, что некоммерческая организация может осуществлять один вид деятельности или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством Российской Федерации и соответствующих целям деятельности некоммерческой организации, которые предусмотрены ее учредительными документами. Основной деятельностью бюджетного и казенного учреждений признается деятельность, непосредственно направленная на достижение целей, ради которых они созданы. Исчерпывающий перечень видов деятельности, которые бюджетные и казенные учреждения могут осуществлять в соответствии с целями их создания, определяется учредительными документами учреждений. Некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая

деятельность указана в его учредительных документах. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

В силу статьи 120 Гражданского кодекса учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера. Учреждение может быть создано, в том числе муниципальным образованием, может быть автономным, бюджетным или казенным учреждением.

Согласно понятию, данному в статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, под казенным учреждением понимается государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы

Из материалов дела следует, что МКУ «Управление имуществом комплексом» создано муниципальным образованием ЗАТО г.Железногорск для оказания муниципальных услуг, выполнения работ и исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления. Основной целью деятельности учреждения является обеспечение сохранности и содержания имущества муниципальной казны ЗАТО Железногорск, что не противоречит требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Таким образом, действия администрации, связанные с передачей функций по содержанию, эксплуатации и сохранности объектов муниципальной казны города Железногорска учреждению не противоречат требованиям Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральному закону «О некоммерческих организациях», соответствуют целям создания учреждения и, как следствие не нарушают требования Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Однако, муниципальное казенное учреждение «Управление имуществом комплексом», осуществляющее функции органа местного самоуправления, в нарушение целей создания, осуществляет также функции хозяйствующего субъекта, а именно производит профилактический осмотр, текущий ремонт внутридомовых инженерных сетей (тепловых, канализационных, водопроводных и электрических сетей, тепловых узлов ввода, электрощитовых и т.д.) в местах общего пользования и арендуемых заказчиком помещениях согласно перечню работ, указанных в приложениях №1, №2 к договору № М 3-02/13, а также аварийное обслуживание в местах общего пользования и в местах общего пользования и арендуемых помещений согласно перечню работ, указанному в приложении №4 к договору, входящих в состав муниципальной казны ЗАТО Железногорск за счет арендаторов.

Кроме того, устав учреждения противоречит целям создания учреждения и свидетельствует о совмещении функций - органов местного самоуправления с функциями хозяйствующего субъекта.

Обеспечение содержания, эксплуатации и сохранности имущества, является организационным действием и не предусматривает фактического оказания услуг по содержанию, эксплуатации и ремонту имущества.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает, антимонопольный орган пришел к правильному и обоснованному выводу о наличии в действиях Администрации ЗАТО г. Железнодорожск и муниципального казенного учреждения «Управление имуществом» нарушения части 1, 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во включении Администрацией в устав положений позволяющих учреждению совмещать функции органа местного самоуправления с функциями хозяйствующего субъекта.

Следовательно, допущено нарушение публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию, а также ущемление интересов других хозяйствующих субъектов осуществляющих аналогичный вид деятельности.

Таким образом, решение антимонопольного органа от 16.10.2013 по делу №326-15-13 соответствует закону и не нарушает прав и законных интересов заявителей.

В соответствии со статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства изготавливается одновременно с решением. Копия предписания немедленно направляется или вручается лицу, которому предписывается совершить определенные решением действия.

В силу статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Одновременно с оспариваемым решением от 16.10.2013 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю выданы предписания №326-15-11 о необходимости принять меры, направленные на исключение совмещения учреждением функций органа местного самоуправления с функциями хозяйствующего субъекта.

Поскольку оспариваемое решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 16.10.2013 признано судом законным и обоснованным, выданное на его основе предписание от 16.10.2013 по делу №326-15-11 также является законными и обоснованными.

Указанные обстоятельства являются основанием для отказа в удовлетворении требований заявителя.

Согласно части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Администрации ЗАТО г. Железногорск и муниципального казенного учреждения «Управление имуществом комплексом» о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 16.10.2013 по делу № 326-15-13, - отказать.

Разъяснить, что настоящее решение может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

И.П. Крицкая