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РЕШЕНИЕ № 1127, 1136

23 октября 2013 года г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: Председателя Комиссии – О.П.Харченко, заместителя руководителя управления, членов Комиссии – Т.М. Чудиновой, начальника отдела информатизации и контроля рекламы, А.Н. Ганус, государственного инспектора контрольного отдела (далее - Комиссия), рассмотрев жалобы ООО «ЭМАН», ООО «СПЛАД» на действия заказчика - ФКУ «Исправительная колония №22 ГУФСИН по Красноярскому краю» (далее – Заказчик) при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме №0319100006713000045 «На право заключить государственный контракт на поставку источников бесперебойного питания и внешних батарейных блоков» (далее – открытый аукцион).

Существо жалоб: документация открытого аукциона составлена с нарушением требований законодательства о размещении заказов.

Жалобы подготовлены в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и поданы в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

В адрес Заказчика, подателей жалобы было направлено уведомление о принятии жалобы с информацией о месте и времени их рассмотрения.

Заказчику было предложено представить в адрес Красноярского УФАС России письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобах.

На рассмотрение жалобы явились:

- представитель ООО «СПЛАД»;

- представитель ООО «ЭМАН».

- представители заказчика - ФКУ «Исправительная колония №22 ГУФСИН по Красноярскому краю».

Из существа жалобы ООО «СПЛАД» следует, что документация Заказчика при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме «На право заключить государственный контракт на поставку источников бесперебойного питания и внешних батарейных блоков» нарушает Закон о размещении заказов. Заказчиком установлены требования к товару, не позволяющие поставить эквивалентный товар: источник бесперебойного питания «Libert GXT3– 10000RT230», тем самым ограничив количество участников размещения заказа.

Из существа жалобы ООО «ЭМАН», что документация Заказчика при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме «На право заключить государственный контракт на поставку источников бесперебойного питания и внешних батарейных блоков» нарушает п.1 и п.8 ч.3 и ч.4 ст.41.6, п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов. Заказчик в аукционной документации указал конкретный вид требуемого товара: источник бесперебойного питания «Libert GXT3– 10000RT230» или эквивалент, внешний батарейный блок «Libert GXT3– 240RTBATT» или эквивалент. В п.5 и п.2.3 проекта государственного контракта Заказчик указал недействующую дату оплаты за поставленный товар-23.06.2013.

Представители заказчика представили письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобах, просили признать жалобы необоснованными, а действия заказчика не нарушающими права и законные интересы участников запроса котировок.

Рассмотрев жалобы и приложенные к ним материалы, а также документы (копии), представленные заказчиком и, проведя внеплановую проверку, Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению указанных жалоб установила следующее.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по размещению заказа путем открытого аукциона в электронной форме «На право заключить государственный контракт на поставку источников бесперебойного питания и внешних батарейных блоков».

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов целью данного закона является обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 34 закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении. При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.

В соответствии с частью 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать требования к товару, его производителю, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В силу п.3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](file:///\\sv01\UFAS\РЫНКИ\Ганус%20А.Н\жалобы\РЕШЕНИЯ-ЖАЛОБЫ\Сентябрь\решение%20по%20жалобе№1011%20Альтернатива.doc#Par1703#Par1703) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание, на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](file:///\\sv01\UFAS\РЫНКИ\Ганус%20А.Н\жалобы\РЕШЕНИЯ-ЖАЛОБЫ\Сентябрь\решение%20по%20жалобе№1011%20Альтернатива.doc#Par1703#Par1703) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](file:///\\sv01\UFAS\РЫНКИ\Ганус%20А.Н\жалобы\РЕШЕНИЯ-ЖАЛОБЫ\Сентябрь\решение%20по%20жалобе№1011%20Альтернатива.doc#Par1703#Par1703) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](consultantplus://offline/ref=732B540A3D3392828FC2EEA4B59E73A10B23525DAF703D17CC530BC3197D9EF25DF1C23EA3JEG9J) статьи 41.6 Закона о размещении заказов, сведениями должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Необоснованным является довод жалобы ООО «СПЛАД» о том, что Заказчиком при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме «На право заключить государственный контракт на поставку источников бесперебойного питания и внешних батарейных блоков» установлены требования к товару, не позволяющие поставить эквивалентный товар: источник бесперебойного питания «Libert GXT3– 10000RT230» тем самым ограничив количество участников размещения заказа.

Так, согласно следующих нормативно-правовых актов, а именно: пункта 4 «Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года №1772-р., согласно которого указано, что создание системы противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных инженерно-технических средств охраны и надзора, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), а также формирования единой технической политики в области их оснащения комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора. Оснащение всех следственных изоляторов и исправительных учреждений проводиться современными интегрированными системами безопасности.

Интеграция между этими системами предусмотрена пунктом 23 приказа Министерства юстиции РФ от 17 июня 2013 года №94 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции РФ от 04 сентября 2006 года №279 «Об утверждении наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы», согласно которому оборудование УИС осуществляется интегрированными системами безопасности:

1) Интегрированная система безопасности (далее - ИСБ) объекта УИС представляет собой совокупность ТСОН и программного обеспечения, объединенных в единую систему в целях обеспечения физической защиты объекта от внешних и внутренних источников опасности;

2) ИСБ предназначена обеспечивать: комплексную безопасность при помощи технических средств, осуществляющих сбор информации, работу средств охранно-тревожной сигнализации, контроль и управление доступом, речевое, звуковое оповещение лиц, находящихся на объекте УИС, сбор и обработку информации, получаемой от видеокамер, оперативно-диспетчерскую связь.

Таким образом, на основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС пришла к выводу, что Заказчиком проводится подготовка и запуск центрального поста технического контроля и видеонаблюдения (далее - ЦПТКВ), который планируется оснастить качественным и современным оборудованием. Источники бесперебойного питания применяемые на ЦПТКВ должны защитить дорогостоящее оборудование от высоковольтных импульсов напряжения, электромагнитных помех, перегрузок, короткого замыкания с временем бесперебойной работы не менее 1 часа. Кроме того, у моделей, описанных в аукционной документации источник бесперебойного питания «Libert GXT3– 10000RT230» и внешний батарейный блок (дополнительный батарейный модуль) «Libert GXT3– 240RTBATT» имеется эквивалент, а именно, представленные на обозрение Комиссии, следующие модели: ИБП «АРС Symmetra LX 12kVA (Scalable to 16kVA) (SYA12K16RMI)» и Внешний батарейный блок «АРС Symmetra LX Extended Run (SYARMXR9B9I)».

Также необоснованным является довод жалобы ООО «ЭМАН» о том, что аукционная документация Заказчика нарушает п.1 и п.8 ч.3 и ч.4 ст.41.6, п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, то есть Заказчик в аукционной документации указал конкретный вид требуемого товара: источник бесперебойного питания «Libert GXT3– 10000RT230» или эквивалент, внешний батарейный блок «Libert GXT3– 240RTBATT» или эквивалент.

Так, в аукционной документацией Заказчика, а именно в пункте 11.1.1 установлено требование: первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией от открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное значение) (при его наличии) предлагаемого к поставке товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак. Поскольку Заказчиком указан конкретный товар (его модель, товарный знак), то соответственно, от участника требуется только согласие на поставку требуемого товара.

Таким образом, пункт 11.1.1 полностью соответствует требованиям подпункта «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, никаких дополнительных требований к участнику не предъявляются. Раздел 19 аукционной документации под наименованием «Инструкция по заполнению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» содержит следующую информацию: п. 19.1 гласит о том, что заявка, а также все документы, связанные с этой заявкой, должны составляться на русском языке и обеспечивать однозначное восприятие их содержания; п. 19.2 гласит о том, что надписи в заявке должны быть выполнены четким разборчивым почерком, либо, исполнены па пишущей машинке или с использованием другой оргтехники; 19.3 гласит о том, что указываемые качественные характеристики предлагаемого к поставке товара должны исчерпывающим образом отражать все параметры товара. Данный пункт 19.3 аукционной документации не предъявляет требования к участнику в обязательном порядке указывать качественные характеристики товара, независимо от того поставляется требуемый товар, согласно модели, товарного знака указанного Заказчиком или эквивалента, указание о котором также присутствует в аукционной документации. Данный пункт констатирует тот факт, что если участник указывает в своей заявке качественные характеристики товара, предлагаемого к поставке, то указанные им качественные характеристики должны исчерпывающим образом отражать все параметры товара.

Вместе с этим, что касается довода жалобы относительно п.5 и п.2.3 проекта государственного контракта Заказчик указал недействующую дату оплаты за поставленный товар - 23.06.2013. Заказчиком при формировании аукционной документации допущена опечатка: вместо даты оплаты до 23.06.2014 указана дата до 23.06.2013.

На основании изложенного, в результате проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частями 4, 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1.Признать жалобу ООО «СПЛАД» необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «ЭМАН» частично обоснованной.

3. Признать Заказчика нарушившим требования статьи 41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, прав и законных интересов участников размещения заказа.

5. Передать материалы должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях в отношении должностного лица заказчика.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | О.П. Харченко |
|  |  |
| Члены Комиссии | Т.М. Чудинова |
|  | А.Н. Ганус |

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.