



## ТРЕТИЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«18» апреля 2013 года

Дело № А33-18817/2012

г. Красноярск

Резолютивная часть постановления объявлена «11» апреля 2013 года.  
Полный текст постановления изготовлен «18» апреля 2013 года.

Третий арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего - Морозовой Н.А.,

судей: Иванцовой О.А., Колесниковой Г.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шалухиной Ж.В.,  
при участии:

от заявителя (муниципального предприятия ЗАТО Железногорск Красноярского края «Горэлектросеть»): Храмовой Р.Ю., представителя по доверенности от 10.04.2013 № 000088; Перепелкиной О.С, представителя по доверенности от 10.04.2013 № 000087,

от заявителя (общества с ограниченной ответственностью «Красноярская региональная энергетическая компания»): Хариной О.А., представителя по доверенности от 11.01.2013,

от ответчика (Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю): Ковалевской И.Н., представителя по доверенности от 10.01.2013 № 17,

от третьего лица (открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири»): Окишевой Ю.Д., представителя по доверенности от 20.12.2012,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Красноярская региональная энергетическая компания»

на решение Арбитражного суда Красноярского края

от «25» января 2013 года по делу № А33-18817/2012, принятое судьей Ражковым Р.А.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Красноярская региональная энергетическая компания» (ИНН 2466118202, ОГРН 1042402949434) (далее – ООО «КРЭК») обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (ИНН 2466009115, ОГРН 1022402675965) (далее - Красноярское УФАС России, антимонопольный орган) о признании недействительным решения от 27.08.2012 № 209-17-12.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 28 ноября 2012 года заявление принято судом, возбуждено производство по делу № А33-18817/2012.

Муниципальное предприятие ЗАТО Железногорск Красноярского края «Горэлектросеть» (ИНН 2452000803, ОГРН 1022401406477) (далее - МП «Горэлектросеть», предприятие) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю о признании недействительным решения от 27.08.2012 № 209-17-12.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 10 декабря 2012 года заявление принято судом, возбуждено производство по делу № А33-19157/2012.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25 декабря 2012 года дела № А33-18817/2012 и № А33-19157/2012 объединены в одно производство, объединенному делу присвоен номер А33-18817/2012.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327) (далее - ОАО «МРСК Сибири»), Администрация ЗАТО г. Железногорск (ИНН 2452012069, ОГРН 1022401419590).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 25 января 2013 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с решением арбитражного суда, ООО «КРЭК» обратилось в Третий арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить.

В обоснование апелляционной жалобы заявитель указывает следующее:

- МП «Горэлектросеть», установив минимальный срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе, не создало условия для ограничения или устранения конкуренции, выводы суда первой инстанции и антимонопольного органа об обратном являются необоснованными;

- из документации открытого конкурса и положений Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 следует, что решение органов местного самоуправления закрытого административно-территориального образования (ЗАТО) о допуске иногороднего лица к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО должно быть получено участником конкурса на момент проведения конкурсной комиссией процедуры рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Таким образом, срок, в течение которого заинтересованные лица могли получить согласование органов местного самоуправления ЗАТО, составлял 40 дней;

- при разумном поведении 40 дней достаточно для получения всех необходимых согласований, что подтверждается представленными в материалы дела документами;

- законодательством не установлены конкретные сроки проведения процедур, направленных на получение и согласование решения органов местного самоуправления ЗАТО о допуске иногороднего лица к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО, в том числе минимальные, невозможно определить минимальные и максимальные сроки получения решения органов местного самоуправления ЗАТО о допуске иногороднего лица к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО, поэтому организатор конкурса не может предусмотреть сроки, которые бы позволили принять участие в торгах всем потенциальным участникам;

- согласно положениям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) согласие антимонопольного органа на заключение сделки должно быть получено к моменту подписания контракта по итогам открытого конкурса, то есть срок для согласования сделки значительно превышает срок подачи заявок и является достаточным для получения такого согласия. Тот факт, что у антимонопольного органа есть право продления срока для согласования на 2 месяца не может свидетельствовать о недостаточности срока установленного для подачи заявок.

МП «Горэлектросеть» в отзыве на апелляционную жалобу согласилось с изложенными в ней доводами, в частности указывает, что был установлен достаточный и соответствующий требованиям законодательства срок подачи заявок, предприятие не может предусмотреть срок, который необходим для получения всех согласований потенциальными участниками торгов. Просит суд удовлетворить апелляционную жалобу.

Красноярское УФАС России в отзыве на апелляционную жалобу не согласилось с изложенными в ней доводами, просит решение суда первой инстанции оставить без изменения, в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

Администрация ЗАТО г. Железногорск, уведомленная о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы в соответствии с требованиями статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (путем направления копий определения от 18.03.2013 о назначении судебного заседания лицам, участвующим в деле, а также путем размещения публичного извещения о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы в Картотеке арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>), в судебное заседание своих представителей не направила.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная жалоба рассматривается в отсутствие представителей Администрации ЗАТО г. Железногорск.

Представитель ООО «КРЭК» изложила доводы апелляционной жалобы. Просит отменить решение Арбитражного суда Красноярского края от 25 января 2013 года.

Представитель Красноярского УФАС России изложила доводы отзыва на апелляционную жалобу. Просит суд оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Представитель ОАО «МРСК Сибири» озвучила возражения по доводам апелляционной жалобы. На вопрос суда пояснила, что согласование Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» получить было невозможно, на это требовалось около 40 дней.

Представитель МП «Горэлектросеть» поддержала доводы отзыва на апелляционную жалобу. Пояснила, что поддерживает апелляционную жалобу ООО «КРЭК».

Апелляционная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**При рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора обстоятельства.**

На основании поступивших материалов Красноярским УФАС России приказом от 07.06.2012 № 346 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 209-17-12 по признакам нарушения МП «Горэлектросеть» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. При рассмотрении дела антимонопольным органом установлено следующее.

В целях соблюдения требований части 3 статьи 17.1 Закон о защите конкуренции, устанавливающих порядок заключения договоров аренды в отношении муниципального недвижимого имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения муниципальным унитарным предприятиям, организатором конкурса (МП «Горэлектросеть») 16.04.2012 на официальном сайте торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) размещена информация о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества (электросетевого комплекса ЗАТО Железногорск Красноярского края) (№ извещения 160412/0121575/01).

В соответствии с информацией, содержащейся в извещении о проведении торгов, а также конкурсной документации, утвержденной для проведения открытого конкурса, датой начала подачи заявок на участие в конкурсе является 17.04.2012, датой окончания срока подачи заявок на участие в торгах - 17.05.2012 до 09.00 часов, дата рассмотрения заявок 18.05.2012. Таким образом, установленный организатором открытого конкурса срок подачи заявок на участие в торговой процедуре составляет 30 календарных дней (с 17.04.2012 до 17.05.2012).

В соответствии с пунктом 5 извещения о проведении открытого конкурса сделка по получению в пользование основных производственных средств МП «Горэлектросеть» по результатам проведения торгов может быть осуществлена при наличии согласия антимонопольного органа в случае соответствия указанных действий требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции». Указанное положение включено организатором торгов в конкурсную документацию в связи с превышением балансовой стоимости предоставляемого в пользование имущества над суммой 20 процентов балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов МП «Горэлектросеть».

Пунктом 9.2.4 конкурсной документации также предусмотрено, что участник конкурса должен соответствовать требованиям, установленным законодательством к таким участникам: наличие решения органов местного самоуправления ЗАТО о допуске иногороднего лица (юридического лица/индивидуального предпринимателя) к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО для лиц, нерасположенных и незарегистрированных на территории ЗАТО Железногорск Красноярского края в соответствии со статьей 8 Закона Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании».

Пунктом 7 конкурсной документации, установлены требования к содержанию, форме и составу заявок на участие в конкурсе. При этом указанные требования не предполагают обязанности претендентов по предоставлению в составе заявок документального подтверждения наличия указанных согласований к совершению сделки.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 23.05.2012 заявки на участие в открытом конкурсе представили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «КРЭК» и общество с ограниченной ответственностью «Универсал Электро».

При рассмотрении 25.05.2012 конкурсной комиссией заявок на предмет соответствия установленным требованиям указанные хозяйствующие субъекты допущены к участию в торгах и признаны участниками открытого конкурса. Общество с ограниченной ответственностью «Универсал Электро» признано победителем открытого конкурса. В связи с отказом победителя от заключения договора по итогам проведения конкурса договор аренды муниципального имущества заключен с ООО «КРЭК».

В целях принятия участия в открытом конкурсе ОАО «МРСК Сибири», направило в адрес администрации ЗАТО г. Железногорск обращение (исх. от 23.04.2012 № 1.3/01/5234-исх) о согласовании допуска общества к участию в совершении сделки с муниципальным имуществом, находящимся на территории закрытого административно-территориального образования.

На основании указанного обращения ОАО «МРСК Сибири» администрацией ЗАТО г. Железногорск направлен запрос в адрес федерального государственного унитарного предприятия «Горно-химический комбинат» (исх. от 28.04.2012 № 01-39/973) о возможности совершения сделки. После получения ответа предприятия (исх. от 10.05.2012) администрацией ЗАТО Железногорск принято постановление от 16.05.2012 № 811 «О допуске ОАО «МРСК Сибири» к участию в совершении сделки с имуществом, расположенным на территории ЗАТО г. Железногорск».

В дальнейшем администрацией ЗАТО г. Железногорск направлено обращение в адрес Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (исх. от 18.05.2012 № 01-41/239) о согласовании соответствующего постановления органа местного самоуправления о допуске ОАО «МРСК Сибири» к участию в совершении сделки с муниципальным имуществом. Решение по вышеуказанному вопросу принято Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» 07.06.2012 (№ 1-4/20627).

Таким образом, в связи с отсутствием допуска к участию в сделке с муниципальным имуществом ОАО «МРСК Сибири» не располагало возможностью принятия участия в открытом конкурсе на право заключения договора аренды электросетевого имущества ЗАТО Железногорск.

Решением Красноярского УФАС России от 27.08.2012 № 209-17-12 МП «Горэлектросеть» признано нарушившим требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества (электросетевого комплекса ЗАТО Железногорск Красноярского края) в связи с установлением срока подачи заявок на участие в торгах, недостаточного доля выполнения хозяйствующими субъектами требований, установленных законодательством, что могло привести к ограничению конкуренции на торгах.

В связи с заключением договора по результатам проведения открытого конкурса предписание решено не выдавать.

Не согласившись с указанным решением ООО «КРЭК», МП «Горэлектросеть» обратились в арбитражный суд с заявлениями о признании его незаконным и отмене.

**Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.**

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В силу части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для признания оспариваемого ненормативного правового акта (действий, бездействия) недействительным необходимо наличие одновременно двух условий – несоответствие его закону или иным нормативным правовым актам и нарушение им прав и охраняемых законом интересов субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суд апелляционной инстанции считает, что антимонопольный орган доказал законность принятого решения, исходя из следующего.

В соответствии с пунктами 1 и 4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Красноярское УФАС России является территориальным органом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования

земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии с положениями статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольного органа отнесены возбуждение и рассмотрение дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Частью 1 статьи 40 Закона о защите конкуренции для рассмотрения каждого дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган создает в порядке, предусмотренном названным законом, комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства. Комиссия выступает от имени антимонопольного органа. Состав комиссии и ее председатель утверждаются антимонопольным органом.

В силу части 2 статьи 41 Закона о защите конкуренции по окончании рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия на своем заседании принимает решение.

Таким образом, решение от 27.08.2012 № 209-17-12 вынесено Красноярским УФАС России в пределах полномочий. Судом апелляционной инстанции не установлено нарушения антимонопольным органом процедуры рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, доводов о нарушении процедуры лицами, участвующими в деле не заявлено.

В качестве нарушения МП «Горэлектросеть» вменяется несоблюдение требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды электросетевого комплекса ЗАТО Железногорск Красноярского края в связи с установлением срока подачи заявок на участие в торгах, недостаточного доля выполнения хозяйствующими субъектами требований, установленных законодательством.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей.

Таким образом, по общему правилу, установленному частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В силу части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении:

1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

В целях соблюдения требований части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции МП «Горэлектросеть» организовано проведение открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества (электросетевого комплекса ЗАТО Железногорск Красноярского края).

Порядок проведения конкурсов на право заключения договоров в отношении муниципального имущества, установлен приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров,

предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

Пунктом 18 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила проведения торгов) определено, что участники конкурсов или аукционов должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам.

Как указано в конкурсной документации предметом лота является - право на заключение договора аренды муниципального имущества, входящего в состав электросетевого комплекса ЗАТО г. Железногорск.

Как следует из положений статьи 8 Закона Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» сделки по приобретению в собственность недвижимого имущества, находящегося на территории закрытого административно-территориального образования, либо иные сделки с таким имуществом могут совершаться только гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими или получившими разрешение на постоянное проживание на территории закрытого административно-территориального образования, гражданами Российской Федерации, работающими на данной территории на условиях трудового договора, заключенного на неопределенный срок с организациями, по роду деятельности которых создано закрытое административно-территориальное образование, и юридическими лицами, расположенными и зарегистрированными на территории закрытого административно-территориального образования.

Участие граждан и юридических лиц, не указанных в пункте 1 настоящей статьи, в совершении сделок, предусмотренных этим пунктом, допускается по решению органов местного самоуправления закрытого административно-территориального образования, согласованному с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся организации и (или) объекты, по роду деятельности которых создано закрытое административно-территориальное образование.

В соответствии со статьей 8 Закона Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» пунктом 9.2.4 конкурсной документации также установлено требование к участникам открытого конкурса, предполагающее наличие решения органов местного самоуправления закрытого административно-территориального образования о допуске иногороднего лица (юридического лица / индивидуального предпринимателя) к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории закрытого административно-территориального образования для лиц, нерасположенных и незарегистрированных на территории ЗАТО Железногорск Красноярского края.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о защите конкуренции сделки по получению в пользование хозяйствующим субъектом находящихся на территории Российской Федерации основных производственных средств (за исключением земельных участков и не имеющих промышленного назначения зданий, строений, сооружений, помещений и частей помещений, объектов незавершенного строительства) и (или) нематериальных активов другого хозяйствующего субъекта, если балансовая стоимость имущества, составляющего предмет сделки или взаимосвязанных сделок, превышает двадцать процентов балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов хозяйствующего субъекта, осуществляющего отчуждение или передачу имущества, осуществляются с предварительного согласия антимонопольного органа в случае, если суммарная стоимость активов по последним балансам лица, приобретающего имущество, и его группы лиц, лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей или если их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает десять

миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает двести пятьдесят миллионов рублей либо если одно из указанных лиц включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 5 извещения о проведении открытого конкурса сделка по получению в пользование основных производственных средств МП «Горэлектросеть» по результатам проведения торгов может быть осуществлена при наличии согласия антимонопольного органа в случае соответствия указанных действий требованиям части 1 статьи 28 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, дополнительными требованиями к участникам открытого конкурса по извещению № 160412/0121575/01 являлись положения статьи 8 Закона Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» а также получение предварительного согласия антимонопольного органа на совершение сделки.

Пунктом 29 Правил проведения торгов установлено, что извещение о проведении конкурса размещается на официальном сайте торгов не менее чем за тридцать дней до дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. Таким образом, Порядок проведения торгов устанавливает требования к минимально возможному сроку подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с информацией, содержащейся в извещении о проведении торгов, а также конкурсной документации, утвержденной для проведения открытого конкурса, датой начала подачи заявок на участие в конкурсе является 17.04.2012, датой окончания срока подачи заявок на участие в торгах - 17.05.2012 до 09.00 часов.

Таким образом, установленный организатором открытого конкурса срок подачи заявок на участие в торговой процедуре составляет 30 календарных дней (с 17.04.2012 до 17.05.2012).

Дата рассмотрения заявок была установлена 18.05.2012.

Следовательно, участники размещения заказа, исходя из опубликованной информации, располагали месячным сроком для подготовки необходимого пакета документов.

Заявители указывают, что законодательством не установлены конкретные сроки проведения процедур, направленных на получение и согласование решения органов местного самоуправления ЗАТО о допуске иногороднего лица к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО, в том числе минимальные, невозможно определить минимальные и максимальные сроки получения решения органов местного самоуправления ЗАТО о допуске иногороднего лица к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО, поэтому организатор конкурса не может предусмотреть сроки, которые бы позволили принять участие в торгах всем потенциальным участникам.

Вместе с тем согласно части 1 статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Частью 2 статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусмотрено, что в исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

В соответствии с положениями Указа Президента Российской Федерации от 20.03.2008 № 369 полномочия собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия ФГУП «Горно-химический комбинат», находящегося на территории ЗАТО Железногорск,

от имени Российской Федерации осуществляет Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».

В соответствии с представленным в материалы дела соглашением от 18.04.2012 «О взаимодействии Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и органа местного самоуправления закрытого административно-территориального образования Железногорск» срок рассмотрения Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» соответствующих обращений органов местного самоуправления о допуске лиц к сделкам с имуществом составляет 8 рабочих дней, при этом в случае необходимости возможен запрос дополнительных документов, в связи с чем срок обращения продляется еще на 8 дней.

Таким образом, срок рассмотрения письменного обращения составляет 30 дней, при этом в исключительных случаях, а также в случае направления запроса, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Суд апелляционной инстанции считает, что в отсутствие специального нормативного регулирования сроков рассмотрения обращения о согласовании сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО, организатор торгов должен принимать во внимание указанные общие нормы.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о защите конкуренции в целях получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление вышеуказанных сделок, подлежащих государственному контролю за экономической концентрацией, соответствующее ходатайство представляется лицом, приобретающим имущество.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 33 Закона о защите конкуренции срок рассмотрения антимонопольным органом ходатайства составляет тридцать дней, который может быть продлен не более чем на два месяца.

Следовательно, нормы законодательства, регламентирующие порядок получения согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, подлежащих государственному контролю, предусматривают возможность принятия антимонопольным органом решения по результатам рассмотрения ходатайства в течение трех месяцев.

Учитывая вышеизложенное - максимальные сроки получения согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, подлежащих государственному контролю, решения органов местного самоуправления закрытого административно-территориального образования о допуске иногороднего лица (юридического лица / индивидуального предпринимателя) к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории закрытого административно-территориального образования для лиц, нерасположенных и незарегистрированных на территории ЗАТО г. Железногорск Красноярского края, а также время, необходимое для установления факта проведения торгов, подготовки участником торгов соответствующих запросов, осуществления почтовых пересылок, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что установление организатором торгов периода подачи заявок в 30 дней не обеспечивает всем заинтересованным лицам возможности получения необходимых для участия в конкурсе согласований.

Заявители указывают, что из документации открытого конкурса и положений Правил проведения торгов следует, что решение органов местного самоуправления о допуске иногороднего лица к совершению сделки с недвижимым имуществом на территории ЗАТО должно быть получено участником конкурса на момент проведения конкурсной комиссией процедуры рассмотрения заявок на участие в Конкурсе. Таким образом, срок, в течение которого заинтересованные лица могли получить согласование органов местного самоуправления ЗАТО, составляет 40 дней и является достаточным.

Суд апелляционной инстанции не принимает указанный довод, поскольку из извещения и документации открытого конкурса следует, что датой окончания срока подачи заявок на участие в торгах является 17.05.2012. Дата рассмотрения заявок была установлена 18.05.2012.

Таким образом, срок с момента начала подачи заявок до момента рассмотрения заявок составлял 31 день. Указанный срок незначительно превышает сроки, установленные для

рассмотрения обращений антимонопольным органом и органом местного самоуправления (без учета возможности их продления) и, по мнению суда апелляционной инстанции, является недостаточным для обеспечения возможности конкуренции на открытом конкурсе.

Ссылка на то обстоятельство, что фактически рассмотрение заявок было осуществлено 25.05.2012 судом апелляционной инстанции не принимается, поскольку срок подачи заявок на участие в торгах был установлен до 17.05.2012, дата рассмотрения заявок - 18.05.2012. Именно указанная информация была размещена для публичного доступа и именно ей руководствовались хозяйствующие субъекты, принимая решение об участии в торгах.

Кроме того рассмотрение заявок на предмет соответствия установленным требованиям состоялось позднее назначенной даты в связи с временным приостановлением процедуры торгов в целях рассмотрения Красноярским УФАС России жалобы ОАО «МРСК Сибири» на действия организатора торгов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Следовательно, то обстоятельство, что рассмотрение заявок на предмет соответствия установленным требованиям осуществлено организатором торгов позже изначально установленной даты, не является основанием для определения правомерности действий МП «Горэлектросеть».

МП «Горэлектросеть» указывает, что исходя из требований Закона о защите конкуренции согласие антимонопольного органа на заключение сделки должно быть получено к моменту подписания контракта по итогам открытого конкурса, то есть срок для согласования сделки значительно превышает срок подачи заявок и является достаточным для получения такого согласия. Тот факт, что у антимонопольного органа есть право продления срока для согласования на 2 месяца не может свидетельствовать о недостаточности срока установленного для подачи заявок.

Суд апелляционной инстанции не принимает указанный довод.

Как уже отмечалось, пунктом 18 Правил проведения торгов определено, что участники конкурсов или аукционов должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам.

Таким образом, направляя заявку на участие в торгах, участник торгов подтверждает, что соответствует установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 24 Правил проведения торгов, заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях: непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений; несоответствия требованиям, указанным в пункте 18 настоящих Правил.

Поскольку в данном случае требованиям закона и конкурсной документацией установлена необходимость предварительного согласования сделки с антимонопольным органом и ЗАТО, суд апелляционной инстанции считает, что указанные требования должны быть выполнены на момент подачи заявки на участие в торгах.

В противном случае хозяйствующий субъект несет риски отказа в допуске на участие в торгах.

Более того, в соответствующих согласованиях может быть отказано, и, следовательно, хозяйствующий субъект будет нести риски связанные с необходимостью отказа от заключения договора по результатам торгов.

Принимая во внимание изложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что антимонопольный орган доказал нарушение МП «Горэлектросеть» при проведении открытого конкурса части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, следовательно оспариваемое решение Красноярского УФАС России от 27.08.2012 № 209-17-12 соответствует закону и не нарушает права и законные интересы заявителей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении заявленных требований является законным и обоснованным, суд апелляционной инстанции не находит оснований для его отмены и удовлетворения апелляционных жалоб.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации расходы ООО «КРЭК» по оплате государственной пошлины в сумме 1000 рублей подлежат отнесению на ООО «КРЭК».

Руководствуясь статьями 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Третий арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Красноярского края от «25» января 2013 года по делу №А33-18817/2012 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через арбитражный суд, принявший решение.

Председательствующий

Н.А. Морозова

Судьи:

О.А. Иванцова

Г.А. Колесникова