

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

06 декабря 2011 года

Дело № А33-14609/2011

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 30 ноября 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 декабря 2011 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Ражкова Р.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению от 16.08.2011 №1451 Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295, г.Москва) в лице Красноярской дирекции по энергообеспечению – СП Трансэнерго – филиала Открытого акционерного общества «РЖД»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (ОГРН 1022402675965, г.Красноярск)

о признании незаконным решения от 24.06.2011 по делу №118-10-11,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Общества с ограниченной ответственностью «Казачий курень» (ОГРН 1072455001618, Красноярский край, Минусинский район, южное побережье озера Малое Кызыкульское), Открытого акционерного общества «Красноярскэнергосбыт» (ОГРН 1052460078692, г.Красноярск),

при участии:

от заявителя: Араповой С.В. – представителя по доверенности от 24.12.2010,

от ответчика: Гречищевой В.П. – представителя по доверенности от 21.01.2011 №32, Барановой А.В. – представителя по доверенности от 11.01.2011 №4;

от третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – Общества с ограниченной ответственностью «Казачий курень»: Григорьевой Г.А. – представителя по доверенности от 11.03.2011,

от третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – Открытого акционерного общества «Красноярскэнергосбыт»: Альмухометовой Н.П. – представителя по доверенности от 16.11.2010 №337,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сницкой К.Э.,

**установил:**

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») в лице Красноярской дирекции по энергообеспечению – СП Трансэнерго – филиал ОАО «РЖД» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (далее – Управлением ФАС по Красноярскому краю, антимонопольный орган) о признании незаконным решения от 24.06.2011 по делу №118-10-11.

Определением от 28.09.2011 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих

самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: Общество с ограниченной ответственностью «Казачий курень» (ОГРН 1072455001618, Красноярский край, Минусинский район, южное побережье озера Малое Кызыкульское) (далее – ООО «Казачий курень»), Открытое акционерного общества «Красноярскэнергосбыт» (ОГРН 1052460078692, г.Красноярск) (далее – ОАО «Красноярскэнергосбыт»).

Дело рассмотрено с участием заявителя, ответчика и третьих лиц.

В судебном заседании заявитель поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчик требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

Третьи лица возражали против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзывах на заявление.

**При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.**

ОАО «РЖД» зарегистрировано в качестве юридического лица за ОГРН 1037739877295.

Между ОАО «Красноярскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ОАО «РЖД» (сетевая организация) 16.11.2009 заключен договор №016/3-73 оказания услуг по передаче электрической энергии, по условиям которого сетевая организация обязалась оказывать услуги гарантирующему поставщику по передаче электрической энергии и мощности путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих сетевой организации на праве собственности и (или) ином установленном федеральным законом основании, а гарантирующий поставщик обязуется оплачивать услуги сетевой организации.

В соответствии с пунктом 1.2 договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 16.11.2009 №016/3-73 гарантирующий поставщик заключает договор в интересах потребителей, которым в соответствии с ранее заключенными договорами энергоснабжения (купли-продажи электроэнергии) гарантирующий поставщик обязан организовать передачу электроэнергии.

Также, гарантирующим поставщиком и сетевой организацией согласован Регламент взаимодействия сетевой организации и гарантирующего поставщика при ограничении режима потребления электроэнергии потребителям гарантирующего поставщика и при возобновлении их электроснабжения (Приложение №5 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 16.11.2009 №016/3-73).

Между ОАО «Красноярскэнергосбыт» в лице Минусинского межрайонного отделения (энергосбытовая организация) и ООО «Казачий курень» (абонент) 02.12.2010 заключен договор на электроснабжение №11353, по условиям которого энергосбытовая организация обязалась осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечивать передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а абонент обязался принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

26.01.2011 подача электроэнергии потребителю ООО «Казачий курень» прекращена, что подтверждается актом, подписанным инспектором ЭЭЛ-4 Елисеевым А.Г. и сторожем Боровиком А.А., со ссылкой на заявку ОАО «Красноярскэнергосбыт».

По результатам проведенной проверки законности действий по отключению от энергоснабжения ООО «Казачий курень», находящегося по адресу: Красноярский край, Минусинский район, южное побережье озера Малое Кызыкульское на основании приказа от 22.04.2011 №228 в отношении ОАО «РЖД» было возбуждено дело №118-10-11 по признакам нарушения антимонопольного законодательства, по результатам рассмотрения которого 24.06.2011 Управлением ФАС по Красноярскому краю было принято решение от 24.06.2011.

Согласно решению Управление ФАС по Красноярскому краю от 24.06.2011 по делу №118-10-11 признало ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от

26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части неправомерного введения полного ограничения потребления электрической энергии в течение 4-х месяцев (с 26.01.2011 по 27.05.2011) на объекты ООО «Казачий курень», находящиеся по адресу: 662635, Красноярский край, Минусинский район, южное побережье озера Малое Кызыкульское.

24.06.2011 Управлением ФАС по Красноярскому краю выдано предписание №118-10-11, в соответствии с которым ОАО «РЖД» предписано не допускать действия, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, а именно не прекращать передачу электрической энергии на объекты ООО «Казачий курень», расположенные по адресу: 662635, Красноярский край, Минусинский район, южное побережье озера Малое Кызыкульское, в условиях отсутствия оснований для введения ограничения электроснабжения, предусмотренных действующим законодательством.

Не согласившись с вышеуказанным решением Управления ФАС по Красноярскому краю, ОАО «РЖД» в лице Красноярской дирекции по энергообеспечению – СП Трансэнерго – филиал ОАО «РЖД» обратилось в суд с требованиями о признании его незаконным.

**Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пунктами 4, 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или отдельных положений, решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт, действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Правоотношения в области электроэнергетики входят в сферу антимонопольного регулирования и контроля, что специально предусмотрено пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ Об электроэнергетике).

В силу части 1 статьи 6 ФЗ Об электроэнергетике общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются в том числе: обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики.

Согласно абзацу 3 части 4 статьи 26 ФЗ Об электроэнергетике владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены

энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электроэнергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электроэнергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии.

Согласно статье 38 ФЗ Об электроэнергетике субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Согласно пункту 2 статьи 546 Гражданского кодекса Российской Федерации прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом – юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения абонентом обязательств по оплате энергии.

В соответствии с пунктом 118 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 №530 (далее – Правила №530) на организации, к объектам электросетевого хозяйства которых присоединены энергопринимающие устройства потребителей, распространяются положения разделов XII и XIII этих Правил, определяющие обязанности сетевых организаций.

Введение ограничения режима потребления определено Правилами №530.

В силу пункта 78 и подпункта «а» пункта 161 Правил №530 ограничение режима электропотребления может вводиться в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате электрической энергии.

В соответствии с пунктом 175 Правил № 530 порядок введения ограничения режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств в отношении потребителей - юридических лиц определяется в договоре энергоснабжения (договоре купли-продажи (поставки) электрической энергии), договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, а также иных договорах и предусматривает:

а) порядок обязательного предварительного письменного уведомления потребителя об ограничении режима потребления с указанием размера задолженности (иных неисполненных обязательств), а также даты предполагаемого введения ограничения режима потребления, которая не может наступить до истечения 5 рабочих дней с даты получения уведомления. Уведомление подписывается уполномоченным представителем инициатора введения ограничения и вручается потребителю под расписку о вручении либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, если иной способ уведомления не предусмотрен договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии), договором оказания услуг по передаче электрической энергии;

б) обязательное введение частичного ограничения режима потребления на указанный в уведомлении срок в случае неисполнения потребителем требования о погашении задолженности в установленный в уведомлении срок;

в) полное ограничение режима потребления в случае непогашения (неоплаты) потребителем накопленной задолженности в полном объеме, включая предусмотренную соответствующим договором или законом неустойку (штраф, пени), или в случае

невыполнения иного требования, содержащегося в уведомлении о введении частичного ограничения режима потребления, через 3 рабочих дня с даты введения частичного ограничения режима потребления.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 177 Правил №530 возобновление подачи электрической энергии осуществляется после полного погашения (оплаты) задолженности потребителя, либо на основании соглашения сторон или по решению суда.

В соответствии с пунктом 179 Правил №530 в случае исполнения потребителем в полном объеме указанного в письменном уведомлении требования о погашении (оплате) задолженности или в случае представления им документов, свидетельствующих об отсутствии у него задолженности, до введения ограничения режима потребления ограничение режима потребления не вводится.

В случае исполнения потребителем требования о погашении задолженности в период ограничения режима потребления подача электрической энергии возобновляется не позднее чем через 24 часа с момента поступления денежных средств в кассу инициатора введения ограничения или получения им подтверждения факта принятия банком такого потребителя платежного поручения о перечислении денежных средств на расчетный счет инициатора введения ограничения. Инициатор введения ограничения обязан незамедлительно уведомить соответствующую сетевую организацию с одновременным уведомлением системного оператора (иного субъекта оперативно-диспетчерского управления) о погашении (оплате) потребителем, в отношении которого введено частичное (полное) ограничение режима потребления, задолженности по оплате электрической энергии (соответствующих услуг) и об отмене такого ограничения.

Как указал антимонопольный орган, основанием для признания ОАО «РЖД» нарушившим положения части 1 статьи 10 ФЗ О защите конкуренции послужил факт ограничения подачи электроэнергии на объекты ООО «Казачий курень», невозобновления в течение длительного времени подачи электроэнергии на объекты ООО «Казачий курень», что вызвало невозможность осуществляя ООО «Казачий курень» деятельности и повлекло возникновение у него убытков.

Во исполнение договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 16.11.2009 №016/3-73, заключенного между ОАО «РЖД» и ОАО «Красноярскэнергосбыт», ОАО «РЖД» осуществляет передачу электроэнергии ООО «Казачий курень».

Условиями данного договора (пункт 3.3.7) предусмотрено, что сетевая организация обязана приостанавливать в порядке, установленном в Приложении №5 к договору – Регламент взаимодействия сетевой организации и гарантирующего поставщика при ограничении режима потребления электроэнергии потребителям гарантирующего поставщика и при возобновлении их электроснабжения (далее – Регламент к договору от 16.11.2009 №016/3-73), передачу электрической энергии путем введения полного и (или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии потребителям, в том числе путем выполнения заявок гарантирующего поставщика по введению полного и (или) частичного ограничения режима потребления потребителям и по возобновлению их электроснабжения по точкам поставки.

В соответствии с пунктом 2.1.1 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73 заявка за подписью уполномоченного лица гарантирующего поставщика о вводе полного или частичного ограничения режима потребления потребителю передается в соответствующее подразделение сетевой организации не менее чем за 3 рабочих дня до намеченного события.

В пункте 2.1.3 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73 указано, что ограничение режима потребления должно быть произведено сетевой организацией в назначенную дату и период времени. Перенос выполнения заявки по обращению сетевой организации возможен по согласованию с гарантирующим поставщиком.

Уведомление об отмене предстоящего ограничения подачи электроэнергии потребителям передается гарантирующим поставщиком сетевой организации за подписью уполномоченного лица телефонограммой или на бумажном носителе не позднее 16 час. 00

мин. за день до намеченного события (пункт 2.1.4 Регламент к договору от 16.11.2009 №016/3-73).

Согласно пункту 2.1.5 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73 гарантирующий поставщик до 10 час. 00 мин. в день ограничения или временного прекращения подачи электроэнергии дает подтверждение сетевой организации на производство необходимых отключений.

Пунктом 2.2.8 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73 предусмотрено, что возобновление подачи электроэнергии потребителю производится на основании заявки гарантирующего поставщика, переданной телефонограммой или на бумажном носителе за подписью уполномоченного лица.

В случае отсутствия технической возможности введения полного или частичного ограничения режима потребления и отказа потребителя самостоятельно произвести ограничение режима потребления сетевая организация извещает об этом гарантирующего поставщика телефонограммой или на бумажном носителе (пункт 2.4.3 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73). И в этом случае, как указано в пункте 2.4.4 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73, гарантирующий поставщик повторно уведомляет потребителя и сетевую организацию о дате ограничения режима потребления.

Заявкой от 12.01.2011 №131/И-120 ОАО «Красноярскэнергосбыт» уведомило Красноярскую дирекцию по энергообеспечению – СП Трансэнерго – филиал ОАО «РЖД» о необходимости после 10 час. 00 мин. 21.01.2011 в связи с нарушением условий договора об оплате принять меры по прекращению подачи электрической энергии абоненту Минусинского межрайонного отделения ОАО «Красноярскэнергосбыт» – ООО «Казачий курень», подключенному от объектов электросетевого хозяйства Красноярского филиала ОАО «РЖД», с составлением двустороннего акта, подписанного представителями абонента и сетевой организации.

21.01.2011 комиссией в составе контролера Абаканского линейного отдела Красноярской дирекции по энергообеспечению – СП Трансэнерго – филиал ОАО «РЖД» Чудинова Е.В., электромонтера Чигунова В.В. и сторожа ООО «Казачий курень» Боровик А.А. составлен акт о невозможности произвести отключение объекта от электроснабжения.

Заявкой от 21.01.2011 ОАО «Красноярскэнергосбыт» уведомило Красноярскую дирекцию по энергообеспечению – СП Трансэнерго – филиал ОАО «РЖД» о необходимости после 10 час. 00 мин. 25.01.2011 в связи с нарушением условий договора об оплате принять меры по прекращению подачи электрической энергии абоненту Минусинского межрайонного отделения ОАО «Красноярскэнергосбыт» – ООО «Казачий курень», подключенному от объектов электросетевого хозяйства Красноярского филиала ОАО «РЖД», с составлением двустороннего акта, подписанного представителями абонента и сетевой организации.

Согласно акту от 26.01.2011 подача электроэнергии потребителю ООО «Казачий курень» прекращена 26.01.2011 в 16 час. 30 мин., согласно которому основанием прекращения подачи электроэнергии является заявка ОАО «Красноярскэнергосбыт».

Как следует из письма от 28.01.2011 №27 в адрес директора Минусинского межрайонного отделения ОАО «Красноярскэнергосбыт» в 09 час. 30 мин. 26.01.2011 начальник Абаканского линейного отдела Красноярской дирекции по энергообеспечению – СП Трансэнерго был уведомлен по телефону о частичной оплате за потребленной электроэнергии и на его требование о предоставлении телефонограммы на приостановление отключения ответ не был получен.

Согласно пункту 2.1.5 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73 гарантирующий поставщик до 10 час. 00 мин. в день ограничения или временного прекращения подачи электроэнергии дает подтверждение сетевой организации на производство необходимых отключений.

Документов, подтверждающих извещение Открытым акционерным обществом «Красноярскэнергосбыт» в срок до 10 час. 00 мин. 26.01.2011 о даче подтверждения сетевой организации на производство необходимых отключений в материалы дела не представлено.

В отсутствие подтверждения гарантирующего поставщика на производство необходимых отключений сетевой организацией, при условии уведомления гарантирующим поставщиком сетевой организации о частичной оплате за потребленную электроэнергию, отсутствие документов, подтверждающих соблюдение требования об обязательном введении частичного ограничения режима потребления, суд полагает действия Абаканского линейного отдела Красноярской дирекции по энергообеспечению – СП Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД» по ограничению потребления электроэнергии ООО «Казачий курень» противоречащими пункту 175 Правил №530, пункту 2.2.8 Регламента к договору от 16.11.2009 №016/3-73.

Впоследствии, в адрес Красноярской дирекции по энергообеспечению – СП Трансэнерго были направлены заявки от 01.04.2011 №131/И-205, от 11.04.2011 №131/И-216, от 15.04.2011 №131/И-2226, от 24.04.2011 на возобновление подачи электрической энергии абоненту Минусинского межрайонного отделения ОАО «Красноярскэнергосбыт» – ООО «Казачий курень», подключенному от объектов электросетевого хозяйства Красноярского филиала ОАО «РЖД», с составлением двустороннего акта, подписанного представителями абонента и сетевой организации.

В ответ указанные заявки от 01.04.2011 №131/И-205, от 11.04.2011 №131/И-216, от 15.04.2011 №131/И-2226, от 24.04.2011 Красноярской дирекцией по энергообеспечению – СП Трансэнерго письмами от 12.04.2011 №638, от 28.04.2011 №721 было сообщено о том, что возобновление электроснабжения ООО «Казачий курень» будет осуществлено после проведения полных расчетов за потребленную электрическую энергию в период с ноября 2009 по январь 2011 года с начальных показаний 000000, а также после возмещения затрат сетевой организации за отключение/подключение со стороны ООО «Казачий курень».

Подпункт «д» пункта 177 Правил №530 не предусматривает выполнения потребителем каких-либо дополнительных условий при возобновлении подачи электроэнергии, кроме тех которые прямо указаны в нем.

Кроме того, согласно абзаца 6 пункта 179 Правил № 530 право требовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке компенсации потребителем затрат, понесенных инициатором введения ограничения в связи с введением ограничения режима потребления и в связи с восстановлением режима потребления предоставляется инициатору введения ограничения. Абзацем 3 пункта 180 Правил № 530 установлено, что в случае отмены ограничения режима потребления, признанного инициатором введения ограничения необоснованным, о чем он в письменной форме уведомляет сетевую компанию и потребителя, а также в случае отмены ограничения режима потребления, признанного необоснованным по решению суда, компенсацию затрат, возникших в связи с введением ограничения режима потребления и в связи с восстановлением режима потребления, осуществляет инициатор введения ограничения.

Системное толкование указанных правил позволяет сделать вывод о том, что требования по возмещению затрат сетевой организации за отключение/подключение сетевая организация может предъявлять инициатору введения ограничения, а не потребителю.

Таким образом, бездействие ОАО «РЖД» по возобновлению подачи электроэнергии абоненту – ООО «Казачий курень» является незаконным.

Деятельность в условиях естественных монополий в сферах услуг по передаче электроэнергии регулируется Федеральным законом «О естественных монополиях» от 17.08.1995 №147-ФЗ (далее – ФЗ О естественных монополиях).

В соответствии с пунктом 3 статьи 8 ФЗ О естественных монополиях субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется

регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

ОАО «РЖД» занимает доминирующее положение на товарном рынке, поскольку является единственным хозяйствующим субъектом, способным обеспечить ООО «Казачий курень» электроэнергией.

Факт отсутствия альтернативы у ООО «Казачий курень» получить услугу по энергоснабжению от какой-либо сторонней организации, кроме ОАО «РЖД», заявителем не оспорен.

Доводы заявителя о том, что у него отсутствовали законные основания для осуществления передачи электроэнергии – возобновления электроснабжения ООО «Казачий курень» ошибочны, противоречат материалам дела, действующему законодательству.

На основании вышеизложенного, суд считает, что вывод антимонопольного органа в оспариваемом решении о том, что ОАО «РЖД», в части неправомерного введения полного ограничения потребления электрической энергии 26.01.2011 и невозобновлении передачи электрической энергии в течение 4-х месяцев (с 26.01.2011 по 27.05.2011) на объекты ООО «Казачий курень», тем самым нарушил часть 1 статьи 10 ФЗ О защите конкуренции, является обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

#### **РЕШИЛ:**

Отказать в удовлетворении заявленных Открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» требований о признании незаконным решения УФАС по Красноярскому краю от 24 июня 2011 года по делу №118-10-11.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Р.А. Ражков