

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

16 апреля 2010 года

Дело № А33-950/2010

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2010 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Севастьяновой Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью «Строитель – XXI век», общество с ограниченной ответственностью «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО «Востоксантехмонтаж», открытое акционерное общество «Красноярскэнергосбыт», открытое акционерное общество «МРСК Сибири», открытое акционерное общество «Комбинат строительных материалов – 2»

о признании недействительными решения и предписания от 22.12.2009 по делу № 443-10-09

при участии:

представителя заявителя: Новикова Д.О., на основании доверенности от 11.08.2009 № 333 (паспорт);

представителей ответчика: Молчановой А.А., на основании доверенности от 25.01.2010 № 24 (паспорт); Коваленко А.В., на основании доверенности от 15.01.2010 (удостоверение);

представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора,

от ОАО «Красноярскэнергосбыт»: Стоян Е.В., на основании доверенности от 04.05.2009 (паспорт);

от ООО «Строитель XXI век»: Погоденкова В.К., на основании доверенности от 21.09.2009 (паспорт);

при ведении протокола судебного заседания судьей Севастьяновой Е.В.,

установил:

открытое акционерное общество «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» (далее – общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)») обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (далее – антимонопольный орган) о признании недействительными решения и предписания от 22.12.2009 по делу № 443-10-09.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования, сославшись на доводы, изложенные в заявлении.

Представители ответчика заявленные требования не признали, сослались на доводы, изложенные в отзыве на заявление.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Строитель – XXI век», ОАО «Красноярскэнерго» поддержали доводы антимонопольного органа.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО «Востоксантехмонтаж», открытое акционерное общество «МРСК Сибири», открытое акционерное общество «Комбинат строительных материалов – 2» своих уполномоченных представителей в судебное заседание не направили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, что подтверждается почтовыми уведомлениями от 30.03.2010 №№ 66000045825077, 66000045825091, 6600004582510.

Открытым акционерным обществом «МРСК Сибири» также заявлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя общества.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителей общества с ограниченной ответственностью «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО «Востоксантехмонтаж», открытого акционерного общества «МРСК Сибири», открытого акционерного общества «Комбинат строительных материалов – 2».

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Открытое акционерное общество «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1051901068020.

Как следует из материалов дела, между открытым акционерным обществом «Красноярскэнерго», являющимся правопреемником ОАО «Красноярскэнерго» (далее гарантирующий поставщик), и обществом с ограниченной ответственностью «Строитель XXI век» (далее - абонент) заключен договор на электроснабжение № 8008 от 02.10.2006. Между ООО «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО Востоксантехмонтаж» (абонент) и ОАО «Красноярскэнерго» (гарантирующий поставщик) заключен договор на электроснабжение № 1159 от 02.10.2006.

В силу пункта 2.1 указанных договоров, гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а абонент обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги.

Согласно техническим условиям ОАО «Красноярскэнерго» в лице Канской ТЭЦ за №№ 102-931 от 07.10.2004, 102-917 от 18.10.2004 подключение объектов общества с ограниченной ответственностью ООО «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО Востоксантехмонтаж» и общества с ограниченной ответственностью «Строитель XXI век» выполнено от РУ-0,4 кВ – 4 яч. КТП № 14 «Промплощадка» Канской ТЭЦ, что также подтверждается однолинейной схемой электроснабжения общества «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО Востоксантехмонтаж» и общества с ограниченной ответственностью «Строитель XXI век».

Техническими условиями № 102-917 от 18.10.2004 закреплено, что от РУ-0,4 кВ КТП № 14 до ООО «Строитель XXI век» используются кабельно-воздушная ЛЭП – 0,4 кВ, кабель АВВГ 3x150+1x95 L = 180 м. до опоры № 1, ВЛ – 0,4 кВ от опоры № 1 до опоры № 5 провод АС -35 L =100, от опоры № 5 до шкафа учета общества «Строитель XXI век» кабель АВВГ 3x120+1x95L=10м.

Согласно техническим условиям № 102-931 от 07.10.2004 от РУ-0,4 кВ КТП № 14 до шкафа учета общества «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО Востоксантехмонтаж» использует кабельную ЛЭП – 0,4 кВ, кабель АВВГ 3x70+1x50L=60м.

Потребление электрической энергии обществом с ограниченной ответственностью «Строитель XXI век» и обществом «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО Востоксантехмонтаж» осуществлялось по кабельно-воздушной линии ЛЭП-0,4 кВ, присоединенной к трансформаторной подстанции № 14 «Промплощадка», расположенной на территории филиала Канская ТЭЦ открытого акционерного общества «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)», что подтверждается также актами разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 12.01.2007, подписанными обществом с ограниченной ответственностью «Строитель XXI век» и обществом «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО Востоксантехмонтаж» с открытым акционерным обществом «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» филиала Канской ТЭЦ.

В соответствии с актами разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 12.01.2007, являющимися приложением к договорам на электроснабжение № 8008 от 02.10.2006, № 1159 от 02.10.2006, граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности всего высоковольтного и низковольтного оборудования установлена на контактах в местах болтового присоединения кабельных наконечников ЛЭП-0,4 кВ к шиновому мосту РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка.

В период с 15.05.2006 по 26.05.2006 Сибирским региональным предприятием энергетического технического надзора «Сибирьэнерготехнадзор» проведено комплексное обследование производственной деятельности филиала ОАО «Красноярская генерация» Канской ТЭЦ, правопреемником которой с 31.12.2006 является ОАО «Енисейская ТГК – 13».

26.05.2006 Сибирским региональным предприятием энергетического технического надзора «Сибирьэнерготехнадзор» филиалу ОАО «Красноярская генерация» Канской ТЭЦ выдан акт-предписание за № 02-06, согласно которому (пункт 74) обществу предписано проанализировать проектную схему, разработать мероприятия по ликвидации с шин распределительных устройств собственных нужд станции посторонних потребителей.

Во исполнения акта-предписания от 26.05.2006 в адрес потребителей электроэнергии (фидера № 39) филиалом «Канская ТЭЦ» направлено письмо от 19.10.2006 № 102-1555, согласно которому всем потребителям (в том числе, ООО «Строитель XXI век», ООО 2-КМУ ЗАО ВСТМ»), подключенным к шинам РУ-0,4 кВ трансформатора собственных нужд КТП № 14 «Промплощадка», предложено изыскать возможность подключения к электрическим сетям сетевой организации или других собственников и согласовать с обществом «Енисейская ТГК (ТГК-13)» сроки отключения от КТП № 14 «Промплощадка».

Общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)» направило в адрес ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» письмо от 16.06.2009 № 102-949 об отключении с 01.09.2009 их объектов от электрической энергии. В указанную дату общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)» произвело отключение потребителей от электрической сети.

В адрес антимонопольного управления поступило заявление от общества с ограниченной ответственностью «Строитель XXI век», общества с ограниченной ответственностью «Второе Красноярское монтажное управление ЗАО «Востоксантехмонтаж» на действия общества «Енисейская ТГК (ТГК-13)», выразившиеся в прекращении электроснабжения объектов заявителей, запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ.

По данному заявлению антимонопольным органом возбуждено дело № 443-10-09, при рассмотрении которого установлено и в решении от 22.12.2009 зафиксировано следующее.

Согласно пояснениям представителей ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» объект ООО «Строитель XXI век» был подключен к электрической энергии 29.09.2009 во исполнение определения Арбитражного суда Красноярского края от 28.09.2009 об обеспечении иска по делу № А33-16207/2009, объект ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» - 26.10.2009.

Общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)» считает действия по прекращению электроснабжения объектов ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ»,

запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, принадлежащей ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», правомерными по следующим основаниям:

– наличие существующей схемы присоединения энергопринимающих устройств ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» ведет к совмещению ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» видов деятельности по производству и передаче электрической энергии, что запрещено действующим законодательством;

– у ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» есть возможность присоединения своих объектов к электрическим сетям ОАО «КСМ-2» или ОАО «МРСК Сибири»;

– отключение объектов, принадлежащих ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ», произошло во исполнение пункта 74 акта-предписания от 26.05.2006 № 02-06, выданного Сибирским региональным предприятием энергетического технического надзора «Сибирь-энерготехнадзор»;

– объекты ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» присоединены к шинам распределительных устройств собственных нужд, что является недопустимым в силу пункта 6.6.3 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 19.07.2003 № 229.

В решении антимонопольного органа указано, что согласно пояснениям представителя Ростехнадзора Сибирское региональное предприятие энергетического технического надзора «Сибирьэнерготехнадзор» не является органом государственного энергетического надзора, поэтому ссылка ОАО «ТГК-13» на акт-предписание № 02-06 от 26.05.2006 указанного органа не может быть принята во внимание как обоснование правовой позиции по поводу правомерности отключения от электроснабжения объектов ООО «Строитель «XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ».

Кроме того, УФАС по Красноярскому краю в оспариваемом решении пришло к следующим выводам:

- норма статьи 6 Федерального закона № 36-ФЗ от 26.03.2003 «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» содержит запрет на совмещение деятельности по производству и передаче электроэнергии и не предусматривает права отключения от электрической энергии объектов иных хозяйствующих субъектов;

- абзац 3 пункта 4 статьи 26 Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусматривает, что сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства не вправе препятствовать передаче электрической энергии на другие объекты;

- в силу пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату;

- пункт 6.6.3 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 19.07.2003 № 229, не содержит указания на отключение объектов от электрической энергии в случае присоединения к распределительным устройствам собственных нужд электростанций.

В решении антимонопольного органа от 22.12.2009 также отражено, что присоединение энергопринимающих устройств объектов, принадлежащих ООО «Строитель «XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ», к РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, принадлежащей ОАО «Енисейская ТГК-13», произошло гораздо раньше вступления в законную силу Приказа Минэнерго РФ от 19.07.2003 № 229. Создание новой схемы электроснабжения объектов ООО «Строитель «XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ» без материальных и временных затрат невозможно.

ОАО «Енисейская ТГК-13» занимает доминирующее положение на рынке обеспечения электроснабжения объектов ООО «Строитель «XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ», запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ.

Прекращение 01.09.2009 ОАО «Енисейская ТГК-13» электроснабжения объектов ООО «Строитель «XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ», запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, ущемляет интересы указанных обществ, поскольку это прекращение повлекло для них дополнительные затраты, связанные с неосуществлением предпринимательской деятельности.

Указанным решением по делу № 443-10-09 от 22.12.2009 общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

22.12.2009 антимонопольным органом обществу «Енисейская ТГК (ТГК-13)» выдано предписание по делу № 443-10-09, в соответствии с которым обществу предписано не прекращать электроснабжение объектов ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ», запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, в условиях отсутствия оснований для прекращения электроснабжения, предусмотренных действующим законодательством.

Не согласившись с указанными выше решением и предписанием, общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением о признании их недействительными.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу статьи 123 Конституции Российской Федерации, статей 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон. В соответствии со статьями 65 и 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Таким образом, для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов

местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие двух условий:

– оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту,

– оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Частью 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции установлено, что данный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу статьи 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выполняет следующие основные функции:

1) обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов;

2) выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения;

3) предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами;

4) осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, а также при проведении торгов в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Следовательно, решение и предписание от 22.12.2009 по делу № 443-10-09 вынесены уполномоченным органом, в пределах представленных ему полномочий.

Статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

В соответствии со статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение

конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, а также нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Объективной стороной состава указанного антимонопольного правонарушения охватывается сама возможность (угроза) недопущения, ограничения, устранения конкуренции и (или) реального ущемления интересов других лиц как результат действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта.

Суд приходит к выводу о том, что в действиях заявителя имеется нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В статье 5 Закона о защите конкуренции содержится понятие доминирующего положения, под которым понимается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара не превышает тридцать пять процентов, за исключением указанных в частях 3 и 6 настоящей статьи случаев.

В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с данным Законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства

энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Согласно статье 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Из содержания данной нормы следует, что любые юридические и физические лица имеют право на технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств (энергетических установок) к электрическим сетям при наличии технической возможности для этого и соблюдении ими установленных правил такого присоединения. Отказ в технологическом присоединении при выполнении такими лицами указанных условий не допускается. Критерии наличия (отсутствия) технической возможности и правила технологического присоединения к электрическим сетям определяются Правительством Российской Федерации.

Абзац 3 пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусматривает, что сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства не вправе препятствовать передаче электрической энергии на другие объекты.

Согласно части 9 статьи 25 Федерального закона «Об электроэнергетике» обеспечение недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике контролируется в соответствии с настоящим Федеральным законом, антимонопольным законодательством Российской Федерации и утверждаемыми Правительством Российской Федерации правилами оптового рынка, правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказываемым организациями коммерческой инфраструктуры услугам.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 указанные Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (далее - Правила) утверждены в целях содействия развитию конкуренции на рынке производства и сбыта электрической энергии, защиты прав потребителей электрической энергии и в соответствии со статьями 20, 21, 25 и 26 Федерального закона «Об электроэнергетике».

Пунктом 6 указанных выше Правил предусмотрено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Процедура технологического присоединения установлена пунктом 7 указанных Правил и включает в себя: подачу заявки на технологическое присоединение юридическим или физическим лицом, которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию и увеличение мощности энергопринимающих устройств, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной

деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя; заключение договора; выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором; получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя; составление акта о технологическом присоединении и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Таким образом, сетевая организация оказывает услугу по передаче электрической энергии на основании заключенного договора о возмездной передаче электрической энергии и установленного органом исполнительной власти тарифа.

В силу статьи 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» запрещается с 1 апреля 2006 года юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям совмещать деятельность по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии, а с даты окончания переходного периода реформирования электроэнергетики группам лиц и аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка.

В целях обеспечения реализации указанных требований с 1 апреля 2006 года не допускается одновременно иметь на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, и имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по производству и купле-продаже электрической энергии.

Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 № 530, предусматривают право гарантирующего поставщика вводить полное или частичное ограничение режима потребления электрической энергии, предполагающее сокращение объемов потребления или временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям в случае наступления обстоятельств, предусмотренных разделом XIII Правил.

Согласно пункту 114 постановления Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 в случае, если энергопринимающие устройства потребителя присоединены к сетям сетевой организации через энергопринимающие устройства (энергетические установки) лиц, не оказывающих услуги по передаче, лицо, владеющее энергопринимающим устройством (энергетической установкой) отвечает за надежность обеспечения таких потребителей электрической энергией и ее качество в пределах своих границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 161 указанных выше Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или)

оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение вне регламентных отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

В силу пункта 6.6.3 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго Российской Федерации № 229 от 19.06.2003, не допускается присоединение потребителей (поселков и пр.) к шинам распределительных устройств собственных нужд электростанций.

Антимонопольный орган вменяет обществу злоупотребление доминирующим положением на рынке обеспечения энергоснабжения объектов общества «Строитель XXI век» и общества «2КМУ ЗАО «ВСТМ», запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, выразившееся в прекращении 01.09.2009 ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» электроснабжения объектов, принадлежащих указанным обществам, что ущемляет интересы данных хозяйствующих субъектов.

В предмет доказывания по настоящему делу входит установление факта доминирования ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» на соответствующем товарном рынке, в противном случае отсутствуют основания для применения методов антимонопольного регулирования и оценки действий хозяйствующего субъекта как злоупотребления доминирующим положением.

Определение доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарных рынках отнесено к числу полномочий территориального антимонопольного органа подпунктом 8 статьи 12 Закона о конкуренции, пунктом 4.3 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 13.10.2004 № 135.

Судом установлено, что в ходе проведения аналитической работы антимонопольным органом изучены и проанализированы критерии, необходимые для установления доминирующего положения ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» на исследуемом товарном рынке, в том числе определены:

- товарный рынок электроснабжения (электроснабжение объектов потребителей происходило за счет осуществления ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» перетока электрической энергии от сетей ОАО «МРСК Сибири»);

- услуги по распределению электрической энергии, осуществляемые Канской ТЭЦ ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» путем обеспечения ее свободного перетока в сети потребителей (хозяйствующих субъектов, расположенных на территории Промплощадки) в целях обеспечения их электроснабжения от РУ-0,4 кВ КТП № 14 на безвозмездной основе;

- продуктовые и географические границы исследуемого локального товарного рынка определены как: г. Канск, Красноярский край, Промплощадка Канской ТЭЦ ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» по границе балансовой принадлежности, так как электрические сети и энергопринимающие объекты покупателей являются недвижимым имуществом и находятся внутри территории Промплощадки Канской ТЭЦ ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» и не выходят за ее пределы;

- состав хозяйствующих субъектов, пользователей объектов недвижимости, расположенных на территории Промплощадки Канской ТЭЦ, где осуществляется электроснабжение указанных объектов через фидер № 39, которые запитаны от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, принадлежащей ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», путем подключения к шинам распределительных устройств (филиал Канской ТЭЦ ОАО

«Енисейская ТГК (ТГК-13)», ООО «Строитель XXI век», ООО «2КМУ ЗАО «ВСТМ», ООО «СВЭМ» - «КМУ-2»);

- расчет объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов (по данным ОАО «Красноярскэнерго» за период с 01.09.2008 по 01.09.2009 через фидер № 39 на территории Промплощадки ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» было поставлено 142924 кВтч, то есть объем рассматриваемого товарного рынка определен в размере около 143 тыс. кВтч пропущенной электроэнергии, следовательно, доля заявителя на локальном товарном рынке в определенном временном интервале, продуктовых и географических границах составляет 100%).

Таким образом, из анализа состояния конкурентной среды и определения положения ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» на рынке обеспечения электроснабжения, проведенного УФАС по Красноярскому краю, следует, что объекты электроснабжения общества «Строитель XXI век» и общества ООО «2КМУ ЗАО «ВСТМ» запитаны от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» путем присоединения к шинам распределительных устройств.

ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» осуществляет генерацию (производство) электрической энергии на объекты данных потребителей. На период, когда происходит остановка генераторов Канской ТЭЦ – филиала ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», электроснабжение объектов общества «Строитель XXI век» и общества «2КМУ ЗАО «ВСТМ» осуществляется от сетей филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Красноярскэнерго», посредством перетока электроэнергии через оборудование, принадлежащее заявителю, т.е. точка подключения абонентов определена на объекте электросетевого хозяйства, принадлежащего ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», которое обеспечивает переток электрической энергии в точке подключения, участвуя, таким образом, в едином технологическом процессе электроснабжения и, следовательно, являясь участником товарного рынка обеспечения электроснабжения.

Таким образом, исходя из специфических свойств услуги обеспечения электроснабжения, данная услуга является отдельным товарным рынком и не имеет товаров – заменителей.

На основании изложенного выше и учитывая проведенный анализ состояния конкурентной среды и определение положения ОАО «Енисейская ТГК-13» на рынке обеспечения электроснабжения в указанных географических границах антимонопольный орган пришел к выводу о том, что доля общества составляет более 50%, в связи с чем, ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» занимает доминирующее положение.

Материалы дела не содержат доказательств наличия иной действующей схемы электроснабжения хозяйствующих объектов, кроме как путем обеспечения ее свободного перетока в сети потребителей от генерирующих мощностей или передающих систем Канской ТЭЦ ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)».

Создание же альтернативной схемы электроснабжения данных объектов связано с рядом экономических и административных барьеров (необходимость привлечения инвестиционного капитала, временные затраты, связанные с реализацией технических условий и вводом электрообъектов в эксплуатацию, необходимость выполнения норм, согласования строительства с соответствующими органами).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что антимонопольным органом доказано наличие доминирующего положения ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» на локальном рынке обеспечения электроснабжения объектов общества с ограниченной ответственностью «Строитель XXI век» и общества с ограниченной ответственностью «2КМУ ЗАО «ВСТМ», запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, в пределах указанных географических границах по границе балансовой принадлежности.

Из представленных документов следует, что заявитель не оказывает в установленном порядке услуг по передаче электрической энергии, соответствующие тарифы в отношении хозяйствующих обществ не устанавливались, следовательно, ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-

13)» сетевой организацией по отношению к обществу «Строитель XXI век» и обществу «2КМУ ЗАО «ВСТМ» не является. ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» не осуществляет деятельность по передаче электрической энергии, а фактически осуществляет распределение и переток электрической энергии (в определенный временной интервал, когда Канская ТЭЦ не работает), так как технологическая особенность Канской ТЭЦ заключается в том, что система энергообеспечения не является закрытой, идет постоянное поступление электроэнергии за счет электрической энергии из системы ОАО «МРСК Сибири».

Таким образом, довод представителя ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» о том, что осуществление деятельности по электроснабжению объектов ООО «Строитель XXI век» и ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ» противоречит статье 6 Федерального закона № 36-ФЗ от 26.03.2003 «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике», которая запрещает с 1 апреля 2006 года юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям совмещать деятельность по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии, суд полагает несостоятельным.

Кроме того, указанная норма содержит только общую норму, запрещающую совмещение деятельности по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии, и не предусматривает права отключения от электрической энергии объектов иных хозяйствующих субъектов.

Согласно статье 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» гарантирующий поставщик электрической энергии - коммерческая организация, обязанная в соответствии с настоящим Федеральным законом или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Поскольку ОАО «Енисейская (ТГК-13)» гарантирующим поставщиком по отношению к обществу «Строитель XXI век» и обществу «2КМУ ЗАО «ВСТМ» не является, соответствующим правом ограничить третье лицо в потреблении электроэнергии (в случае установления факта его ненадлежащего присоединения) не обладает.

Таким образом, действия ОАО «Енисейская (ТГК-13)» по прекращению перетока электрической энергии на объекты общества «Строитель XXI век», общества «2КМУ ЗАО «ВСТМ», расположенные по адресу: г. Канск, Красноярский край, Промплощадка Канской ТЭЦ ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» по границе балансовой принадлежности, правомерно расценены антимонопольным органом в качестве нарушающих часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», запрещающую действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Из пояснений представителя заявителя следует, что действия ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» по отключению электроэнергии были направлены на исполнение выданного обществу акта-предписания № 02-06 от 26.05.2006, при чем заявитель указывает, что антимонопольным органом не устанавливалось, когда, на какой период, кем и по какой причине была прекращена подача электрической энергии на объекты ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ».

Из материалов дела следует, что 26.05.2006 в отношении ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» Сибирским региональным предприятием энергетического технического надзора «Сибирьэнерготехнадзор» составлен акт-предписание № 02-06 от 26.05.2006, согласно которому обществу необходимо проанализировать проектную схему, разработать мероприятия по ликвидации с шин распределительных устройств СН станций посторонних потребителей».

Во исполнение указанного акта-предписания от 26.05.2006 № 02-06 в августе 2006 года филиалом «Канская ТЭЦ» были разработаны мероприятия по его исполнению и предложено

всем потребителям, (в том числе - ООО «Строитель XXI век», ООО 2-КМУ ЗАО ВСТМ»), подключенным к шинам РУ-0,4 кВ трансформатора собственных нужд КТП № 14 «Промплощадка», изыскать возможность подключения к электрическим сетям сетевой организации или других собственников, а также согласовать с обществом «Енисейская ТГК (ТГК-13)» сроки отключения от КТП № 14 «Промплощадка».

Общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)» направило в адрес ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» письмо от 16.06.2009 № 102-949 об отключении с 01.09.2009 их объектов от электрической энергии. В указанную дату общество «Енисейская ТГК (ТГК-13)» произвело отключение потребителей от электрической сети.

Вместе с тем, как следует из пояснений представителя ответчика предприятием энергетического технического надзора «Сибирьэнерготехнадзор» не выявлено и в акте-предписании № 02-06 от 26.05.2006 не зафиксировано неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)».

Более того, Сибирское региональное предприятие энергетического технического надзора «Сибирьэнерготехнадзор» не является органом государственного энергетического надзора, а является хозяйствующим субъектом, поэтому ссылка общества «Енисейская ТГК (ТГК-13)» на исполнение акт-предписания № 02-06 от 26.05.2006 не может быть принята судом во внимание как обоснование правовой позиции по поводу правомерности отключения от электроснабжения объектов ООО «Строитель «XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ».

Согласно части 2 статьи 546 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункту 33 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента. Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации при условии немедленного уведомления абонента об этом. Интересы абонента указанным положением Гражданского кодекса Российской Федерации поставлены под особую защиту. Законодатель, ограничивая возможность перерыва в подаче, прекращения или ограничения подачи электроэнергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения строго определенным случаем, тем самым, признал способность указанных действий повлечь ущемление интересов абонента, причинение ему ущерба.

Таким образом, в соответствии с нормами действующего законодательства, суд приходит к выводу о том, что у ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» отсутствовали правовые основания для отключения объектов ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» от электрической энергии.

Судом установлено, что акт об отключении электрической энергии объектов ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» не составлялся.

Однако, в материалы дела представлены документы (переписка ОАО «Красноярскэнергосбыт» с ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» - письма ОАО «Красноярскэнергосбыт» исх. № 227-3611 от 08.09.2009, исх. № 227-3804 от 21.09.2009, № 227-3982 от 05.10.2009; письмо ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» исх. № 102-1537 от

29.09.2009; письмо ООО «Строитель XXI век» исх. № 19 от 03.09.2009, направленное в адрес ОАО «Красноярскэнергогосбыт»; представление Канской межрайонной прокуратуры, исх. № 894-ж-2009 от 25.09.2009; письмо ОАО «Енисейская ТГК-13» № 119-1747 от 10.10.2009 на представление Канской межрайонной прокуратуры; письменные пояснения ОАО «Красноярскэнергогосбыт» по делу № 444-10-09, исх. № 119-10/996 от 30.10.2009), содержание которых свидетельствует о том, что отключение было произведено ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» с 01.09.2009.

Довод заявителя о том, что объекты ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ ЗАО «ВСТМ» присоединены к шинам распределительных устройств собственных нужд в нарушение пункта 6.6.3 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных Приказом Минэнерго РФ от 19.07.2003 № 229, судом отклоняется.

Присоединение энергопринимающих устройств объектов, принадлежащих ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ», к РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, принадлежащей ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)», произошло раньше вступления в законную силу Приказа Минэнерго РФ от 19.07.2003 № 229, что подтверждается актами разграничения балансовой принадлежности, техническими условиями, актами допуска.

Кроме того, суд полагает, что действующее законодательство не исключает возможность присоединения к шинам электростанций (присоединение к шинам - это присоединение к месту производства электрической энергии) в силу Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ РФ от 06.08.2004 № 20-э/2, в которых предусмотрено формирование цены на электрическую энергию (передачу электрической энергии), где отдельно предусмотрено формирование цены для потребителей электрической энергии, которые присоединены к сетям производителя электрической энергии.

Также, пунктом 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года № 861, предусмотрено присоединение потребителей через энергетические установки производителей электрической энергии.

Суд полагает, что прекращение 01.09.2009 ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» электроснабжения объектов ООО «Строитель XXI век», ОАО «2 КМУ» ЗАО «ВСТМ», запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, ущемляет права и законные интересы указанных хозяйствующих субъектов, поскольку прекращение электроснабжения объектов указанных обществ, запитанных от РУ-0,4 кВ КТП № 14 Промплощадка Канской ТЭЦ, повлекло для них дополнительные затраты при отсутствии предпринимательской деятельности и простой.

На основании вышеизложенного суд считает, что оспариваемое решение и предписание, вынесенные Управлением Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 22.12.2009 по делу № 443-10-09, соответствуют нормам действующего законодательства о конкуренции и не нарушают права и законные интересы заявителя.

В соответствии с пунктом 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт соответствует закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления открытого акционерного общества «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» о признании недействительными

решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 22.12.2009 по делу № 443-10-09.

Возвратить открытому акционерному обществу «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)» из федерального бюджета 186 руб. 80 коп. госпошины, излишне уплаченной платежным поручением № 261743 от 19.05.2008.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд, либо в течение двух месяцев после вступления решения в законную силу путем подачи кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа.

Апелляционная и кассационная жалобы на настоящее решение подаются через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Севастьянова Е.В.