

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ КРАСНОЯРСКОМ УФАС РОССИИ**

**П Р О Т О К О Л**

**29 «сентября» г. Красноярск**

Председательствующий – В.А. Захаров

|  |  |
| --- | --- |
| **Присутствовали:** |  |
| Члены Общественного совета при Красноярском УФАС России | Андрияшкин В.Н., Баранов П.О., Войлошников В.А., Деревягина О.Е., Лапунов Г.С., Лужбин Е.Л., Капошко В.М., Муравьев Ю.В., Нестеров А.Л. |
|  |  |
| Представители Красноярского УФАС России  иные приглашенные лица | Овчар А.А., Сергань И.С.  Бехтерева Т.Ю.    Мельникова М.А. |

1. Утверждение плана работы Совета на второе полугодие 2022 года

**(Лужбин, Е.Л., Мельникова М.А., Лапунов Г.С.)**

**Лужбин Е.Л.:** Конкретизировать пункт №1 «Оценка состояния конкуренции на отдельных товарных рынках и выработка предложений региональному управлению по осуществлению правоприменительной практики, особое внимание, уделив рынкам на которых преобладает недобросовестная конкуренция» Плана в части рассмотрения правоприменительной практики в сферах охранной деятельности, дизенфиктологии.

**Мельникова М.А.:** Включить в пункт №1 Плана рынок оказания клининговых услуг.

**Лапунов Г.С.:** Внести изменения в пункт №6 Плана. Изложить пункт №6 Плана в следующей редакции: «Анализ тарифного регулирования, осуществляемого в Красноярском крае (жилищно-коммунальный, энергетический комплекс, услуги общественного транспорта и др.)»;

**Лужбин Е.Л.:** Исключить из Плана пункт №7 «Оценка достаточности правоприменительной практики антимонопольного органа, выработка предложений по интенсификации, актуализации правоприменительной практики» ввиду того, что указанная тема будет раскрыта при подведении итогов работы Совета в декабре 2022 года.

Рассмотреть темы, указанные в Плане Совета, на собрании Совета в первой половине ноября (внеочередное) и в декабре 2022 года.

**Решили:**

1. Доработать план работы Совета в течении недели. Внести соответствующие изменения в План Совета.
2. Принято единогласно.

2. Создание инициативной группы из членов Совета и назначение ответственных за координацию ее деятельности лиц

**(Лужбин Е.Л.)**

**Докладчики:** Лужбин Е.Л., вице-президент Союза «Центрально-Сибирская торгово-промышленная палата».

**Лужбин Е.Л.**: Инициативная группа необходима для оценки регулирующего воздействия и выявления административных барьеров. Организация работы инициативной группа непосредственно с деятельностью Совета связана не будет.

Членами инициативной группы предложено назначить специалистов в сфере юриспруденции, экономики и других областях, а также членов Совета. Специалисты необходимы для комплексной оценки регулирующего воздействия действий (бездействий) региональных и муниципальных органов власти.

**Решили:**

1. Принять к сведению предложение Лужбина Е.Л.
2. Предложить представить Лужбину Е.Л. информацию о структуре инициативной группы на следующем заседании Совета.
3. Предложить членам Совета направить предложение о включении своей кандидатуры в состав инициативной группы до следующего заседания Совета.
4. Принято единогласно.

3. Проблемы в практике применения предельных максимальных снабженческо-сбытовых и торговых надбавок на нефтепродукты, реализуемые в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям

(**Сергань И.С.**)

**Докладчик:** Сергань И.С., начальник отдела естественных монополий Красноярского УФАС России.

**Сергань И.С.** сообщила о практике антимонопольного органа при рассмотрении обращений по факту установления завышенной цены на нефтепродукты в районах, приравненных к районам Крайнего Севера.

Обращено внимание на наличие в приказе Министерства промышленности, энергетики и торговли Красноярского края от 22.05.2017 № 06-14н «Об установлении предельных снабженческо-сбытовых и торговых надбавок на нефтепродукты, реализуемые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченными сроками завоза грузов» противоречивых сведений, которые приводят к разному подходу при расчете предельной торговой надбавки; отсутствии законодательного толкования определения понятия «покупной стоимости».

В заключении отмечено, что в действующем законодательстве четко не определен метод расчета торговой надбавки, что приводит к неопределённости в данной сфере регулирования.

**Решили:**

1. Принять к сведению доклад Сергань И.С. на тему «Проблемы в практике применения предельных максимальных снабженческо-сбытовых и торговых надбавок на нефтепродукты, реализуемые в отдельных районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям».
2. Организовать рабочую группу по обозначенной Сергань И.С. проблеме с участием представителей Красноярского УФАС России, Правительства Красноярского края, Министерства промышленности, энергетики и торговли Красноярского края, Министерства тарифной политики Красноярского края, Службы финансового контроля Красноярского края.
3. Вынести рассматриваемую проблему на площадку [гражданской Ассамблея Красноярского края для обсуждения.](http://www.krskstate.ru/society/org/assambleya" \t "_blank)
4. Принято единогласно.

4. Налоговый демпинг как фактор недобросовестной конкуренции. Пути решения

(**Мельникова М.А.**)

**Докладчик:** Мельникова М.А., председатель Комитета по повышению прозрачности российского бизнеса и созданию условий для добросовестной конкуренции в РО «Опора России» по Красноярскому краю, Руководитель регионального представительства СРО АКФО в Красноярском крае.

**Мельникова М.А.** сообщила членам Совета о начале работы Комитета по улучшению прозрачности Российского бизнеса и созданию условий для добросовестной конкуренции на базе РО «Опора России» по Красноярскому краю.

Обратила внимание на необоснованно низкую цену контракта на предоставления клининговых услуг. Начальная (максимальная) цена контракта не включает в себя расходы на оплату труда сотрудникам, качественную бытовую химию. Соответственно, исполнить контракт надлежащим образом не представляется возможным.

**Решили:**

1. Принять к сведению доклад Мельниковой М.А. на тему «Налоговый демпинг как фактор недобросовестной конкуренции. Пути решения».
2. Создать рабочую группу по обозначенной Мельниковой М.А. проблеме с участием представителем Администрации города Красноярска, заказчиками услуг.
3. Рассмотреть вопрос об обращении в правоохранительные органы и Красноярское УФАС России по факту недобросовестной конкуренции в сфере клининговых услуг.
4. Вынести доклад Мельниковой М.А. на площадку Общероссийского народного фронта в Красноярском крае для обсуждения.

Председатель Общественного

Совета при Красноярском УФАС России В.А. Захаров