



Повышение эффективности
шаг за шагом.
www.lean-expert.ru

Исх № 121/03/2020 от 23.03.20

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России)
по адресу :пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017, пом. 47.
От ИП Цыганок О.Ю. ИНН 702402353390

Жалоба на действия юридического лица: комиссии по осуществлению закупок. № 32008927109

На оказание консультационных услуг самостоятельным предприятиям-участникам федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» по проведению комплекса мероприятий, направленных на повышение производительности труда на предприятиях Красноярского края.

1. Способ осуществления закупочной процедуры: открытый конкурс.

Дата и номер извещения: 27.02.2020, № 32008927109.

Наименование Заказчика: акционерное общество «Агентство развития бизнеса и микрокредитная компания».

Место нахождения, почтовый адрес: 660012, город Красноярск, ул. Александра Матросова, д. 2, пом. 47.

Контактное лицо: Безсалов Павел Валентинович.

Адрес официального сайта: www.agpb24.ru.

2. Участник закупки (заявитель): ИП Цыганок О.Ю., ИНН: 702402353390 Адрес: 630049, г. Новосибирск, ул. Овражная, д. 5; кв.16 телефоны для связи: 89231050281; факс;; e-mail: tsyganokolga@mail.ru; контактное лицо: Цыганок Ольга Юрьевна.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

4. Доводы жалобы :

4.1. Комиссией произведен расчет рейтинга по критерию «Квалификация Участника закупки» в нарушение конкурсной документации.

Пояснения :

Согласно конкурсной документации, Подразделу 7.3. Расчет рейтинга заявки по критерию «Квалификация Участника закупки»:

По каждой заявке Закупочная комиссия оценивает квалификацию Участника открытого конкурса на основе представленной информации в заявке на участие в открытом конкурсе. Более высокий балл соответствует более высокой квалификации Участника открытого конкурса.

Для оценки конкурсных заявок по критерию используются следующие показатели:

№	Наименование показателя критерия	Показатель	Коэффициент значимости показателя
1.	Деловая репутация Участника закупки	C_1	0,1
2.	Опыт Участника по успешному оказанию услуг, аналогичных предмету закупки	C_2	0,5
3.	Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для оказания услуг	C_3	0,2
4.	Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами	C_4	0,2

*Для оценки заявок по критерию «Квалификация Участников закупки», каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия должна составлять 100 баллов (**основной принцип расчета максимальных значений**).*

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Квалификация Участников закупки», определяется по формуле:

$$P_i = KЗ \times (C_1 + C_2 + C_3 + C_4) - \text{ФОРМУЛА № 1}, \text{ где:}$$

P_i – рейтинг, присуждаемый i -заявке по указанному критерию;

$KЗ$ – коэффициент значимости критерия оценки – 0,5;

C_k – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по k -му показателю, где k – порядковый номер показателя (от 1 до 4).

Для получения оценки (значения в баллах) по показателю критерия для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Закупочной комиссии по критерию (показателю).

При оценке заявок по критерию «Квалификация Участников закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации Участника конкурса.

Т.е. по каждому критерию в итоговый расчет должны включаться баллы C_1, C_2, C_3, C_4 согласно указанной формуле, где C_k – это C_1, C_2, C_3, C_4 , а не баллы умноженные на значимость каждого показателя, то есть рейтинг по каждому показателю, так как как рейтинг уже изначально заложен в максимально предельных значениях в баллах по C_1, C_2, C_3, C_4 .

То есть, например, для максимальных значений, $C_1 = 100 * 0,1 = 10$ баллов, $C_2 = 100 * 0,5 = 50$ баллов, $C_3 = 100 * 0,2 = 20$ баллов, $C_4 = 100 * 0,2 = 20$ баллов. Итоговая максимальная возможная сумма по данному критерию составит $10 + 50 + 20 + 20 = 100$ баллов, при умножении на коэффициент значимости 0,5: $100 \text{ баллов} * 0,5 = 50$ баллов по критерию «Квалификация Участника закупки».

При расчете конкурсной комиссией показателей по критерию Квалификация участников конкурса, полученную сумму баллов по каждому показателю умножали на коэффициент значимости и получили рейтинг по каждому показателю. В итоге, рейтинг заявки, получили как КЗ (равный= 0,5) умноженное на сумму рейтингов по критериям $КЗП1 * C_1, КЗП2 * C_2, КЗП3 * C_3, КЗП4 * C_4$, заявки.

Где $КЗП i$ - коэффициент значимости по показателю и они равны $КЗП1 = 0,1$, $КЗП2 = 0,5$, $КЗП3 = 0,2$, $КЗП4 = 0,2$

По устным разъяснениям: “комиссия производила умножение каждого показателя на коэффициент значимости по показателю согласно пункта в конкурсной документации”:

Например : Для расчета рейтинга по заявке, баллы, присуждаемые этой заявке по показателю критерия «Деловая репутация Участника закупки», умножаются на соответствующий коэффициент значимости показателя (0, 1).

Данный расчет не верный так, как :

1. В конкурсной документации указано, что коэффициент значимости умножается на сумму баллов по показателям критерия квалификация

участника, а не на сумму рейтингов - $KЗП1 * C_1, KЗП2 * C_2, KЗП3 * C_3, KЗП4 * C_4$ (**ФОРМУЛА № 1**),

2. При методологии расчетов, которую использовала конкурсная комиссия два раза применены показатели значимости по критериям. Первый раз в максимально предельных значениях по показателям и второй раз при расчете и суммирования в итоговой формуле.
3. Методология расчетов используемая конкурсной комиссией нарушает основной принцип конкуренции – получения максимально допустимого значения в баллах по критерию.

4.2. Конкурсной комиссией в нарушение конкурсной документации выбрана методика расчета, которая нарушает основной момент принципа расчета максимального рейтинга и суммы показателей, описанный в конкурсной документации и нарушает конкуренцию участников (*Для оценки заявок по критерию «Квалификация Участников закупки», каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия должна составлять 100 баллов (основной принцип расчета максимальных значений).*

Согласно конкурсной документации, сумма максимальных значений, всех показателей этого критерия должна составлять 100 баллов.

При используемом Вами расчёте рейтинга по каждому показателю C_1, C_2, C_3, C_4 , и суммирования рейтинга (а не баллов согласно документации), максимальное значение не может достигнуть 100 баллов, а это условие прописано в конкурсной документации.

Пояснения:

Согласно РАЗДЕЛ 7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ.

Рейтинг заявки по критерию оценки – оценка в баллах, получаемая Участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки (т.е. по цене контракта – баллы, по квалификации участников – баллы)

В целях настоящего открытого конкурса для оценки заявок Заказчик устанавливает следующие критерии оценки и сопоставления заявок Участников:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия
1.	Цена контракта (ЦБ _i)	50%
2.	Квалификация Участников закупки	50%

Подраздел 7.1. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых Заказчиком, составляет 100 процентов.

Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется **100-балльная шкала оценки (т.е. максимальное значение баллов по критерию квалификация участников 100 баллов)**

В отношении нестоимостного критерия оценки предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых работ по нестоимостному критерию оценки. Для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая порядок их определения (т.е. максимальное значение баллов по цене - баллов и максимальное значение по квалификации участников – 50 баллов).

Показатель может быть разбит на подпоказатели. Для каждого полпоказателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая порядок их определения (для каждого С₁, С₂, С₃, С₄, установлен его значимость и максимальное значение соответственно 10, 50, 20, 20 баллов).

Рейтинг заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую Участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом значимости критерия оценки. (т.е. рейтинг получается по формуле $0,5 * \text{баллы по критерию цена} + 0,5 * \text{баллы по квалификации}$)

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Пример расчета для максимальных значений, согласно расчета конкурсной

комиссии:

Компания А

Предоставила 10 отзывов = 10 баллов (1 балл за документ). Рейтинг = $10 * 0,1 = 1$

Предоставила 5 договоров = 50 баллов (10 баллов за договор). Рейтинг = $50 * 0,5 = 25$

Представили 20 сотрудников = 20 баллов (1 балл за сотрудника). Рейтинг = $20 * 0,2 = 4$

Предоставили 20 сотрудников с сертификатами = 20 баллов ($100 * 0,2 * 20 / 20$) = 20

Рейтинг = $20 * 0,2 = 4$

Согласно расчета конкурсной комиссии:

$(1 + 25 + 4 + 4) * 0,5 = 17$ баллов – это максимальное значение, которое может быть достигнуто при расчете конкурсной комиссией, что является неверным, т.к. оно должно быть 50 баллов, согласно методики расчета описанной в документации.

То есть компания, которая предоставила максимально все необходимое, никогда не получит максимальное значение критерия в размере 50 баллов, что является существенным ограничением конкуренции между участниками конкурса.

Корректный расчет для максимальных значений должен выглядеть следующим образом: $(10 + 50 + 20 + 20) * 0,5 = 50$ баллов .

4.3. Конкурсная комиссия при расчете итоговых баллов по заявке использовали по С₁, С₂, С₃ - расчет рейтинга по показателю, а С₄ - расчет баллов.

Пояснения :

Расчет значений по показателям конкурсной комиссией:

Участник открытого конкурса	Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе		Итоговый рейтинг	Порядковый номер
	Цена контракта	Квалификация Участника открытого конкурса		
Общество с ограниченной ответственностью «АЛИНО»	$5\,490\,000 / 6\,782\,850 \times 100 \times 0.5 = 40.47$	$0.5 \times (0.6 + 25 + 4 + 20) \approx 24.8$	$40.47 + 24.8 = 65.27$	3
Общество с ограниченной ответственностью «Бэст Бизнес Консалтинг+»	$5\,490\,000 / 5\,490\,000 \times 100 \times 0.5 = 50$	$0.5 \times (0.6 + 25 + 1.6 + 8.42) = 17.81$	$50 + 17.81 = 67.81$	1
ИП Цыганок О.Ю.	$5\,490\,000 / 6\,150\,000 \times 100 \times 0.5 = 44.635$	$0.5 \times (1 + 25 + 4 + 13.6) \approx 21.8$	$44.635 + 21.8 = 66.435$	2
Общество с ограниченной ответственностью «Ассоциация национальных систем управления»	$5\,490\,000 / 7\,770\,000 \times 100 \times 0.5 = 35.33$	$0.5 \times (0.3 + 25 + 3.4 + 12.6) \approx 20.65$	$35.33 + 20.65 = 55.98$	4

Считаем, что корректный расчет рейтинга по критерию квалификация участников, согласно конкурсной документации, должен быть произведен следующим образом:

Участник открытого конкурса	Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе		Итоговый рейтинг	Порядковый номер
	Цена контракта	Квалификация Участника открытого конкурса		
Общество с ограниченной ответственностью «АЛРИНО»	$5\,490\,000 / 6\,782\,850 \times 100 \times 0.5 = 40.47$	$0.5 \times (6 + 50 + 20 + 20) = 48$	$40.47 + 48 = 88.47$	2

Общество с ограниченной ответственностью «Бэст Бизнес Консалтинг+»	$5\,490\,000 / 5\,490\,000 \times 100 \times 0.5 = 50$	$0.5 * (6+50+8+8,42) = 36,21$	$50 + 36,21 = 86,21$	3
ИП Цыганок О.Ю.	$5\,490\,000 / 6\,150\,000 \times 100 \times 0.5 = 44,635$	$0,5*(10+50+20+13,68)=46,84$	$44,635+46,84=91,475$	1
Общество с ограниченной ответственностью «Ассоциация национальных систем управления»	$5\,490\,000 / 7\,770\,000 \times 100 \times 0.5 = 35,33$	$0,5*(3+50+17+12,63)=41,315$	$35,33 + 41,315 = 76,645$	4

В адрес АРБи МК по почте info@agpb24.ru был отправлен запрос о разъяснение итогов конкурса , ответ не получен .

В связи с вышеизложенным, просим:

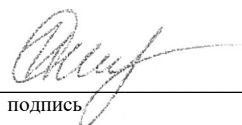
Признать наличие технической ошибки при проведении расчетов, проведенных конкурсной комиссией. И просим, не отменяя протокол вскрытия конвертов, пересчитать итоговый протокол, согласно конкурсной документации и пересмотреть победителя конкурса, и признать им, ИП Цыганок О.Ю.

На время проведения рассмотрения жалобы, приостановить действия заказчика по процедуре.

Приложение – Запрос разъяснений итогов по закупке.

**Участник закупки
(уполномоченный представитель)**

Руководитель
должность


подпись

(Цыганок Ольга Юрьевна)
фамилия, инициалы