

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю (Красноярское
УФАС России)**

660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 «Д»

E-mail: to24@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Сибирская
электротехническая лаборатория» (ООО
«СЭТЛ»)**

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

630126, г. Новосибирск, ул. Выборная, д. 91/1, кв. 25

E-mail: sibetl@mail.ru

Тел. (383) 380-34-79

**Заказчик (организатор торгов): Публичное
акционерное общество «Межрегиональная
распределительная сетевая компания Сибири»
(ПАО «МРСК Сибири»)**

Адрес места нахождения и почтовый адрес: 660021,
г. Красноярск, ул. Бограда, д. 144А

E-mail: Krukov_AA@mrsks.ru

Тел.: (391) 274-41-42

**Оператор электронной площадки: Акционерное
общество «Единая электронная торговая
площадка» (АО «ЕЭТП»)**

Адрес места нахождения и почтовый адрес: 115114,
г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

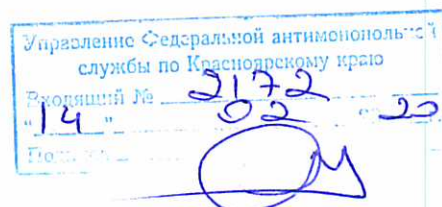
E-mail: nfo@roseltorg.ru

Тел.: (495) 276-16-26

Исх. № 1/14 от 14.02.2020 г.

**Дополнения к жалобе
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

04.02.2020 Заявитель – ООО «СЭТЛ» подало в Красноярское УФАС России жалобу на действия (бездействие) Заказчика – ПАО «МРСК Сибири», комиссии по осуществлению закупок (уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу № 024/07/4-225/2019).



В дополнение к ранее направленной жалобе в соответствии с ч. 13 с. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» сообщаем следующее.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (положение о закупке), утвержденный решением Совета директоров (протокол от 17.12.2018 № 334) (далее – Стандарт).

Согласно п. 8.1.7.14 Стандарта если до заключения договора по результатам конкурентной закупки будет выявлено, что Закупочная комиссия при проведении закупки допустила нарушение норм действующего законодательства, настоящего Стандарта и/или документации о закупке, повлекшие необоснованное решение о выборе победителя закупки (единственного участника закупки, соответствующего требованиям документации о закупке) **Закупочная комиссия обязана отменить ранее принятые решения** и провести процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления заявок повторно с учетом выявленных нарушений.

Однако **решение комиссии** по осуществлению закупок (далее – Комиссия), оформленное в виде протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 31908440542 от 27.12.2019 № 110ПР2Ч-КуЭ, **не отменено**. В то же время Комиссия повторно рассмотрела вторые части заявок и приняла решение, оформленное в виде протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 31908440542 от 22.01.2020 №110ПР2Ч-КуЭ, которое также не содержит информации об отмене ранее принятого решения. Данные обстоятельства были подтверждены представителем Заказчика в ходе рассмотрения жалобы на заседании Комиссии Красноярского УФАС России 12.02.2020.

Согласно п. 8.1.5.1 Стандарта конкурентные закупки могут проходить в один или несколько этапов, указанных в п. 5.1.3 Стандарта. Подпункт «в» указанного пункта 5.1.3 Стандарта предусматривает в качестве одного из этапов рассмотрение и оценку Заказчиком поданных участниками закупки заявок. В соответствии с пп. «а» п. 8.1.5.2 **каждый этап может быть включен однократно** (за исключением этапа, предусмотренного п. 5.1.3 «з»).

Таким образом, Комиссией был нарушен п. 8.1.5.2 Стандарта, предусматривающий прямой запрет на двукратное рассмотрение вторых частей заявок. Также, обращаем внимание, что повторное рассмотрение вторых частей заявок было осуществлено после получения Комиссией сведений о ценовых предложениях участников закупки. Учитывая, что ООО «ИНСТРОЙКОМ» была предложена наименьшая стоимость, Заявитель полагает, что Заказчик (Комиссия) могли быть заинтересованы в признании ООО «ИНСТРОЙКОМ» победителем закупки.

В ходе рассмотрения жалобы на заседании Комиссии Красноярского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что повторное рассмотрение вторых частей заявок было осуществлено в связи с поступлением от ООО

«ИНСТРОЙКОМ» жалобы, которая содержала требование о дозпросе Заказчиком документов (свидетельства об аттестации лаборатории неразрушающего контроля и свидетельства Ростехнадзора о регистрации электролаборатории с перечнем разрешенных видов испытаний измерений и проверок), предусмотренных документацией о закупке и не предоставленных им в составе заявки. Таким образом, своей жалобой ООО «ИНСТРОЙКОМ» подтвердил, что в срок, установленный документацией о закупке, им не были предоставлены вышеуказанные документы, предусмотренные документацией о закупке. Данные обстоятельства также были установлены в ходе рассмотрения жалобы на заседании Комиссии Красноярского УФАС России 12.02.2020.

В соответствии с п. 2.6 Приложения №2 к Стандарту и п. 6.2.3. раздела 1 «Общие условия проведения закупки» документации о закупки **в рамках рассмотрения заявок** закупочная комиссия **вправе** направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в документации о закупке.

Таким образом, направление запроса о предоставлении недостающих документов является правом Комиссии, а не обязанностью. Отсутствие дозпроса не может являться основанием для отмены принятого Комиссией решения по результатам рассмотрения заявок. Более того, Комиссия наделена данным правом только при рассмотрении заявок, однако, Комиссия завершила рассмотрение заявок 27.12.2019 и на момент направления запроса участникам не отменила принятое по результатам рассмотрения вторых частей заявок решение.

В свою очередь считаем, что наличие возможности Комиссии о запросе недостающих документов ставит участников закупки в неравное положение и зависимость от желания и волеизъявления Комиссии, а также создает преимущественные условия участия в закупке.

Вышеуказанные обстоятельства также свидетельствуют нарушении Заказчиком и Комиссией ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» согласно которой при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений и нарушение порядка определения победителя запроса предложений.

Директор ООО «СЭТЛ»

Прохоренко С.В.