



«Производственное объединение «Гарантия»

Общество с ограниченной ответственностью

Юридический адрес: 620130, г. Екатеринбург, ул. Циолковского, д.63, литер «В», оф.339А
г. Екатеринбург (343) 287-10-33, г. Москва (495) 728-56-15,
г. Красноярск (3912) 54-10-69, г. Краснодар (861) 210-06-75

ИНН 6674335237 КПП 667401001

Расчетный счет 40702810904000011451 корр./счет 30101810100000000906

в банке Уральский филиал АО "РАЙФФАЙЗЕНБАНК" г.Екатеринбург БИК 046577906

Исх. №127 от 14.02.2020 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю**
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 Д

от ООО «ПО «Гарантия»

юридический адрес: 620130, Свердловская обл., г.
Екатеринбург, ул. Циолковского, д.63 литер «В»,
офис 339А

фактический адрес: 620000, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Ленина д.39, а/я 813
тел.+7-343-288-10-33, info@pogarant.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и Конкурсной комиссии

1. **Заказчик:** ПАО «МРСК Сибири», Адрес: 660021, г. Красноярск, ул. Бограда, д.144 а
mrsk@mrsks.ru, Тел.: 8-800-1000-38

2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «ПО «Гарантия» **ИНН:** 6674335237. Адрес: 620130, г.
Екатеринбург, ул. Циолковского, д.63 литер «В», офис 339А; **телефоны для связи:** (343) 2871033;
факс: (343) 2871033; **e-mail:** info@pogarant.ru; **контактное лицо:** Нестеров Сергей Николаевич.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31908488459

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 07.11.2019 г.

Дата подведения итогов: 07.02.2020 г.

5. **Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме №19-1133 на право заключения
договора поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго».

6. **Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о
закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

04.02.2020 года на электронной площадке <https://msp.roseltorg.ru> был опубликован протокол №
19-1133/31908488459/6 подведения итогов процедуры № 31908488459 на право заключения договора
поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго», согласно которому
комиссией по результатам оценки заявок участников определен следующий ранжир, исходя из
критериев и в порядке, установленных в приложении 1 части II «Информационная Карта Закупки»
Документация о закупки:

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

17 ФЕВ 2020
Одеф 11:15

Место заявки	Наименование участника	Ценовой критерий (рейтинг по критерию стоимости заявки) R_{si}, V_s	Деловая репутация участник R_{ri}, V_r	Соответствие финансового состояния участника R_{fi}, V_f	Итоговый рейтинг заявки
1	ООО "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГАРАНТИЯ"	0,00	3,00	1,00	4,00
2	ООО "РЕСУРСИНВЕСТСТРОЙ"	1,878	0,00	1,00	2,88
3	ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЖБИ АЛТАЯ"	0,306	0,00	1,00	1,31
4	АО "БЕЛОЯРСКИЙ МАЧТОПРОПИТОЧНЫЙ ЗАВОД"	0,00	0,00	1,00	1,00

По результатам подведения итогов было принято решение признать ООО «ПО «Гарантия» победителем данного конкурса и заключить договор.

07.02.2020 года на электронной площадке <https://msp.roseltorg.ru> был опубликован протокол № 19-1133/31908488459/7, согласно которому ООО «ПО «Гарантия» было лишено трех баллов за деловую репутацию, и итоговый рейтинг компании составил 1 балл.

Место заявки	Наименование участника	Ценовой критерий (рейтинг по критерию стоимости заявки) R_{si}, V_s	Деловая репутация участник R_{ri}, V_r	Соответствие финансового состояния участника R_{fi}, V_f	Итоговый рейтинг заявки
1	ООО "РЕСУРСИНВЕСТСТРОЙ"	1,878	0,00	1,00	2,88
2	ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЖБИ АЛТАЯ"	0,306	0,00	1,00	1,31
3	АО "БЕЛОЯРСКИЙ МАЧТОПРОПИТОЧНЫЙ ЗАВОД"	0,00	0,00	1,00	1,00
4	ООО "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГАРАНТИЯ"	0,00	0,00	1,00	1,00

С указанными решениями конкурсной комиссии ООО «ПО «Гарантия» не согласно по следующим основаниям:

Согласно п. 6.3.1. Конкурсной документации заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», а именно:

№ п/п	Критерии (подкритерии) оценки заявки	Весовое значение критерия
1	Ценовой критерий (рейтинг по критерию стоимости заявки) R_{si}, V_s	0,6
2	Деловая репутация участника R_{ri}, V_r	0,3

3	Соответствие финансового состояния участника R_f, V_f	0,1
---	--	-----

Согласно п. 4 Приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», расчёт показателя «Деловая репутация участника» зависит от своевременного и полного исполнения ранее заключенных с Заказчиком (его филиалами, ДО, взаимозависимыми обществами) или иными юридическими лицами договоров, отсутствие вступивших в силу судебных решений не в пользу участника, либо признанных участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров.

Участнику, не имеющему ни одного вступившего в силу судебного решения не в пользу участника, а также не имеющего ни одной признанной участником претензии заказчика (иных юридических лиц), выставляется 10 баллов (без учета веса критерия).

В том случае, если у участника закупки вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров имеется хотя бы одно вступившее в силу судебное решение не в пользу участника, либо хотя бы одна признанная участником претензия заказчика (иных юридических лиц), то участник по данному критерию оценки получает 0 баллов.

Период учёта отсутствия вступивших в силу судебных решений не в пользу участника, либо признанных участником претензий заказчика (иных юридических лиц) – за последние 3 года до даты окончания приёма предложений по текущей закупке.

В соответствии с правовой позицией Верховного суда РФ, изложенной в п. 4 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

В данном случае, по мнению Заявителя, установленный Заказчиком в Конкурсной документации оценочный критерий «Деловая репутация участника» в виде признания участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров не носит измеримый и объективный характер.

Установление оценочного критерия «Деловая репутация участника» в зависимости от признания участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров изначально ограничивает конкуренцию, ставит в неравное положение участников закупки, которые на протяжении последних 3-х лет периодически участвовали в закупочных процедурах и тех участников, которые зарегистрированы в качестве юридических лиц недавно и не имеют абсолютно никакого опыта поставок, а соответственно, не принимали ранее участие в торгах.

Большее количество баллов, а значит и наивысшую оценку в итоговом рейтинге заявок, априори получит заявка того участника, компания которого создана и действует относительно недавно и которая не имеет аналогичного опыта в поставках. Таким образом, вновь созданные компании только на этом основании могут получить преимущественное положение при выборе победителя.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках определен принцип, которым руководствуются заказчики при закупке товаров, работ, услуг, – это равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к

закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (*часть 6 статьи 3 Закона о закупках*).

Устанавливая такие требования и критерии, **Заказчик должен обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Кроме того, нельзя ограничивать допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам** (*пункт 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках*).

Оценочный критерий «Деловая репутация участника» в виде признания участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров не измерим по условиям, содержащимся в закупочной документации. В закупочной документации не разъясняется, что является претензией заказчика (иных юридических лиц), что понимается под неисполнением и/или ненадлежащим исполнением ранее заключенных договоров.

По мнению Заявителя жалобы, неисполнением и/или ненадлежащим исполнением ранее заключенных договоров могут являться только такие действия участника закупки, которые **фактически привели к признанию такого лица недобросовестным** (например, уклонение от погашения признанных требований и т.п.).

Направление претензий заказчиками и устранение причин их направления исполнителями представляет собой неотъемлемую часть гражданских правовых отношений и не должно являться предметом оценки.

Наличие признанных участником, но при этом исполненных претензий не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам настоящей закупки.

Указанное оценочное требование Заказчика не может быть применено в равной степени ко всем участникам закупки. Участник закупки, действующий на рынке совершенно недавно и не имеющий каких-либо претензий со стороны Заказчика или других юридических лиц может стать победителем в закупке, в то время как участник, обладающий большим опытом аналогичных поставок, участвующий неоднократно в закупочных процедурах, но при этом имеющий, признанные претензии, причем исполненные, и не имеющий намерений уклоняться от погашения задолженности, не сможет стать победителем.

Таким образом, установление указанного требования в качестве обязательного требования к участникам конкурса ограничивает круг участников конкурса, поскольку несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед Заказчиком, не подтверждает невозможность участника закупки исполнять обязательства по договору, заключаемому по результатам закупки.

07.02.2020 г. ООО «ПО «Гарантия» направило Заказчику заявление о нарушении процедуры рассмотрения заявок, в котором попросило предоставить мотивированный ответ о причине изменения оценки ООО «ПО «Гарантия» по критерию «Деловая репутация».

12.02.2020 г. ПАО «МРСК Сибири» предоставлен ответ, в котором Заказчик указал, что в протоколе итогов № 19-1133/31908488459/6, опубликованном 04.02.2020 г., при присвоении значений по критерию «Деловая репутация участника» Конкурсной комиссией не был учтен факт наличия у участника ООО «ПО «Гарантия» признанных претензий от юридических лиц, а именно: претензии АО «Тюменьэнерго» от 12.04.2019 г. № Т13/01/4947, от 21.02.2019 г. № Т13/01/2229 (акт зачета встречных требований от 03.07.2019 г.). В результате пересмотра значения вышеуказанного критерия оценки предложения участника по данному критерию ООО «ПО «Гарантия» было присвоено значение «0», в результате чего изменился общий ранжир заявок участников конкурса в электронное форме, что потребовало корректировки формулировок итогового протокола.

Конкурсной комиссией не учтено, что данные претензии на момент проведения Конкурса исполнены ООО «ПО «Гарантия» в полном объеме. С АО «Тюменьэнерго» Общество

продолжает активное сотрудничество, участвует в проводимых данным заказчиком торгах, и не смотря на наличие прошлых исполненных претензий зачастую является победителем.

Таким образом, полагаем, что Заказчик неправомерно определил победителя конкурса в электронной форме, поскольку некорректно осуществил оценку заявки участника ООО «ПО «Гарантия» по критерию «Деловая репутация участника».

Из вышеизложенного следует, что установление в Документации о закупке требований о наличии признанных участником претензий вследствие неисполнения обязательств по предыдущим договорам, в качестве обязательного к участникам Конкурса противоречит *пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках*.

Отсутствие четких критериев определения показателя «Деловая репутация участника» в виде признания участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров могут **создать участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественные условия участия**.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку соблюдения ПАО «МРСК Сибири» норм антимонопольного законодательства в ходе проведения Конкурса в электронной форме №19-1133 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго».
2. В случае установления нарушений антимонопольного законодательства выдать ПАО «МРСК Сибири» предписание об устранении выявленных нарушений законодательства;
3. Аннулировать результаты закупки и всех протоколов;
4. Обязать Заказчика ПАО «МРСК Сибири» повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в Конкурсе в электронной форме №19-1133 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго».

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия Управляющего ООО «ПО «Гарантия»;
2. Копия протокола № 19-1133/31908488459/6 от 04.02.2020 г.;
3. Копия протокола № 19-1133/31908488459/7 от 07.02.2020 г.;
4. Копия Извещения о проведении Конкурса в электронной форме №19-1133 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго»;
5. Копия заявления ООО «ПО «Гарантия» (исх. № 102 от 07.02.2020 г.);
6. Копия ответа ПАО «МРСК Сибири» (исх. № 1/38/802 от 12.02.2020 г.)



ООО «ПО «Гарантия»,
Управляющий - индивидуальный предприниматель
Нестеров Сергей Николаевич (на основании договора №У-2018)
(фамилия, имя, отчество подписавшего, должность)