

В управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю

Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«РесурсИнвестСтрой»

Юр. адрес: 664039, Иркутская обл, г. Иркутск,
ул. Клары Цеткин, д. 16, этаж 2, помещение 1.

ИНН 3810320798

Тел:

e-mail:sales@ris38.ru

Тел:(3952)48-60-22, 75-95-35

Заказчик (организатор торгов):

ПАО «МРСК Сибири»

Адрес: 660021, Красноярский край,

г. Красноярск, ул. Богграда, 144а

ОГРН 1052460054327

ИНН: 2460069527

Тел: 8-800-1000-380

Жалоба

ПАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» был проведен конкурс в электронной форме № 19-1080 на электронной площадке <http://zakupki.gov.ru> (Реестровый номер извещения о закупке 31908219264) на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго», предметом которого являлось - поставка стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго».

В установленные сроки общество с ограниченной ответственностью «РесурсИнвестСтрой» подало заявку с необходимыми документами (номер заявки 213802).

В соответствии с Протоколом № 19-1080/31908219264/7 подведения итогов процедуры:

Пункт 5: В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре № 19-1080/31908219264/5 от 15 октября 2019 года к дальнейшему рассмотрению было допущено, в том числе ООО «РесурсИнвестСтрой».

Пункт 6: В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре № 19-1080/31908219264/6 от 5 ноября 2019 года ООО «РесурсИнвестСтрой» к дальнейшему рассмотрению было не допущено, в связи со следующим:

1. Отсутствует протокол испытания, указанный в сертификате на стойку СВ 164-20, что является нарушением п. 5.3. ТЗ, п. 6 таблицы Приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

2. Отсутствует сертификат системы менеджмента (ISO 9001:2015), что является нарушением п. 5.8. ТЗ, п. 6 таблицы Приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

3. Отсутствуют ТУ, указанные в сертификатах соответствия, что является нарушением п. 5.2. ТЗ, п. 6 таблицы Приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

По результатам рассмотрения протокола № 19-1080/31908219264/7 подведения итогов процедуры и документации для участия в процедуре считаем, что при проведении конкурса в электронной форме № 19-1080 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» были допущены нарушения как в части формирования документации, так и в части процедуры проведения конкурса.

Разделом 6 Документации о закупке «КОНКУРС В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ № 19-1080 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиала ПАО «МРСК

Сибири» - «Алтайэнерго» (далее по тексту – Документация) установлен порядок проведения рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу пункта 6.2.1. Документации о закупке заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке, на основании представленных в составе заявок сведений и документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Согласно пункту 6.3. Документации о закупке заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Рассмотрение, оценка и сопоставления заявок участников осуществляется в рамках проведения этапов закупки, установленных в пункте 8 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» с учетом сведений и документов, содержащихся в заявках участников закупок, направляемых Заказчику оператором ЕЭТП в порядке и в соответствии с требованиями, установленными законодательством о закупках отдельными видами юридических лиц.

В соответствии с Информационной картой закупки Этапы проведения закупки и их применение в рамках настоящей закупки установлены следующие:

1. рассмотрение первых частей заявки – применяется;
2. Сопоставление дополнительных ценовых предложений участников закупки о снижении цены договора, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг – применяется;
3. рассмотрение вторых частей заявки – применяется;
4. подведение итогов – применяется.

В силу пункта 6.4. Документации о закупке первые части конкурсных заявок участников рассматриваются на соответствие требованиям, установленным настоящей документацией к поставляемому товару, выполняемым работам, оказываемым услугам, которые являются предметом закупки на основании представленных в составе заявок документов (технического предложения и иных документов в соответствии с требованиями закупочной документации).

В случае установления в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» оценочных критериев, предусматривающих оценку технического предложения участника, оценку соответствия предлагаемой продукции требованиям установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации, иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика Закупочная комиссия помимо принятия решения о соответствии заявки участника требованиям документации о закупке осуществляет оценку заявок участников по соответствующим критериям, информация о результатах которой отражается в протоколе.

Согласно пункту 6.5 Документации о закупке закупочная комиссия рассматривает вторые части заявок участников на предмет их соответствия требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе квалификационным требованиям (если документацией о закупке предусмотрено проведение квалификационного отбора), а также осуществляет оценку и сопоставление заявок участников в соответствии с порядком и критериями, установленными документацией о закупке.

Пункт 6.6 Документации о закупке устанавливает, что рассмотрение ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений осуществляется Закупочной комиссией после направления оператором ЕЭТП результатов сопоставления ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений, а также информации о ценовых предложениях, дополнительных ценовых предложениях (далее – ценовые предложения) каждого участника закупки. Рассмотрение и сопоставление ценовых предложений осуществляется в порядке и в соответствии с требованиями, установленными в приложении 1 части II

«ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», в том числе в части не превышения ценового предложения участника начальной (максимальной) цены договора/цены лота, не превышения единицы продукции (если такое требование установлено в документации о закупке), соответствия графика оплаты установленным требованиями, в части соблюдения требований по предоставлению Приоритетов, предусмотренных постановлениям Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 и др.

Исходя из изложенного, следует, что при проведении конкурса рассматриваются первая и вторая части заявки, по результатам рассмотрения каждой части заявки осуществляется оценка предложения участника.

Пунктом 19 Информационной карты закупки критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке определены в приложении № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке устанавливаются в соответствии с приложением 2 «Типовые требования к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» к Стандарту).

Однако, не представляется возможным определить из описанного порядка что именно оценивается на первой и второй частях заявки.

Из буквального толкования положений Документации можно предположить, что именно на рассмотрении первой части заявки закупочная комиссия проверяет наличие всех документов, приложенных к заявке.

Вместе с тем, из анализа Протокола № 19-1080/31908219264/7 подведения итогов процедуры усматривается, что ООО «РесурсИнвестСтрой» было не допущено к участию на этапе рассмотрении второй части заявки, в связи с тем, что:

1. Отсутствует протокол испытания, указанный в сертификате на стойку СВ 164-20, что является нарушением п. 5.3. ТЗ, п. 6 таблицы Приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

2. Отсутствует сертификат системы менеджмента (ISO 9001:2015), что является нарушением п. 5.8. ТЗ, п. 6 таблицы Приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

3. Отсутствуют ТУ, указанные в сертификатах соответствия, что является нарушением п. 5.2. ТЗ, п. 6 таблицы Приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Однако правомерность недопущения, на данном этапе исходя из установленного порядка проведения не усматривается.

Также в целом из Протокола не возможно установить, что вторая часть заявки была оценена и сопоставлена с заявками других участников в соответствии с порядком и критериями, установленными документацией о закупке.

Само по себе перечисление в приложении № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке устанавливаются в соответствии с приложением 2 «Типовые требования к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» к Стандарту) критериев и ознакомление с ними не позволяет заинтересованным лицам (претендентам) представить себе используемую Заказчиком систему оценки заявок участников закупки, порядок применения критериев и значимость для заказчика каждого из них, а также провести ранжирование поступивших заявок по степени предпочтительности их для заказчика.

Фактически порядок присвоения баллов, а также конкретные требования, предъявляемые к документам, подлежащим представлению участниками закупки для получения определенного количества баллов по тому или иному критерию, содержатся в приложении 2 «Типовые требования к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок», утвержденной заказчиком, в соответствии с которой закупочной комиссией оцениваются и сопоставляются конкурсные заявки.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в порядке и по критериям, изложенным в Документации, каждому участнику и по каждому лоту, в котором он участвует, устанавливается балльный рейтинг, а по количеству полученных баллов участникам присваивается порядковое место.

Таким образом, конкурсная документация Заказчика фактически не предусматривает системы оценки заявок и порядка применения критериев.

Отсутствие порядка расчета баллов, определения значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе конкурсной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

При этом факты неприменения отдельных критериев оценки либо полной их замены комиссией непосредственно на стадии сопоставления заявок при полном отсутствии у третьих лиц сведений о системе оценки также не могут быть проверены.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождает заказчика от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Отсутствие в Федеральном законе N 223-ФЗ указания на необходимость установления в документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников само по себе не свидетельствует о том, что такие критерии и правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов.

Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в конкурсных процедурах, содержания и значимости критериев оценки заявок в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует из пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ, основанной на положениях о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (пункт 1 статьи 448 Кодекса), а также недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 Кодекса).

Принцип информационной открытости закупки, закрепленный в пункте 1 части 1 статьи 3 Федерального закона N 223-ФЗ, необходимо трактовать в системной взаимосвязи со статьей 4 упомянутого закона, устанавливающей обязанность организаторов торгов обеспечивать доступ потенциальных участников ко всем документам, связанным с проводимой закупкой.

Отсутствие в конкурсной документации методики оценки заявок, конкретного порядка проведения конкурса, конкретного описания предмета оценки на каждом этапе создает условия для неизвестности порядка определения победителя, и, как следствие, приводит к несоблюдению принципа равноправного соперничества хозяйствующих субъектов при участии в конкурсе.

Организатор торгов обязан соблюдать законодательство, в том числе и принцип информационной открытости закупки; участники торгов не могут быть ограничены в своих правах, к чему в данном случае привели действия Общества.

В соответствии с частью 1 статьи 17 (пункты 1 - 4) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции" при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заказчик установил в конкурсной документации условия, заведомо определяющие нарушение порядка определения победителя в данных торгах, когда применяется система оценки, не предусмотренная конкурсной документацией, и, как следствие нарушил часть 1 статьи 17 Федерального закона N 135-ФЗ.

Одновременно обращаем внимание, что действующим законодательством установлено, что критерии оценки и документы, должны отвечать предмету закупки, быть необходимыми и достаточными для оценки соответствия предлагаемого товара, работ (услуг) нуждам Заказчика.

Пунктом 5 Технического задания на проведение закупки на поставку стоек СВ к заявке предоставляется Заключение об аттестации в ПАО «Россети» (ПАО «ФСК ЕЭС») (полнотекстовый документ).

При этом из раздела 4 Методики ПАО «РОССЕТИ» проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом комплексе (Приложение 1к решению Правления ПАО «Россети» (Протокол от 31.03.2014№225пр) для участия в Аттестации Заявителем должны быть представлены пакеты документации, включающие:

- пакет технической документации на аттестуемое оборудование;
- пакет сертификационных документов; информацию о Заявителе и предприятии-изготовителе оборудования-информацию о стоимости аттестуемого оборудования на текущую дату.

Пакет технической документации является основной информационной базой для составления заключения аттестационной комиссии №13-228/14. далее по тексту ЗАК Вся техническая документация должна быть составлена с учетом требований отраслевой НТД, стандартов и НТД Обществ и представлена на русском языке.

Подробный перечень документации представлен в приложениях 6 и 7 к Порядку

В силу Порядка проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом комплексе на электросетевых объектах ДЗО ПАО «Россети» (Приложение 2 к решению Правления ПАО «Россети» (протокол от 31.03.2014 №225пр) перечень документов, представляемых Заявителем для проведения Аттестации и декларирования включает в себя:

- Технические условия (обязательно для отечественного оборудования, в том числе, локализованного).

- Техническая спецификация (для импортного оборудования).

- Руководство (инструкция) по монтажу, наладке и вводу в эксплуатацию.

- Копии имеющихся российских и международных сертификатов на аттестуемую продукцию, заключений о ранее проведенных аттестаций.12.Копии имеющихся российских и международных сертификатов, подтверждающих наличие у производителя необходимых условий производства для обеспечения соответствия выпускаемой продукции установленным государственным и отраслевым требованиям (при необходимости, с приложением рабочей программы проводимого анализа состояния производства: перечень проверок, методику, и их результаты).

- Копии протоколов приемочных, квалификационных или периодических испытаний на соответствие требованиям технических условий (спецификаций)

Указанное свидетельствует, что наличие Заключения об аттестации в ПАО «Россети» предполагает наличие у участника, подавшего заявку, протокола испытания к сертификату и ТУ.

Кроме того, обращаем внимание, что в силу пункта 6.2.3. Документации о закупке в рамках рассмотрения заявок закупочная комиссия вправе направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в документации о закупке. При этом Заказчик направляет участнику дополнительный запрос через функционал ЭТП, либо на электронный адрес главного пользователя участника, указанный в информации об организации на ЭТП.

Однако закупочная комиссия указанные действия не осуществила, в то время как у ООО «РесурсИнвестСтрой» соответствующие документы имеются.

Вместе с тем, возможность участия в конкурсе с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, применение Заказчиком права запрашивать дополнительно информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников конкурса.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования в Документации, которые могут повлечь ограничение количества участников закупки,

противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и нарушают часть 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Относительно Сертификата системы менеджмента (ISO 9001:2015), следует отметить, что при установлении в документации о закупке требования приложить в составе заявки копию документа, подтверждающего добровольную сертификацию СМК участника, необходимо учитывать ряд обстоятельств:

- в соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона N 135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции;

- качества, свойства, сфера применения и иные существенные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг должны однозначно позволять заказчику аргументировать необходимость установления требования о наличии СМК у участников;

- заказчик в документации о закупке должен четко и понятно для всех устанавливать требование о наличии СМК у участников, т.е. с указанием области сертификации, а также дальнейшего порядка оценки сертификата закупочной комиссией.

Установление в документации о закупке требования приложить в составе заявки копию документа, подтверждающего добровольную сертификацию СМК, неправомерно, если такое требование является одновременно обязательным и квалификационным. Если заказчик одновременно указанное требование устанавливает как обязательное ("входное") для допуска к процедуре закупке, а потом оценивает дополнительно как квалификационный критерий, то это обоснованно расценивается как ограничение круга участников закупки.

Соответствующая практика отражена:

- 1) Решение ФАС России от 11.02.2016 по делу N 223ФЗ-53/16.

В документации о закупке заказчиком установлено, что участник закупки должен обладать системой менеджмента качества деятельности по предмету конкурса. В подтверждение наличия системы менеджмента качества деятельности по предмету конкурса участник в составе заявки представляет:

- действующий сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO (с приложениями (при их наличии), а также с приложением документов, подтверждающих прохождение ежегодного инспекционного контроля, если прохождение такого контроля является обязательным) или иным стандартам (при наличии) либо распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы.

На заседании комиссией ФАС России установлено, что данное требование является подтверждением опыта и установление данного опыта в качестве допуска к участию в закупочной процедуре является ограничением круга участников закупки. Изучив материалы дела, комиссия ФАС России пришла к выводу, что установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам конкурса и отказ в допуске участникам конкурса в случае несоответствия им ограничивает круг участников закупки, противоречит Положению о закупке и нарушает ч. 1 ст. 2 Закона N 223-ФЗ.

Кроме того, в соответствии с документацией о закупке наличие у участника системы менеджмента качества деятельности по предмету открытого конкурса сертифицированной на соответствие требованиям стандарта ISO, иным стандартам является также критерием оценки, за который участнику присваивается максимальное количество баллов (10% от количества присвоенных баллов по критериям N N 1, 2).

Установленный заказчиком порядок оценки заявок по критерию наличия системы менеджмента качества не позволяет объективно присвоить заявке максимальное количество баллов.

Кроме того, установление в документации о закупке требования приложить в составе заявки копию документа, подтверждающего добровольную сертификацию СМК, неправомерно, если отсутствует четкое указание сферы действия сертификата.

При установлении каких-либо требований к участникам закупки и документам, предъявляемым в составе заявок, заказчики должны описывать их четко и понятно. В указанном ниже примере заказчик не определил сферу действия сертификата, т.е. не определил, на какие именно работы (услуги) сертификат соответствия СМК необходимо представить участнику закупки в составе заявки на участие в закупке.

2) Решения ФАС России от 10.02.2016 N 223ФЗ-36/16, от 05.02.2016 N 223ФЗ-38/16.

В документации о закупке установлено, что участник должен иметь систему менеджмента качества поставки и/или производства контрольно-измерительного оборудования. В подтверждение наличия системы менеджмента поставки и/или производства контрольно-измерительного оборудования участник в составе заявки должен представить:

- действующий сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO (с приложениями (при их наличии), а также с приложением документов, подтверждающих прохождение ежегодного инспекционного контроля, если прохождение такого контроля является обязательным) либо распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы.

Вместе с тем положения документации не определяют, на какие именно работы (услуги) участником закупки должен быть представлен в составе заявки сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO.

Согласно п. 6.2.5. Документации Закупочная комиссия вправе отклонить заявки участников, аффилированных между собой (понятие аффилированного лица согласно ст.4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»).

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре № 19-1080/31908219264/6 от 05.11.2019 г. и Протоколом № 19-1080/31908219264/7 подведения итогов процедуры закупки к дальнейшему рассмотрению были допущены следующие заявки:

- ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЖБИ АЛТАЯ" 658091, КРАЙ АЛТАЙСКИЙ, Г НОВОАЛТАЙСК, УЛ ТИМИРЯЗЕВА, ДОМ 150, , ИНН 2208046537

- АО "БЕЛОЯРСКИЙ МАЧТОПРОПИТОЧНЫЙ ЗАВОД"
658091, КРАЙ АЛТАЙСКИЙ, Г НОВОАЛТАЙСК, УЛ ТИМИРЯЗЕВА, 150, , ИНН 2208001977.

По результатам подведения итогов принято решение заключить договор с **АО "БЕЛОЯРСКИЙ МАЧТОПРОПИТОЧНЫЙ ЗАВОД"**.

Однако, вышеуказанные компании являются аффилированными между собой по следующим признакам:

- согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ учредителями ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЖБИ АЛТАЯ" являются: Павлюк Олеся Борисовна и Авдеев Михаил Гурьевич. Правопродшественником ООО ТД «ЖБИ Алтая» являлась компания ООО «Сибирский лес», которая была реорганизована путем присоединения к ООО ТД «ЖБИ Алтая». В свою очередь ООО «Сибирский лес», а в настоящее время ООО ТД ЖБИ «Алтая» является акционером АО "БЕЛОЯРСКИЙ МАЧТОПРОПИТОЧНЫЙ ЗАВОД", данные сведения содержатся в выписке из реестра акционеров АО "БЕЛОЯРСКИЙ МАЧТОПРОПИТОЧНЫЙ ЗАВОД", а также полагаем, что данные сведения содержатся в справке по форме 8 – цепочка собственников участника

закупки, приложенной к заявке участником –АО "БЕЛОЯРСКИЙ МАЧТОПРОПИТОЧНЫЙ ЗАВОД"

- вышеуказанные компании также находятся по одному юридическому адресу и пользуются одинаковыми электронными адресами, что также является признаком, указывающим на аффилированность данных компаний.

Однако, закупочная комиссия не воспользовалась своим правом на отклонение заявок вышеуказанных аффилированных лиц, что по мнению заявителя является злоупотреблением правом, а также нарушает принцип недопущения недобросовестной конкуренции.

В случае, если бы комиссия воспользовалась своим правом, предусмотренным п. 6.2.5. Документации и отклонила бы заявку одного из двух участников закупки в связи с их аффилированностью, то в соответствии с подпунктом б) п.7.5.1. Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее – Стандарт, Положение о закупке), утвержденного решением Совета Директоров ПАО «Россети» (протокол от 17.12.2018 №334) - если по результатам рассмотрения заявок принято решение об отказе в допуске всем участникам закупки, подавшим заявки или в) если по результатам рассмотрения заявок принято решение о допуске только одного участника закупки – **ПРОЦЕДУРА ЗАКУПКИ БЫЛА БЫ ПРИЗНАНА НЕСОСТОЯВШЕЙСЯ.**

Особо обращаем внимание, что положения Документацией о закупке, предусматривающие действие закупочной комиссии по своему усмотрению не допустимо, поскольку ограничивает конкуренцию, и создает условия для злоупотребления правом со стороны закупочной комиссии.

Таким образом, действия Заказчика явились необоснованными и недобросовестными, и ограничили права заявителя на дальнейшее участие в закупке. Указанные выше положения Документации повлияли на результат закупки, поскольку именно по вышеуказанным основаниям была не допущена заявка ООО «РесурсИнвестСтрой».

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО "РесурсИнвестСтрой" обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов конкурса в электронной форме № 19-1080/31908219264/7

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия протокола № 19-1080/31908219264/7 подведения итогов процедуры закупки;
2. Копия протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре № 19-1080/31908219264/6 от 05.11.2019 г.
3. Копия документации о закупке;
4. Копия технического задания на проведение закупки на поставку стоек СВ;
5. Копия единого стандарта закупок ПАО «РОССЕТИ»;
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя;
7. Заключение аттестационной комиссии ПАО «РОССЕТИ»;
9. Дополнение к заключению аттестационной комиссии ИД-49/17 от 17.12.2019г.
10. Скриншот с сайта <https://www.rusprofile.ru/>
11. Копия свидетельства о регистрации ООО «РесурсИнвестСтрой» и документа, подтверждающего полномочия директора.

Директор ООО «РесурсИнвестСтрой»



И.В. Лаукарт