



Исх. № 55/19 от 11.11.2019 г.

На № _____ от _____ 20__ г.

Руководителю УФАС России по Красноярскому краю

ЖАЛОБА

на действия заказчика при осуществлении закупки

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении закупки: zakupki.gov.ru;

Закупка № 31908449459

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ПРОМЫШЛЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, ИНН 5919420184, КПП 246401001, ОГРН 1025901972470, Место нахождения: 660079, КРАЙ КРАСНОЯРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОЯРСК, УЛИЦА 60 ЛЕТ ОКТЯБРЯ, дом 119Д;

Контактное лицо Шаврина И.О., Электронная почта zakup.gpsu24@mail.ru,
Телефон +8 (391) 2237108;

Наименование объекта закупки - Выполнение отдельных видов инженерных изысканий по заданию Заказчика и осуществление сопровождения результатов инженерных изысканий при прохождении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, достоверности определения сметной стоимости объекта: «Строительство следственного изолятора на 1000 мест ГУФСИН России по Приморскому краю» в соответствии с Заданием на выполнение инженерных изысканий;

Этап закупки - подача заявок;

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ФСО-Групп»,
Юридический адрес: 690024, г. Владивосток, ул. Четвертая, д. 8Д, кв. 15, контактное лицо: Золотухин Е.А., тел./факс: 8 (423) 246-95-30; E-mail: fso-group@mail.ru

Обжалуемые действия Заказчика: нарушение ч. 1 ст. 64, ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части необъективного

описания закупки; нарушение требований статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы жалобы:

1. Заказчиком нарушены положения ч.2 ст. 3.1-3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В соответствии с п. 3.2.1 Контракта «По факту выполнения Работ по Объекту Генеральный проектировщик перечисляет денежные средства в размере 70% (семидесяти процентов) от стоимости выполненных Работ по Объекту на расчетный счет Подрядчика в течении 15 (пятнадцати) календарных дней с момента подписания Акта сдачи-приемки выполненных работ по Объекту.»

В соответствии с п.3.2.2 Контракта «Окончательный расчет в размере 30% (тридцати процентов) от стоимости выполненных Работ по Объекту, Генеральный проектировщик перечисляет на расчетный счет Подрядчика в течении 15 (пятнадцати) календарных дней с момента получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, подтверждения сметной стоимости строительства Объекта.

О получении положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий Генеральный проектировщик информирует Подрядчика путем направления уведомления.»

Таким образом 70% оплаты по Контракту производится после сдачи Заказчику всех выполненных работ и подписания Акта сдачи-приемки работ.

Что подтверждает пункт 6.1 Контракта, где завершением Работ по настоящему Договору является представление Подрядчиком Генеральному проектировщику подписанного Акта сдачи-приемки выполненных работ по Объекту, с приложением к нему отчетов по инженерным изысканиям в объеме, предусмотренном заданием на выполнение инженерных изысканий (Приложение № 1 к Договору).

Однако, согласно ч.2 ст. 3.1-3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" результатом выполненной работы по договору, предметом которого в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, являются проектная документация и (или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий. В случае, если в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации проведение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным, проектная документация и

(или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий, признаются результатом выполненных проектных и (или) изыскательских работ по такому договору при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

Таким образом, Заказчиком в нарушение ч.2 ст. 3.1-3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" договор содержит положения, допускающие сдачу выполненных работ и оплату по ним до приемки результатов выполненной работы - до получения положительного заключения экспертизы. При этом договор не содержит информации о выполнении отдельных этапов работ и оплаты по этим этапам.

2. Заказчиком нарушены положения ч.3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Пункт 28 Приложения № 1 к Договору и пункт 28 Задания на выполнение отдельных видов инженерных изысканий по объекту капитального строительства: «Строительство следственного изолятора на 1000 мест ГУФСИН России по Приморскому краю» содержит требования, ограничивающие конкуренцию между участниками запроса предложений, путем включения в состав лота работ, технологически и функционально не связанными с работами, выполнение которых являются предметом запроса предложений.

В частности, установлено требование «описание гидрологической изученности района изысканий, **включая карту водных ресурсов Амурской области**, орографическую схему исследуемой территории, схему расположения гидрологических и метеорологических станций и постов».

Согласно ч.3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Заказчиком не обоснована потребность в предоставлении карты водных ресурсов Амурской области при выполнении работ в Приморском крае.

На основании изложенного, ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст.18.1
Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" прошу:

1. Признать в действиях заказчика нарушение ч.2 ст. 3.1-3 Федерального закона от
18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических
лиц";

2. Признать в действиях заказчика нарушение требований статьи 17 Федерального
закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E.A. Zolotuhin', written over a horizontal line.

Золотухин Е.А.