**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю**

660017, г. Красноярск, пр-кт Мира, д. 81 «Д»

**Заявитель:** общество с ограниченной ответственностью «Азимут НТ»

ОГРН 1032402946509

ИНН/КПП 2466100100/246601001

*Место нахождения/почтовый адрес:* 660017,г. Красноярск, ул.Ленина, д.113, офис 301

*Адрес электронной почты:* [naunik@list.ru](mailto:naunik@list.ru)

*Номер контактного телефона:* 8(391)218-00-58

*Номер факса:* 8(391)291-30-58

**Лицо, действия которого обжалуются:**

Закупочная комиссия заказчика - федерального государственного унитарного предприятия «Горно-химический комбинат»

ОГРН 1022401404871

ИНН/КПП 2452000401/ 245201001

*Место нахождения/почтовый адрес*: 662972, Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Ленина, 53

*Адрес электронной почты:* [AABerezin@mcc.krasnoyarsk.su](mailto:AABerezin@mcc.krasnoyarsk.su), bas@mcc.krasnoyarsk.su

*Номер контактного телефона/факса:* 8(391)975-93-82, 8(391)973-15-09

# Номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок:31908216323

**ЖАЛОБА**

# на действия закупочной комиссии при проведении

# запроса котировок в электронной форме

13.09.2019 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее также – ЕИС; <http://zakupki.gov.ru>, закупка № 31908216323), а также на сайте оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» ([http://roseltorg.ru](http://roseltorg.ru/)) размещена информация (извещение (закупочная документация), техническое задание, проект договора) о проведении федеральным государственным унитарным предприятием «Горно-химический комбинат» открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку офисной бумаги, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Как следует из протокола № 190820/0464/754/2заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом запросе котировок, который опубликован в ЕИС и на электронной площадке 23.09.2019 г., к участию в закупке были допущены четыре лица, в том числе ООО «Азимут НТ».

Согласно размещенному в ЕИС и на электронной площадке 25.09.2019 г. протоколу№ 190820/0464/754/3заседания закупочной комиссии по рассмотрению ценовых предложений заявок и подведению итогов на участие в открытом запросе котировок победителем закупки признано ООО «ТЕХНО-ЦЕНТР ИСТОК-БАНКОСЕРВИС», как участник с самым низким ценовым предложением - 4 468 107,42 руб., включая НДС.

Между тем заявитель полагает, что цена договора, предложенная победителем закупки, явно занижена, что может свидетельствовать о предложении ООО «ТЕХНО-ЦЕНТР ИСТОК-БАНКОСЕРВИС» к поставке товара, несоответствующего характеристикам, указанным в техническом задании. Параметры товара, отраженные в техническом задании, позволяют прийти к выводу, что таким характеристикам соответствует бумага двух производителей – компании Ксерокс (офисная бумага XeroxOffice) и компании Монди Сейлз СНГ (офисная бумага IQAllround). При этом компания Ксерокс также производит офисную бумагу XeroxPerfectPrint, которая по классу ниже, чем бумага XeroxOffice, из-за наиболее улучшенных параметров последней. Копии писем компаний-производителей с описанием технических характеристик названной бумаги прилагаем к настоящей жалобе. Как видно, характеристики бумаги XeroxPerfectPrint требованиям заказчика не соответствуют. Вместе с тем предложенная победителем закупки цена договора подтверждает его намерение поставить именно данную бумагу.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон № 223-ФЗ) установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](consultantplus://offline/ref=8D7B16F767902759EAFA5DC3F9977211979BFEE8E2ABA91ED196FAdBnDD) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](consultantplus://offline/ref=8D7B16F767902759EAFA5DC3F99772119793F0E4E1FBFE1C80C3F4B88Ed0n4D) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](consultantplus://offline/ref=8D7B16F767902759EAFA5DC3F99772119793F8EFEEF5FE1C80C3F4B88E043022E81E3F81B4A1991Bd8nDD) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу пункта 83Приложения № 12 к Единомуотраслевому стандартузакупок (Положению о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (протокол от 07.02.2019 №112), с учетом приказа генерального директора Госкорпорации «Росатом» от 27.06.2019 №1/624-П (далее также - Положение),в соответствии с которым проводилась закупка, по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора. В подпункте 5 пункта 83 Приложения № 12 к Положению среди оснований для отказа в допускеназвано также несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, части 2 статьи 1.2 Положенияодним из принципов, которым руководствуется заказчик при закупке товаров, работ, услуг, является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон № 135-ФЗ) установлено, что при проведении торгов запрещается нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом на основании части 5 статьи 17 Закона № 135-ФЗ положения [части 1](consultantplus://offline/ref=ABF46A41D109AFCA0A7F9A9AE9EF5AABBB2F92DD43A7C28810A610789ED77CA3ED287EE820M9i5E) настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=ABF46A41D109AFCA0A7F9A9AE9EF5AABBB2F93D645ACC28810A610789EMDi7E) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](consultantplus://offline/ref=08B3F81A24FBE26FB80C3100C431202432CD10B9022C54824876947F45D483899F10D73262o2c1F) Закона № 135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного

**ПРОСИМ:**

1. провести внеплановую проверку на предмет соблюдения закупочной комиссией федерального государственного унитарного предприятия «Горно-химический комбинат» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (реестровый номер извещения о закупке в ЕИС: 31908216323) требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», иных федеральных законов и нормативных правовых актов, а также Единого отраслевого стандарта закупок (Положения о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»;

2. в случае выявления нарушений признать действия закупочной комиссией федерального государственного унитарного предприятия «Горно-химический комбинат»незаконными и обязать ее устранить допущенные нарушения;

3. приостановить торги(реестровый номер извещения о закупке в ЕИС: 31908216323)до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

**Приложения:**

1. копия письма компании Ксерокс от 19.03.2014 № 2k14-61 (указаны показатели офисной бумаги XeroxPerfectPrint);
2. копия письма компании Ксерокс от 13.04.2014 № 2k15-116 (указаны показатели офисной бумаги XeroxOffice);
3. копия письма компании Монди Сейлз СНГ от 27.11.2015 (указаны показатели офисной бумаги IQAllround).

«07»октября 2019 года

Директор ООО «Азимут НТ» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Баяндин В.В.