

Кому:

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому Краю

Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 "Д"

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Охранное предприятие
«Спектр-Мониторинг+»

Юридический адрес: 344018, г. Ростов-на-Дону,
пер. Семашко, д. 111/290

ОГРН: 1056163033300

ИНН: 6163074465, КПП: 616501001

Адрес электронной почты: Potapov.PP@ares.ru

Тел. 8 919 400 19 32

Контактное лицо: Потапов Петр Павлович

ЖАЛОБА

1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:

Заказчик: Краевое государственное автономное учреждение «Региональный центр спортивных сооружений» (краткое наименование – КГАУ «РЦСС»)

ИНН 2466223493

КПП 246601001

ОГРН 1092468038849 ОКПО 62408740

Местонахождение (почтовый адрес): 660093, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, остров Отдыха, 8. Тел. (391) 205-05-11, invest@rcsskrsk.ru.

Контактное лицо – Голозунова Т.А., +7(391)205-0939 zakupki@rcsskrsk.ru.

2. СОСТАВ КОМИССИИ:

Бурцева Татьяна Владимировна, Усанькова Татьяна Сергеевна, Парамонова Ольга Анатольевна, Фуртак Евгений Алексеевич, Михалев Тимур Валерьевич, Гологузова Татьяна Александровна.

3. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Спектр-Мониторинг+» (краткое наименование – ООО «ОП «Спектр-Мониторинг+»)

Юридический адрес: 344018, г. Ростов-на-Дону, пер. Семашко, д. 111/290

ОГРН: 1056163033300

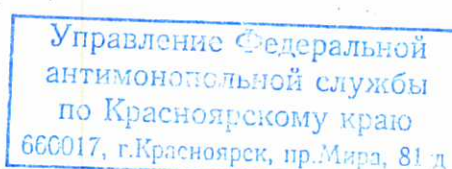
ИНН: 6163074465

КПП: 616501001

Генеральный директор Бегма Константин Владимирович

Адрес электронной почты: Potapov.PP@ares.ru

Тел. 8 919 400 19 32



26 СЕН 2019

17168

Контактное лицо: Потапов Петр Павлович

4. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения в ЕИС (zakupki.gov.ru) – № 31908255863

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки Оказание услуг по охране объекта и имущества, находящегося в оперативном управлении КГАУ «РЦСС» или принадлежащего на ином законном праве КГАУ «РЦСС», по адресу: 660130, г. Красноярск, ул. Елены Стасовой 69 л, спортивное сооружение «МСК Радуга» КГАУ «РЦСС», в соответствии с Техническим заданием, утвержденным Заказчиком

Дата размещения извещения 30.08.2019 (МСК+4)

Дата размещения текущей редакции извещения 30.08.2019 (МСК+4)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.rts-tender.ru>

Место подведения итогов 660093, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, Остров Отдыха, 8,

Дата подведения итогов 18.09.2019 (МСК+4)

Сведения о начальной (максимальной) цене договора

24 029 510,40 рублей. (двадцать четыре миллиона двадцать девять тысяч пятьсот десять рублей 40 копеек) (в том числе НДС 20%).

Стоимость Услуг (цена Договора), включает в себя стоимость оказываемых услуг, стоимость сопутствующих услуг в отношении работников Исполнителя (обучение, предоставление отпусков, больничных), необходимых для выполнения услуг по Договору, сумму всех налогов, сборов, других обязательных платежей, компенсацию иных издержек Исполнителя, причитающееся Исполнителю вознаграждение.

5. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Спектр-Мониторинг+», руководствуясь извещением Заказчика № 31908255863, а также документацией о проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по охране объекта и имущества, находящегося в оперативном управлении КГАУ «РЦСС» или принадлежащего на ином законном праве КГАУ «РЦСС», по адресу: 660130, г. Красноярск, ул. Елены Стасовой, 69л, спортивное сооружение «МСК «Радуга» КГАУ «РЦСС», в соответствии с Техническим заданием, утвержденным Заказчиком, для субъектов среднего и малого предпринимательства (далее по тексту – Документация о проведении конкурса) направило заявку на участие в конкурсе.

5.1. В документации конкурса в электронной форме приложены Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки (Приложение 4 к конкурсной документации).

Согласно приложению № 4 установлены следующие критерии оценки заявок:

1. Цена договора – значимость критерия 60% (коэффициент значимости критерия 0,6).

2. Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара: значимость критерия 40% (коэффициент значимости критерия 0,4).

Для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара" в закупочной документации устанавливаются:

а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;

б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;

в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Показатели критерия:

1). Наличие у Участника закупки опыта по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,8.

Максимальная оценка по показателю – 80,0 баллов.

Оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки, при этом общая цена каждого из контрактов/договоров должна составлять не менее 5 % от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги охраны объектов и (или) имущества.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг.

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя,
К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается,
К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

2) Положительная репутация участника закупки.

Коэффициент значимости (КЗ) = 0.2

Максимальная оценка по показателю – 20.0 баллов.

Оценивается предложение участника, содержащее портфолио – отзывы, благодарственные и рекомендательные письма.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя,

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается,

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

По данному критерию оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки, при этом, общая цена каждого из контрактов/договоров должна составлять не менее 5 % от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке. Максимальное значение по предложению присваивается участнику, который представит наибольшую сумму исполненных контрактов, поскольку объем исчисляется в рублях.

При этом, документацией в порядке оценки не определено предельное значение объема услуг сопоставимого характера, необходимого для оказания охранных услуг в рамках предмета закупки, что не позволяет выявить лучшее предложение и объективно сопоставить качество, услуг и (или) квалификацию участников закупки на оказание услуг участников закупки.

В Критериях оценки не установлено предельно необходимое заказчику значение характеристик, соответственно, порядок оценки, в силу отсутствия указанного критерия, не позволяет произвести объективную оценку квалификации участника.

Кроме того, Документация не содержит шкалу предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающую интервалы их изменений, или порядок их определения, позволяющие конкурсной комиссии присваивать заявке количество баллов, отличное от максимального или минимального значения, установленных для каждого показателя "квалификация участников закупки".

В соответствии с Техническим заданием на оказание услуг по охране объекта и имущества, находящегося в оперативном управлении КГАУ «РЦСС» или принадлежащего на ином законном праве КГАУ «РЦСС», по адресу: 660130, г. Красноярск, ул. Елены Стасовой, 69л, спортивное сооружение «МСК «Радуга» КГАУ «РЦСС», (приложение № 1 к конкурсной документации), что для надлежащего оказания услуг необходимо обеспечить

11 постов охраны, на каждом из которых должно быть по одному невооружённому охраннику, за исключением поста № 3,4,7 где согласно условиям технического задания, надлежащее оказание услуг обеспечивают 2 невооруженных охранника, и поста № 6 -3 невооруженных охранника т.е. определено, что в смену необходимо обеспечить 11 постов охраны обязанности на которых должны исполнять 16 человек.

Согласно п. 4.1 Технического задания, количество охранников в смену (чел.) составляет 17 человек, количество часов, входящих в объем услуг, (человеко-часов) составляет 122 976.

При этом, стоимость таких услуг составляет 24 029 510,40 руб. (двадцать четыре миллиона двадцать девять тысяч пятьсот десять рублей 40 копеек) (в том числе НДС 20%).

Учитывая вышеизложенное, заказчик при определении наилучшего предложения по опыту оказания услуг сопоставимого характера и объема, должен был установить не только стоимостный критерий исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, но и количество часов входящих в объем услуг, а также количества охранников в смену (качественный критерий).

Отбор по стоимости оказанных услуг объективно не может охарактеризовать опыт участника, поскольку, стоимостный критерий не сообщает о фактическом объеме оказанных услуг, их характере, количестве привлеченных сотрудников необходимых для выполнения договорных обязанностей.

Кроме того, при наличии у участника закупки опыта, сопоставимого требованиям конкурсной документации, в равной степени обеспечивает необходимую заказчику степень качества и количества оказания услуг в соответствии с конкурсной документацией.

Так, например, наличие у участника закупки опыта оказания услуг в объеме, исчисленном в 100 000 000,00 рублей, в равной степени указывает на наличие равного опыта оказания услуг охраны, в сравнении с опытом участника закупки, выполнившим работы на 200 000 000,00 рублей, поскольку выполнение услуг согласно требованиям конкурсной документации в равной степени сможет обеспечить как участник оказавший услуги на 100 000 000,00 рублей, так и на 200 000 000,00 рублей.

При этом опыт участника, составляющий количественную разницу между имеющимся у организации участника закупки и действительно необходимым Заказчику, является невостребованным, не используется при оказании услуг охраны и не может свидетельствовать об однозначном преимуществе такого участника закупки по сравнению с теми, кто оказал услуги на меньшую сумму, однако достаточное для надлежащей и качественной охраны.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара» не предусматривает объективного присвоения баллов и не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, не обеспечивает выбор наиболее квалифицированного исполнителя требуемых услуг создает необоснованные препятствия для подачи конкурсных предложений неопределенному кругу потенциальных участников.

5.2. Разделом XI. Положения о закупках установлены основания для отклонения заявок с демпинговой ценой. Так, в соответствии с п. 11.2. Положения о закупках комиссия по закупкам отклоняет заявку, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене

договора (лота), указанной Заказчиком в извещении о закупке и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены договора (лота) и (или) ее обоснование.

Согласно расчету итогового рейтинга заявок в конкурсе в электронной форме на оказание услуг по охране объекта и имущества находящегося в оперативном управлении КГАУ «РЦСС» ли принадлежащем на ином законном праве КГАУ «РЦСС», КГАУ «РЦСС» или принадлежащего на ином законном праве КГАУ «РЦСС», по адресу: 660130, г. Красноярск, ул. Елены Стасовой 69 л, спортивное сооружение «МСК Радуга» КГАУ «РЦСС», участники закупки предложили следующие цены:

ООО «Единство» 23 857344,00 рублей

ООО ЧОО «ИЛИР» 15 372 000,00 рублей

ООО «ОП «Спектр-Мониторинг+» 21 274 848,00 рублей

ООО «Альбион-Охрана» 18 446 400 рублей

ООО «ОП «Новолит» 21 397 824,00 рублей

ООО ЧОО «Курский центр охраны БИС» 21 397 824,00 рублей.

Поскольку НМЦД составляет 24 029 510,40, то снижение цены более чем 6 007 377,6 рублей является заниженной более чем на 25 %, т. е. при предложении цены менее чем 18 022 132,8 рублей.

Между тем, ООО ЧОО «ИЛИР» предложило цену в размере 15 372 000 рублей,

Однако заказчик не отстранил данного участника от закупки, что является нарушением части 1 статьи 2 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" N 223-ФЗ, требований Положения о закупке.

5.3. Среди участников закупки ООО «Единство» представляет интересы нескольких юридических лиц, выступающих на стороне ООО «Единство», то есть ООО «Единство» представляет интересы группы лиц.

Статьей 9 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Закона о защите конкуренции) установлены признаки группы лиц, под которые попадает группа лиц, возглавляемая ООО «Единство» (п. 2, п. 3 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с 2 Закона о защите конкуренции, установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

В силу пункта 2 части 1 статьи 11.1 Закона о защите конкуренции запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В коллективной заявке ООО «Единство» предложило максимальную цену договора, намного превышающую цену предложения остальных заявок участников.

Таким образом, действия ООО «Единство» нарушают положения Закона о защите конкуренции.

При этом сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет "per se").

Данный вывод следует также и из пункта 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от

28.04.2010 года N 220, согласно которому по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в сокращенном объеме и включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов;

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Таким образом, предмет доказывания по делам о картелях на торгах состоит из следующих элементов:

1. наличие устного или письменного соглашения;

2. предмет соглашения - торги в отношении которых заключено соглашение;

3. состав участников соглашения, а также наличие между ними конкурентных отношений;

4. возможность наступления либо наличие последствий, указанных в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

5. причинно-следственная связь между соглашением участников торгов и наступившими (потенциальными) последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Данный вывод поддерживается Разъяснениями Федеральной антимонопольной службы от 30 мая 2018 г. N 14 "О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах".

Кроме того, если бы каждый участник коллективной заявки участвовал в данной закупке не в составе группы лиц, а самостоятельно, то при расчете итогового рейтинга, данные участники не получили бы итоговых баллов, достаточных для признания их победителями.

5.4. Согласно п. 8 Информационной карты конкурса в электронной форме закупка осуществляется для субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (далее по тексту – Закона N 209-ФЗ) субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Пунктом 1 части 1.1 статьи 4 Закона N 209-ФЗ, в целях отнесения хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства должны выполняться следующие условия: среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств, соответствующих одному из требований, указанных в пункте 1 настоящей части, производственных кооперативов, потребительских кооперативов,

крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей не должна превышать следующие предельные значения среднесписочной численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) до ста человек для малых предприятий (среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек);

б) от ста одного до двухсот пятидесяти человек для средних предприятий, если иное предельное значение среднесписочной численности работников для средних предприятий не установлено в соответствии с пунктом 2.1 настоящей части;

доход хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств, соответствующих одному из требований, указанных в пункте 1 настоящей части, производственных кооперативов, потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируется по всем осуществляемым видам деятельности и применяется по всем налоговым режимам, не должен превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. N 265 установлены предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемого в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируемого по всем осуществляемым видам деятельности и применяемого по всем налоговым режимам, для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства:

микропредприятия - 120 млн. рублей;

малые предприятия - 800 млн. рублей;

средние предприятия - 2 млрд. рублей.

Как указано выше, ООО «Единство» представляет интересы нескольких юридических лиц, выступающих на стороне ООО «Единство», то есть ООО «Единство» представляет интересы группы лиц.

При подаче заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участником закупки выступает несколько лиц в совокупности (далее - группа лиц).

Таким образом, в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятое юридическое лицо, выступающее в составе группы лиц.

Поскольку ООО «Единство», представляет интересы нескольких юридических лиц, являющихся группой, то требования установленные законодательством к субъектам малого и среднего предпринимательства должны распространяться на коллективного участника, интересы которого представляет ООО «Единство» в совокупности группы подавшей заявку, а не в отдельности отдельно взятое юридическое лицо, выступающее в составе группы лиц.

Между тем, коллективный участник, интересы которого представляет ООО «Единство», не отвечает признакам субъектов малого и среднего предпринимательства, поскольку среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год коллективного участника на много превышает лимит установленные ст. 4 Закон № 209-ФЗ, что подтверждается сведениями из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Учитывая, что коллективный участник, интересы которого представляет ООО «Единство», не относится субъектам малого и среднего предпринимательства, то заказчик должен отказать в допуске к участию в закупке.

Несмотря на это, заказчик, имея достоверную информацию о том, что коллективный участник, интересы которого представляет ООО «Единство» не относится субъектам малого и среднего предпринимательства, не отстранил данного участника от участия в закупке, что является нарушением части 1 статьи 2 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" № 223-ФЗ, типовых требований Положения о закупке.

5.5. В соответствии с информационной картой конкурса в электронной форме (Раздел 3 п.12 Документации конкурса в электронной форме) Заказчик устанавливает обязательные требования к участникам Закупки:

Наличие действующей на момент подачи заявки на участие в конкурсе лицензии на осуществление частной охранной деятельности (в соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992г. №2487-1) с разрешением видов услуг, предусмотренных п.п. 1, 2, 3, 6, и 7 ч. 2 ст. 3 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 г. №2487-1:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части второй статьи третьей Закона РФ № 2487-1 от 11.03.1992 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 части второй статьи третьей Закона РФ № 2487-1 от 11.03.1992 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

При этом, соответствии с пунктами 1.1, 1.2 и Раздел 3 Технического задания проекта контракта, его предметом является охрана объектов и имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, так как объект Заказчика является объектом с массовым пребыванием людей (п.10 Постановления Правительства РФ от 25 марта 2015 г. N 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, Постановления Правительства от 06 марта 2015 года № 202 «Об утверждении требований к

антитеррористической защищенности объектов спорта и формы паспорта безопасности объектов спорта»).

Таким образом, исполнителем контракта может быть только охранное предприятие, которому в соответствии с лицензией разрешено оказание охранных услуг в виде обеспечения внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (7 пункт лицензии на осуществление охранных услуг).

Между тем, среди участников закупки имеются лица, у которых отсутствует право оказание охранных услуг в виде обеспечения внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

Установление Заказчиком пониженных лицензионных требований в документации о закупке может привести нарушению законодательства о антитеррористической защищенности, повлечь угрозу оказания охранных услуг лицами не имеющих на то соответствующих полномочий предоставленных законодательством.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее по тексту – Закон о закупках товаров, работ, услуг) При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ОП «Спектр-Мониторинг+» на действия КГАУ «РЦСС» при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по охране объекта и имущества, находящегося в оперативном управлении КГАУ «РЦСС» или принадлежащего на ином законном праве КГАУ «РЦСС», по адресу: 660130, г. Красноярск, ул. Елены Стасовой 69 л, спортивное сооружение «МСК Радуга» КГАУ «РЦСС», в соответствии с Техническим заданием, утвержденным Заказчиком, для субъектов среднего и малого предпринимательства (извещение № 31908255863) обоснованной.

2. Признать действия КГАУ «РЦСС», ограничивающими конкуренцию и выразившиеся в предоставлении одним участникам закупки необоснованного преимущества перед другими и нарушающими пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

3. Приостановить дальнейшие процедуры (заключение договора) настоящей закупки номер извещения № 31908255863

4. Отменить результаты проведения конкурса в электронной форме (извещение N 31908255863).

5. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Приложение:

1. ДОКУМЕНТАЦИЯ КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ на оказание услуг по охране объекта и имущества, находящегося в оперативном управлении в соответствии с Техническим заданием, утвержденным Заказчиком, КГАУ «РЦСС» или принадлежащего на ином законном праве КГАУ «РЦСС», по адресу: 660130, г. Красноярск, ул. Елены Стасовой 69 л, спортивное сооружение «МСК Радуга» КГАУ «РЦСС», для субъектов среднего и малого предпринимательства.
2. Протокол подведения итогов конкурса № 1067832.
3. Сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 18.09.2019 г. № ЮЭ9965-19-6743544
4. Сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 18.09.2019 г. № ЮЭ9965-19-6743547
5. Сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 18.09.2019 г. № ЮЭ9965-19-6743589
6. Сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 18.09.2019 г. № ЮЭ9965-19-6743640
7. Сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 18.09.2019 г. № ЮЭ9965-19-6743633
8. Копия решения о назначении директора

Генеральный директор
ООО «ОП «Спектр-Мониторинг+»



К.В. Бегма