|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование контролирующего органа**: | В Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации |
| **Место нахождения**: | 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11 |
| **Адрес электронной почты**: | delo@fas.gov.ru |
|  |  |
| **Заявитель**: | Общество с ограниченной ответственностью «Металлоконструкции-2 |
| **Место нахождения:** | 630126, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Выборная, дом 201, офис 24 |
| **ОГРН:** | 1025402482160 |
| **ИНН:** | 5406043251 |
| **Телефон:** | +7 (919) 833-60-06 |
| **Адрес электронной почты:** | kamil@dvkgroupp.ru |
|  |  |
| **Номер извещения о закупке:** | 31908076915 |
| **Наименование закупки:** | Поставка МТР для комплектации объекта ДКС-СС (Лот №2) |
| **Способ размещения:** | Запрос котировок в электронной форме |
| **Адрес электронной площадки в сети «Интернет»:** | http://otc-tender.ru |
|  |  |
| **Заказчик:** | Акционерное общество «Норильсктрансгаз» |
| **Место нахождения:** | 663318, Красноярский край, г. Норильск, площадь Газовиков Заполярье, дом 1 |
| **Почтовый адрес:** | 663318, Красноярский край, г. Норильск, площадь Газовиков Заполярье, дом 1. |
| **Адрес электронной почты:** | rudnik@ngaz.ru |
| **Ответственный за организацию сопровождения указанной процедуры, а также ответственный за прием заявок контактное лицо:** | Рудник Ульяна Александровна,  тел.: 25-32-00\*44-80,  адрес электронной почты: rudnik@ngaz.ru |

Исх. №1608-19

16.08.2019 года

**ЖАЛОБА**

**на действия центральной закупочной комиссии Заказчика**

Заказчиком, на официальном сайте zakupki.gov.ru была опубликована документация о проведении запроса котировок в электронной форме № 31908076915.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке подготовки и проведения закупок товаров, работ и услуг в АО «Норильсктрансгаз» (далее – Положение о закупке).

Заявителем была подана заявка на участие в данной закупочной процедуре по лоту №2. Порядковый номер Участника 2, номер заявки 1510907, дата и время подачи - 19.07.2019 в 09:04.

Протоколом заочного заседания Центральной Закупочной Комиссии от 14 августа 2019 года № НТГ/540-пр-ззк в составе:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель ЦЗК | Шилыковский Марк Игоревич | Генеральный директор |
| Заместитель Председателя ЦЗК | Кабан  Виталий Стефанович | Заместитель Генерального директора по материально-техническому обеспечению |
| Члены ЦЗК | Соколов Сергей Иванович | Заместитель Генерального директора по производству - главного инженера |
| Ликинов Юрий Николаевич | Заместитель Генерального директора по персоналу, социальной политике и взаимодействию с региональными органами власти |
| Фатыхов Марсель Магсумович | Заместитель Генерального директора по капитальному строительству-начальник Службы единого заказчика |
| Ермолаева Светлана Вячеславовна | И.о. заместителя Генерального директора по экономике и финансам |
| Беккер Елена Фёдоровна | И.о. заместителя Генерального директора по корпоративным и правовым вопросам - начальника Правового управления |
| Коверга Олег Викторович | Заместитель Генерального директора по безопасности и режиму |
| Ротанов Сергей Евгеньевич | Директор Департамента материально-технического обеспечения ПАО ГМК «Норильский никель» |
| Жевелев  Егор Игоревич | Начальник отдела проектных закупок ПАО «ГМК «Норильский никель» |
| Нестеров Денис Юрьевич | Представитель Департамента энергетики ПАО «ГМК «Норильский никель» |
| Секретарь ЦЗК  (без права голоса) | Рудник Ульяна Александровна | Начальник бюро организации закупочных процедур |

заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям:

Не допущен в соответствии с пп. 2, п. 21 Информационной карты - отсутствие подтверждения:

- аттестации сварщиков по НАКС;

- собственного/арендованного помещения по месту нахождения заказчика;

- собственной/арендованной строительной лаборатории по месту нахождения заказчика.

Считаем, что отклонение не соответствует действующему законодательству РФ. В качестве обоснования приводим следующее:

1. **Аттестации сварщиков по НАКС.**

В приложении №2 к информационной карте закупочной документации установлены минимальные требования к организационно-техническим возможностям Участника, а именно:

**Специалисты (форма для заполнения - Приложение №2.1 к информационной карте) - Сварщик 5-6 разряд, аттестованный по НАКС 2 чел**.

**Согласно форме кадровые возможности участнику необходимо предоставить следующую информацию**:

а) Должность сотрудников;

б) Фамилия, имя, отчество сотрудника;

в) Образование, квалификация, сертификаты, ученая степень, награды и др.;

г) Стаж работы в данной или аналогичной должности, лет;

д) Опыт работы по аналогичным работам предмету Закупки;

е) Участие в других проектах в период проведения работ по предмету Закупки;

ж) Общее количество специалистов у Участника закупочной процедуры;

з) Количество специалистов, занятых в выполнении работ по предмету Закупки (Собственные трудовые ресурсы, Привлеченные трудовые ресурсы).

**Заявитель в составе заявки указал следующую информацию в составе формы**:

- Должность сотрудника - Сварщик 5 р.,

- Фамилия, имя, отчество сотрудника - Шевченко Евгений Валерьевич,

- Образование, квалификация, сертификаты, ученая степень, награды и др. – средне-техническое, диплом,

- Стаж работы в данной или аналогичной должности, лет – 19,

- Опыт работы по аналогичным работам предмету Закупки – да,

- Участие в других проектах в период проведения работ по предмету Закупки – нет,

- Общее количество специалистов у Участника закупочной процедуры – 50,

- Количество специалистов, занятых в выполнении работ по предмету Закупки (Собственные трудовые ресурсы, Привлеченные трудовые ресурсы) – собственные.

Ни инструкцией, ни формой кадровые возможности не предусмотрена обязанность участников предоставить документальное подтверждение аттестации сварщиков по НАКС.

Согласно пп. 2 ч. 21 Информационной карты заказчик отстраняет от участия в закупочной процедуре Участника, чья заявка не соответствует отборочным критериям, предусмотренными закупочной документацией, т.е. не предоставлены полностью или частично документы, подтверждающие соответствие установленным требованиям («Отборочные критерии»).

Отстранение от участия в виду отсутствия информации, требование о предоставлении которой не предусмотрена документацией противоречит положению о закупках и Федеральному закону №223-ФЗ.

Кроме того требование о предоставлении документов и информации, подтверждающих наличие у участника аттестации НАКС влекут ограничение конкуренции, так как отсутствие у Участника разрешительных документов на момент подачи заявки не влияет на возможность надлежащего исполнения обязательств по договору, поскольку данные разрешительные документы могут быть оформлены после подведения итогов процедуры, в случае признания участника победителем закупки. Данные требования налагают дополнительные финансовые обязательства на участников закупки для целей принятия участия в соответствующей процедуре.

Участник закупки, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется согласие участника на оказание услуг в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие требованиям нельзя рассматривать как надлежащее ввиду того, что предоставление таких документов не является гарантией исполнения, надежности участника, однако налагает бремя на такое лицо по получению указанных документов.

Действительно, предоставление такого рода документов в отсутствие гарантированности заключения в будущем договора влечет для участника закупки создание для себя состояние правовой неопределенности, когда, с одной стороны, он видит возможность исполнения заключенного в будущем договора с привлечением сил и средств третьих лиц, а с другой стороны, такой потенциальный участник закупки фактически не может реализовать подобное право ввиду условий, позволяющих привлечь третьи лица, которые установил Заказчик.

Действия Заказчика, установившего указанное положение Документации, являются избыточным, ограничивают количество участников закупки, противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

1. **Собственное/арендованное помещение по месту нахождения заказчика**.

В приложении №2 к информационной карте закупочной документации установлены минимальные требования к организационно-техническим возможностям Участника, а именно:

**Собственное/арендованное производственное помещение (по месту нахождения Заказчика), предназначенное под ремонтную базу с оборудованием по покраске и сварке металлоконструкций, а также хранения складских запасов. – Подтверждается копией свидетельства о праве собственности / договором аренды / соглашением о намерении предоставить в аренду необходимое помещение**.

Участником в составе заявки предоставлен Договор №2/18 от 01 ноября 2018 г., в соответствии с предметом которого Арендодатель обязуется передать, а Арендатор принять в аренду за плату часть нежилого помещения, принадлежащего Арендодателю на правах собственности по адресу: г. Новосибирск, ул. Выборная, дом 201, на первом этаже, номера на поэтажном плане 21,24,25 общей площадью 240 м2, далее именуемое «нежилое

помещение» и часть земельного участка принадлежащего Арендодателю на правах собственности (Свидетельство о государственной регистрации права 54 АЕ 603489 от 29.01.2015 г.), по тому же адресу, общей площадью 1400 м2, далее именуемое «земельный участок».

Таким образом, Заявитель подтвердил наличие у него производственного помещения для исполнения обязательств по договору.

При этом требование о наличии у участника закупки на момент подачи заявок указанного производственного помещения по месту нахождения Заказчика, и подтверждающих документов, является избыточным и ограничивает количество участников Запроса котировок, поскольку не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса котировок.

К тому же считаем избыточным требование о наличии помещения именно по месту нахождения Заказчика, поскольку ЭТО не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса котировок. Особенно, если учесть, что требование - о наличии помещения по месту нахождения Заказчика, местом нахождения Заказчика является Красноярский край, г. Норильск, а местом исполнения обязательств является г. Архангельск.

Таким образом, установление вышеуказанного требования в качестве обязательных требований к участникам Запроса котировок и отказ в допуске Заявителю в виду несоответствия его данному требованию, являются избыточными, что ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

1. **Собственная/арендованная строительная лаборатория по месту нахождения заказчика.**

В приложении №2 к информационной карте закупочной документации установлены минимальные требования к организационно-техническим возможностям Участника, а именно:

**Собственная/аттестованная строительная лаборатория (по месту нахождения Заказчика) для выполнения квалифицированного контроля металлоконструкций. - Подтверждается копией свидетельства о праве собственности / договором аренды / соглашением о намерении предоставить в аренду необходимую лабораторию.**

Заявитель в составе заявки предоставил свидетельство об аттестации №41А180423 Лаборатории неразрушающего контроля ООО «НО ЦНИИпроектлегконструкция», Россия, 630009, г. Новосибирск, ул. Никитина, д. 20.

Таким образом, Заявитель подтвердил наличие у него строительной лаборатории для исполнения обязательств по договору.

При этом требование о наличии у участника закупки на момент подачи заявок указанной строительной лаборатории по месту нахождения Заказчика, и подтверждающих документов, является избыточным и ограничивает количество участников Запроса котировок, поскольку не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса котировок.

К тому же считаем избыточным требование о наличии строительной лаборатории именно по месту нахождения Заказчика, поскольку ЭТО не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса котировок. Особенно, если учесть, что требование - о наличии помещения по месту нахождения Заказчика, местом нахождения Заказчика является Красноярский край, г. Норильск, а местом исполнения обязательств является г. Архангельск.

Таким образом, установление вышеуказанного требования в качестве обязательных требований к участникам Запроса котировок и отказ в допуске Заявителю в виду несоответствия его данному требованию, являются избыточными, что ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

1. **Иные нарушения**.
   1. Неправомерно установлен критерий «Достоверность информации» в качестве критерия допуска участника закупки к Запросу котировок.

В соответствии с пунктом 12 Приложения № 1 к информационной карте Заказчиком установлен отборочный критерий «Достоверность представляемой Участником закупки информации в составе заявки на участие в закупочной процедуре».

Подтверждением соответствия указанному требованию является положительное заключение службы безопасности Заказчика после проведения соответствующей проверки в отношении участника закупки.

Вместе с тем, возможность участия в Запросе котировок с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, а также применение Заказчиком права осуществлять проверки достоверности представляемой информации может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Запроса котировок.

Кроме того, в Положении о закупке и Документации не установлен порядок проведения указанной проверки, что ставит возможность проведения проверки в отношении конкретного участника Запроса предложений в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 1.7 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу обоснованной;

2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности.

3. Приостановить процедуру проведения конкурса в электронной форме.

4. Обязать Заказчика отменить протоколы, составленные в ходе закупки, внести соответствующие изменения в документацию и извещение о проведении конкурса в электронной форме, исключив положения, нарушающие нормы Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" как ограничивающие конкуренцию.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия единоличного исполнительного органа.
2. Скрин экрана, подтверждающий подписания жалобы.

Директор Ю.Н. Калоша