

ООО
"ТЕХНО
ТУЛС"

Подписано
цифровой
подписью: ООО
"ТЕХНОТУЛС"
Дата: 2019.06.28
12:54:37 +05'00'

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по
Красноярскому краю
Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира,
81 «Д»
E-mail: to24@fas.gov.ru

В комиссию Корпорации по
рассмотрению жалоб в сфере закупок
Адрес: 107996, ГСП-6, г. Москва, ул.
Щепкина, д. 42.
E-mail: info@roscosmos.ru

Заказчик, чьи действия обжалуются:
Акционерное общество «Красноярский
машиностроительный завод» (АО
«Красмаш»)
Адрес: 660123, Край Красноярский,
город Красноярск, пр-т им. Газеты
«Красноярский Рабочий», 29
E-mail: zakupki@krasm.com,
kras@krasm.ru

От Участника закупки: Директора
Общества с ограниченной
ответственностью «ТехноТулс»

Акименко А.П.

Адрес: 454080, Челябинская обл., г.
Челябинск, ул. Энгельса, 75, пом. 3
Тел.: 8 9128966317
E-mail: tehnotuls@mail.ru

Предмет жалобы: действия Заказчика
при закупке у единственного
поставщика.

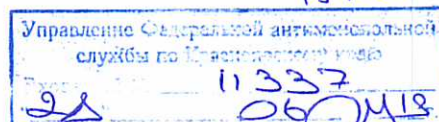
Договор № 52462206345190002510000
(Договор поставки № 2.132.5894 от
21.06.2019г.)

ЖАЛОБА на действия заказчика

21.06.2019 года на официальном сайте zakupki.gov.ru, в порядке, установленном ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) размещена информация о закупке металлорежущего инструмента у единственного поставщика № 31908016219.

Общество с ограниченной ответственностью «ТехноТулс» считает данную закупку заключенной в нарушение законодательства о защите конкуренции.

В силу ч. 10 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной



площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

При размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать), что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным поставщиком и никаким иным, в противном случае такие действия заказчика могут быть расценены как ограничивающие конкуренцию.

Тот факт, что закупка могла и должна была быть проведена подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены сведения о планировании закупки конкурентным способом: позиция план-графика №2180322178-668, которая предусматривает закупку «Пластин запасных механических закрепляемых» путем проведения Запроса котировок в электронной форме.

2. Размещением Извещения № 31907722844 от 03.04.2019 о закупке вышеуказанных товаров, в ходе которой ООО «ТехноТулс» должно было быть признано победителем закупочной процедуры. Однако, закупочная процедура Заказчиком была отменена в нарушение законодательства, что подтверждено Решением УФАС по Красноярскому краю № 024/07/02-74/2019 от 08.05.2019 года по нашей жалобе на действия АО «Красмаш» по отмене закупки.

3. Аналогично, 20.05.2019 Заказчиком размещено Извещение № 31907885119 о закупке указанного товара путем запроса котировок, которое также самостоятельно отменено Заказчиком.

Данные факты свидетельствуют о том, что оснований для закупки Товара у единственного поставщика Заказчик не имел.

Кроме того, полагаю, что Заказчик умышленно ограничивает конкуренцию и допускает служебный подлог при проведении закупки.

Так, Извещение №2-132/705 от 21.06.2019 о закупке у единственного поставщика содержит отметку о согласовании данного Извещения начальником бюро отдела № 132 АО «Красмаш» А.В. Амелющенко, который, фактически находился в ежегодном оплачиваемом отпуске.

Кроме того, Протокол заседания закупочной комиссии по закупкам товаров, работ, услуг ТМЦ по плану МТС о принятии решения по закупке у единственного поставщика № 2/132/705 датирован 21.06.2017, то есть за 2 года, до проведения указанной закупки. Данный факт может свидетельствовать о совершении преступления (служебный подлог) со стороны членов закупочной комиссии Заказчика.

Также, не ясно, почему предметом обсуждения Комиссии в ходе рассмотрения вышеуказанного Протокола стала Пояснительная записка исх. №132/ от 03.04.2019 с обоснованием необходимости закупки инструмента у единственного поставщика (именно 03.04.2019 было размещено Извещение № 31907722844 от 03.04.2019).

На заседании комиссии УФАС по Красноярскому краю 08.05.2019 года представитель АО «Красмаш» Митюхина Т.А. на вопрос директора ООО «ТехноТулс» о причине отмены процедура закупки 31907722844 от 03.04.2019г. дала пояснения, что процедура отменена вследствие отмены заказа (изменения заказа) Министерством обороны РФ и инструмент Mitsubishi больше не понадобится. На его уточняющий вопрос о необходимости для АО «Красмаш» инструмента Mitsubishi она ответила, что данный инструмент закупаться не будет, т.к. он уже не нужен. Все последующие действия АО «Красмаш» говорят об обратном.

Сравнительным анализом цен в Заявке ООО «ТехноТулс» на участие в закупке от 31907722844 от 03.04.2019г. (далее «Заявка»), с ценами в Спецификации №1 к Договору поставки № 2.132.5894 от 21.06.2019г., (далее «Договор»), заключенному с ООО «Вазда» установлено, что цены в Договоре выше цен, данных ООО «ТехноТулс» в Заявке.

Кроме того, не понятно почему АО «Красмаш» заключило Договор поставки с ООО «Вазда», откуда они узнали о намерении ООО «Вазда» поставить инструмент по Договору поставки, ведь ООО «Вазда» не подавала заявку на участие в Закупке № 31907722844 от 03.04.2019, ни в Закупке № 31907885119

от 20.05.2019 года, значит они знали заранее результаты решения закупочной комиссии?

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Целями регулирования данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 (заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Из чего следует, что действия заказчика должны соответствовать указанным целям, при этом праву заказчика на своевременное и полное удовлетворение потребностей в товарах, работах, услугах (далее закупка) с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств корреспондирует обязанность заказчика по обеспечению возможности участия юридических и физических лиц в закупке, стимулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Способ закупки не предполагает обязательное проведение конкурса или аукциона.

Из смысла и содержания норм Закона о закупках в отдельности и в их взаимосвязи следует, что заказчиком может быть осуществлена закупка товара, работы, услуги у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Под размещением заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается способ закупок, при котором заказчик предлагает заключить гражданско-правовой договор только одному поставщику (исполнителю, подрядчику).

Учитывая цели и принципы Закона о закупках, в данном случае усматривается несоблюдение Заказчиком положений Закона о закупке, поскольку заказчиком не обеспечивается единство экономического пространства, не достигается цель своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в услуге с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, не расширяется возможность и не стимулируется участие юридических и физических лиц в закупке рассматриваемой услуги для нужд заказчика, оспариваемое действие заказчика не

направлено на развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, не направлено на предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом Заказчиком грубо нарушены требования Федерального законодательства в сфере закупок, Положения о закупках и законодательства о защите конкуренции.

На основании ст.ст. 2, 3, 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ,

ПРОШУ

1. Принять решение о признании Договора поставки № 2/132/5894 от 21.06.2019 года заключенным в нарушение Законодательства и инициировать его расторжение в судебном порядке;
2. Признать нарушения положений законодательства в сфере закупок и Положения о закупке, утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (Протокол от «1» декабря 2015 г. № 3/2015);
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства при проведении закупок;
4. Провести внеплановую проверку обжалуемого заказа;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.
6. Рассмотреть вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы по факту совершения служебного подлога сотрудниками АО «Красмаш».

Приложение:

1. Извещение №2-132/705 от 21.06.2019 года.
 - 1.1. Договор поставки № 2/132/5894 от 21.06.2019 года
 - 1.2. Спецификация №1 к Договору поставки № 2.132.5894 от 21.06.2019г
2. Протокол решения по закупке у единственного поставщика № 2/132/705 от 21.06.2017г.
3. Жалоба в ФАС на АО «Красмаш» по процедуре закупки 31907722844
4. Дополнение к Жалобе в ФАС на АО «Красмаш» по процедуре закупки 31907722844
5. Решение УФАС по Красноярскому краю № 024/07/02-74/2019 от 08.05.2019 года
6. Жалоба в ФАС на АО «Красмаш» по процедуре закупки 31907885119

Директор ООО «ТехноТулс»

А.П. Акименко

