



АКВАМАК
ПРОЦЕССИНГ

www.akvamak.ru

🏠 Адрес: 450112, РФ, РБ, г. Уфа
ул. Максима Горького, д. 85

☎ +7 (347) 240 52 77
+7 (347) 240 59 01

✉ E-mail: akvamak.proc@mail.ru

📠 +7 (347) 240 56 00

Общество с ограниченной ответственностью «Аквмак-Процессинг»
ИНН 0277067012, КПП 027701001, Р/с 40702810400810000779
К/сч. 30101810600000000770, Филиал ПАО «Банк Уралсиб» в г.Уфа
БИК 048073770, ОКПО 75814938, ОГРН 1050204434059

Исх. № 154 от 26.06 2019 г.

На Исх. № _____ от _____ 2019 г.

**Руководителю
Управления
ФАС по Красноярскому краю**

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью «Аквмак-Процессинг»
(ООО «Аквмак-Процессинг»)
адрес: 450112, г. Уфа, ул. Максима Горького, д. 85
тел. 8 (347) 240-58-30, 260-97-34, сот. 89174275325
e-mail: akvamak.proc@mail.ru

Заказчик (организатор): Муниципальное предприятие ЗАТО Железногорск Красноярского края
«Гортеплоэнерго» (МП «Гортеплоэнерго»)
адрес: 662971, Красноярский край, ЗАТО г. Железногорск, ул. Восточная, д. 12
ИНН 2452024096
тел. 8 (3919) 72-57-26
e-mail: a.shcheglova@gte26.ru
ответственное должностное лицо: Щеглова Анжелика Александровна

Дело № 024/07/2-729/2019

ДОПОЛНЕНИЕ К ЖАЛОБЕ

Сведения о закупке: запрос котировок в электронной форме
Наименование объекта закупки: Поставка мазута топочного 100
Официальный сайт на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
Номер извещения: 31907945216
Адрес и наименование электронной площадки: www.rts-tender.ru (РТС-тендер)
Начальная максимальная цена контракта: 71 250 000 рубля 00 копеек
Дата опубликования извещения: 03 июня 2019 года
Дата опубликования изменений в извещение: 05 июня 2019 года
Дата проведения закупки: 11 июня 2019 года.
Дата принятия протокола подведения итогов закупки: 17 июня 2019 года
Дата опубликования протокола подведения итогов закупки: 18 июня 2019 года

ООО «Аквмак-Процессинг» считает необходимым дополнить свою жалобу от 21 июня 2019 года исх. № 145 на действия МП «Гортеплоэнерго» при проведении запроса котировок в электронной форме: Поставка мазута топочного М 100 (номер извещения 31907945261) следующими доводами.

3. Заказчиком при проведении закупки допущено злоупотребление правом и нарушен принцип добросовестной конкуренции.

Как следует из предоставленных материалов, 5 июня 2019 года Заказчик разместил в новой редакции извещение о проведении запроса котировок в электронной форме: Поставка мазута топочного М 100 и закупочную документацию.

Предметом договора, заключаемого по результатам данной закупки является **поставка мазута топочного 100** (пункт 6 Извещения).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Исходя из содержания указанной нормы, Заказчик при проведении закупочной деятельности **обязан соблюдать требования Гражданского кодекса РФ**, а также Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 153 Гражданского кодекса РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, **направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей**.

В соответствии с п. 1 статьи 454 Гражданского кодекса РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а **покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)**.

Надлежащее исполнение прекращает обязательство (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса РФ).

Возмездный и встречный характер договора поставки товара, как разновидности договора купли-продажи, **предполагает не только намерение** покупателя на установление права принять (получить) товар у продавца, но и намерение исполнить **гражданскую обязанность оплатить его поставщику**.

Вместе с тем, 21 июня 2019 года Заказчик обратился с заявлением в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 24 июня 2019 года по делу № А33-19056/2019, заявление МП «Гортеплоэнерго» принято к производству суда.

Пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что юридическое лицо **считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам**, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 6 того же закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем **триста тысяч рублей**, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Обращаясь с заявлением в арбитражный суд, заказчик **признал собственную неспособность удовлетворять требования кредиторов** и указал, что имеет неисполненные обязательства перед кредиторами на общую сумму 2 082 255 241,14 рублей, что почти в 7 000 раз превышает установленный законом минимум для признания юридического лица несостоятельным (банкротом).

Согласно п. 3 ст. 53 Гражданского кодекса РФ, лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица **добросовестно и разумно**.

МП «Гортеплоэнерго» опубликовало извещение о проведении запроса котировок и провело закупку в период собственной финансовой несостоятельности при наличии признаков банкротства. Данные действия Заказчика свидетельствуют **об отсутствии у него намерения и реальной возможности на установление и исполнение им обязательств по оплате товара**, подлежащего поставке по договору, заключаемому по результатам закупки, не отвечают требованиям добросовестности и разумности поведения.

Согласно пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем

интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Статьей пункта 1 статьи 10 названного кодекса установлена **недопустимость действий граждан и юридических лиц исключительно с намерением причинить вред другому лицу**, а также злоупотребление правом в иных формах. В силу пункта 3 статьи 10 в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права **разумно и добросовестно**, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Таким образом, по смыслу вышеприведенных норм, добросовестным поведением является **поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации**. Под злоупотреблением правом понимается поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением установленных в статье 10 Гражданского кодекса РФ пределов осуществления гражданских прав, осуществляемое **с незаконной целью** или незаконными средствами, **нарушающее при этом права и законные интересы других лиц и причиняющее им вред или создающее для этого условия**. Для установления наличия или отсутствия злоупотребления участниками гражданско-правовых отношений своими правами при совершении сделок необходимо исследование и оценка конкретных действий и поведения этих лиц с позиции возможных негативных последствий для этих отношений, для прав и законных интересов иных граждан и юридических лиц. По делам о признании сделки (юридических действий) недействительной по причине злоупотребления правом одной из сторон при ее совершении обстоятельствами, имеющими юридическое значение для правильного разрешения спора и подлежащими установлению, являются: наличие или **отсутствие цели совершения сделки, отличной от цели, обычно преследуемой при совершении соответствующего вида сделок**; наличие или отсутствие действий сторон по сделке, превышающих пределы дозволенного гражданским правом осуществления правомочий; наличие или отсутствие негативных правовых последствий для участников сделки, для прав и законных интересов иных граждан и юридических лиц; наличие или отсутствие у сторон по сделке иных обязательств, исполнению которых совершение сделки создает или создаст в будущем препятствия (Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2016 N 52 - КГ16-4).

По своей правовой природе злоупотребление правом является нарушением запрета, установленного в статье 10 Гражданского кодекса РФ, в связи с чем злоупотребление правом, допущенное при совершении сделок, влечет ничтожность этих сделок, как не соответствующих закону (статьи 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации). (Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2016 N 52 -КГ16-4).

При заключении договора поставки **поведение, ожидаемое Поставщиком от любого Покупателя товара, как участника гражданского оборота, предполагает исполнение им встречного обязательства по оплате поставленного товара**. Действия Покупателя по проведению закупки на поставку товара в условиях отсутствия цели оплаты получаемого товара (обычно преследуемой при совершении данного вида сделок) **очевидно, являются недобросовестными и не разумными**, свидетельствуют об их недействительности и наличии признаков злоупотребления правом со стороны Заказчика.

Как разъяснено в пункте 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации**

Действия Заказчика направленные на проведение закупки и получения по ее результатам товара, без намерения и возможности их оплаты, **являются недобросовестной конкуренцией**, так как направлены на получение преимущества при осуществлении своей деятельности и противоречат Гражданскому кодексу РФ.

При указанных выше обстоятельствах действия Заказчика по проведению запроса котировок в электронной форме: Поставка мазута топочного М 100 (номер извещения 31907945261) являются незаконными и недействительными, нарушающими положения статьей 1, 10, 53, 153 и 168

Гражданского кодекса РФ, части 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», ООО «Аквмак-Процессинг» просит,

**Управление ФАС по
Красноярскому краю:**

1. Признать незаконными, нарушающими часть 21 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ, действия организатора закупок - МП «Гортеплоэнерго», по закупке в форме запроса котировок в электронной форме (закупка № 31907945216), выразившиеся в оформлении закупочной документации и проведении закупки с нарушениями требований законодательства о минимальных сроках подачи котировочных заявок.

2. Признать незаконными, нарушающими часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ, статьей 1, 10, 53, 153 и 168 Гражданского кодекса РФ действия организатора закупок - МП «Гортеплоэнерго» по проведению закупки в форме запроса котировок в электронной форме (закупка № 31907945216).

3. Признать незаконным и нарушающим часть 21 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ, пункт 11.2.18 Положения о закупках МП «Гортеплоэнерго».

4. Признать незаконными и нарушающими пункт 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия организатора закупок - МП «Гортеплоэнерго», выразившиеся в признании заявки ООО «Аквмак-Процессинг» соответствующей требованиям закупочной документации.

5. Признать незаконными итоги (результаты) закупки № 31907945216 путем запроса котировок в электронной форме, проведенных МП «Гортеплоэнерго» на электронной площадке www.rts-tender.ru.

6. Выдать МП «Гортеплоэнерго» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства и об аннулировании закупки.

7. Настоящие дополнения к жалобе в соответствии с ч. 7 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» направлены по электронной почте с последующим направлением оригинала по почте.

Приложение: определение Арбитражного суда Красноярского края от 24.06.2019 года по делу № А33-19056/2019.

Директор



О.А. Макаренко