

Общество с ограниченной ответственностью «НАРАТАЙ ЭНЕРДЖИ»

Юридический адрес: 630091, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, д. 48а, оф. 509
ИНН: 0323355106, КПП: 540601001, ОГРН: 1110327000838,
Банковские реквизиты: р/с №40702810129150000010 в ПАО АКБ «АВАНГАРД»,
К/с №30101810000000000201, БИК: 044525201.

Тел. 8-913-200-88-13, 8-913-700-12-57

Исх. № 116-С от 06.06.2019 г.

Федеральная антимонопольная служба
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.
11, Д-242, ГСП-3
e-mail: delo@fas.gov.ru

Жалоба на действия заказчика, организатора закупки, закупочной комиссии, оператора электронной площадки

1. Заказчик: ПАО "МРСК Сибири". Адрес: 660021, Российская Федерация (РФ, Россия), Красноярский край, г. Красноярск, ул. Богграда, дом 144, корпус А, контактный тел.: +7 (3812) 355247, адрес электронной почты: Perchik_AG@om.mrsk.ru, mrsk@mrsk.ru

2. Организатор закупки: ПАО "МРСК Сибири". Адрес: 660021, Российская Федерация (РФ, Россия), Красноярский край, г. Красноярск, ул. Богграда, дом 144, корпус А, контактный тел.: +7 (3812) 355247, адрес электронной почты: Perchik_AG@om.mrsk.ru, mrsk@mrsk.ru. Контактное лицо: Перчик Андрей Геннадьевич.

3. Оператор электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка» (сокращенно именуемое АО «ЕЭТП» или «Росэлторг»). Адрес: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5. Контактный тел.: +7 495 276-16-26, адрес электронной почты: info@roseltorg.ru

4. Участник закупки: ООО «Наратай энерджи», ИНН: 0323355106, юридический адрес: 630091, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, д. 48а, оф. 509; телефон: 8-913-200-88-13, e-mail: sdo@electricenergo.com, jurist.nsk@electricenergo.com; контактное лицо: Василькова Елена Валерьевна, Талалаев Никита Сергеевич.

5. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://roseltorg.ru>

6. Номер извещения: № 31907706783

7. Наименование закупки: Конкурс №19-37-ОЭ на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции ПС 110/35/10 кВ Сосновская с установкой секционного выключателя 110кВ для нужд филиала ПАО "МРСК Сибири" - "Омскэнерго"

8. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 29 марта 2019 года.

9. Обжалуемые действия Заказчика, Закупочной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

- а) нарушение конкурсной комиссией, организатором торгов, оператором электронной площадки принципов информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренных п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ;

10. Доводы жалобы:

10.1. Фактические обстоятельства:

Открытый конкурс № №19-37-ОЭ на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции ПС 110/35/10 кВ Сосновская с установкой секционного выключателя 110кВ для нужд филиала ПАО "МРСК Сибири" был объявлен на электронной торговой площадке: <http://roseltorg.ru>

29.03.2019. Извещение также опубликовано на официальном сайте единой информационной системы: www.zakupki.gov.ru (закупка № 31907706783).

06.05.2019 года состоялся этап «Рассмотрение первых частей заявок», 14.05.2019 года состоялся этап «Поддача дополнительных ценовых предложений участников закупки», 29.05.2019 года состоялся этап «Рассмотрение и оценка вторых частей заявок», 30.05.2019 года подведены итоги конкурса.

17.05.2019 года Участником от конкурсной комиссии был получен дозапрос информации в отношении уровня ответственности участника-члена СРО (работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту).

Участник ответил на указанный запрос в письме № 92-НТ от 20.05.2019 года. В рамках представления разъяснений по полученному запросу ООО «Наратай энерджи» была предоставлена информация о соответствии заявки участника уровню его ответственности в рамках внесённого в компенсационный фонд СРО взноса, для чего ООО «Наратай энерджи» сослалось на итоги процедуры переторжки.

В соответствии с протоколом от 27.05.2019 № 19-37-Р2ч-ОЭ заочного заседания ПДКК по рассмотрению вторых частей заявок, представленных участниками на ЭТП на конкурс (далее – протокол). П. 2 раздела IV протокола заявка ООО «Наратай энерджи» признана не соответствующей требованиям Конкурсной документации ввиду того, что:

1) «Уровень ответственности участника закупки – члена СРО (работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту) по обязательствам по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесён взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, не соответствует требованиям п. 2 ч.3 ст. 55.8 ГрК РФ (предельный размер обязательств Участника не превышает 60 млн. руб. при начальной (максимальной) цене Договора (цена лота) – 70 031 665,25рублей, с НДС), п. 6 Таблицы 1 Приложения № 2 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации;

2) Направленное участником в рамках дозапроса письмо (исх. №92 от 20.05.2019) содержит ценовое предложение для подтверждения соответствия участника вышеназванным требованиям (в нарушение п. 3.1.3 закупочной документации).

В единой информационной системе zakupki.gov.ru оператором электронной площадки не был размещён протокол, составленный по итогам этапа «Поддача дополнительных ценовых предложений участников закупки»; не были размещены сведения об имевшем место 17.05.2019 запросе Заказчика в адрес Участника о разъяснении положений заявки.

10.2. Правовая позиция подателя жалобы:

Требования к участникам закупки изложены в п. 1.4. Закупочной документации, среди них не имеется требования о соответствии уровня ответственности по взносу в компенсационный фонд СРО участника закупки на момент подачи заявки для участия в конкурсе.

Участником на электронные адреса заказчика, организатора закупки и конкурсной комиссии 29.05.2019 perchik_ag@om.mrsk.ru, kuznetsova_ns@om.mrsk.ru, mrsk@mrsk.ru было направлено письмо № 108-Н от 29.05.2019 с требованием отменить протокол, принятый по итогам этапа «Рассмотрение и оценка вторых частей заявок», принять новый протокол с учётом позиции Участника. Получение указанного письма подтверждается автоматическим отчётом о доставке письма, а также было подтверждено по телефону Перчик Андреем Геннадьевичем. На 06.06.2019 года ответа на указанное письмо не последовало, протокол не отменён, таким образом, доводы участника дважды безосновательно проигнорированы Заказчиком, организатором закупки и конкурсной комиссией.

ООО «Наратай энерджи» не согласно с решением конкурсной комиссии, требует отменить протокол, провести повторную процедуру оценки вторых частей заявок, с учётом следующего:

Как было разъяснено участником в письме 92-НТ от 20.05.2019, заявка ООО «Наратай энерджи» соответствует уровню ответственности общества, так как предложенная участником сумма договора не превышает предусмотренный законом предел неисполненных обязательств для первого уровня ответственности – 60 000 000 (шестьдесят миллионов) рублей.

Несмотря на представленные участником разъяснения, конкурсная комиссия, не представив возражений/дозапросов по поводу разъяснений участника, фактически проигнорировала представленные разъяснения, указав, что заявка участника не соответствует представляемым законом требованиям, основываясь на начальной (минимальной) цене договора, а не на заявке участника.

Утверждение конкурсной комиссии о том, что представленное в ответ на дозаявку письмо с разъяснениями участника содержит ценовое предложение, следовательно, вторая часть заявки нарушает предусмотренный п. 3.1.3. Закупочной Документации не соответствует действительности ввиду следующего:

А) в соответствии с п. 3.1.3. Закупочной Документации, заявка участника состоит из двух частей и ценового предложения, при этом первая и вторая части заявки не должны содержать ценового предложения.

В соответствии с приложением № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», в состав ценового предложения участника должна входить сводная таблица стоимости поставок, работ (услуг), форма которой утверждена в части III Закупочной Документации (Форма 15).

Возможность направления запроса на разъяснение положений заявки участника предусмотрена п. 6.2.3. Из указанного пункта не следует, что представленные разъяснения являются составной частью заявки участника.

Пунктом 7 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» предусмотрен порядок применения этапов закупки. В соответствии с предусмотренным порядком, закупка производится в следующем порядке: рассмотрение первых частей заявки; сопоставление дополнительных ценовых предложений участников закупки о снижении цены договора, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг; рассмотрение вторых частей заявки; подведение итогов. Таким образом, в соответствии с порядком проведения закупки, ценовое предложение участника известно комиссии после проведения второго этапа и до рассмотрения вторых частей заявок участников. Следовательно, ссылка участника на результаты второго этапа закупки не может рассматриваться как включение ценового предложения во вторую часть заявки участника.

Кроме того, существо запроса конкурсной комиссии предполагает ссылку на предполагаемую цену договора, так как запрос конкурсной комиссии касается соответствия уровня ответственности участника предполагаемой цене договора. Запрос сформулирован таким образом, что без ссылки на стоимость обязательств участника по предполагаемому договору невозможно представить пояснения об их соответствии уровню ответственности участника. Участник считает, что формулировка дозаявки, предполагающая соотнесение уровня ответственности Участника со стоимостью договора, так или иначе не могла предполагать ответ, не содержащий ссылок на предполагаемую цену договора. Участник, фактически, был спровоцирован дать ответ в форме, основываясь на которой его заявка была отклонена как несоответствующая.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Наратай энерджи» приходит к выводу о том, что представленные разъяснения конкурсной комиссией по существу проигнорированы, а вторая часть заявки, вопреки утверждению конкурсной комиссии, не содержит ценового предложения ни по форме, ни по содержанию, т.к. разъяснения не являются частью заявки, а если бы и являлись, требования к ценовому предложению (оформление по форме № 15), не соблюдены, соответственно, оснований воспринимать какую-либо информацию, содержащуюся в разъяснениях участника, в качестве ценового предложения не имеется. Действия конкурсной комиссии, выразившиеся в безосновательном отклонении заявки ООО «Наратай энерджи» ограничивают конкуренцию, что недопустимо, в соответствии с положениями законодательства о защите конкуренции.

Кроме того, как следует из порядка проведения этапов, закрепленного в п. 8 Таблицы 1 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» конкурсной документации, процедура снижения цены производится (и фактически была произведена) перед началом этапа оценки вторых частей заявок, то есть, на момент подачи дозаявки в рамках этапа

рассмотрения второй части заявок, окончательное ценовое предложение было уже известно Заказчику, что указывает на то, что отказ со ссылкой на п. 3.1.3. конкурсной документации носит формальный характер и не обусловлен объективными причинами.

Наконец, изначальный дозапрос заказчика в отношении соответствия уровня ответственности участника требованиям п. 2 ч.3 ст. 55.8 ГрК РФ не имеет правового значения даже в том случае, если бы участником была предложена заявка, превышающая уровень ответственности участника, так как, в случае признания участника победителем закупки, у участника имеется возможность и обязанность, в силу ГрК РФ в инициативном порядке внести дополнительный взнос в компенсационный фонд СРО для повышения собственного уровня ответственности. На случай, если участник не повысит уровень ответственности и окажется неспособен заключить договор, п. 3.6. конкурсной документации позволяет заказчику установить форму обеспечения заявки участников в виде банковской гарантии или обеспечительного платежа. Требование к указанному обеспечению не применялось заказчиком при проведении конкурса по собственному желанию, участник не может нести ответственность в виде не основанного на законе ни по форме, ни по содержанию, отклонения заявки, ввиду того, что заказчиком не предусмотрен механизм страхования собственных рисков.

Таким образом, ООО «Наратай энерджи» считает отклонение заказчиком заявки общества произвольным, не основанным на законе и, тем самым, ограничивающим конкуренцию, а также создающим необоснованное конкурентное преимущество перед заявкой ООО «Наратай энерджи» иным участникам конкурса.

Помимо вышеизложенного, частью 1 статьи 3.4 Закона о закупках установлено, что конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 частью 8 статьи 3 Закона о закупках, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 Закона о закупках и с учетом требований, предусмотренных статьей 3.4 Закона о закупках.

В соответствии с частью 6 статьи 3.3 Закона о закупках информация, связанная с осуществлением конкурентной закупки в электронной форме, подлежит размещению в порядке, установленном Законом о закупках. В течение одного часа с момента размещения такая информация должна быть размещена в единой информационной системе и на электронной площадке. Такая информация должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Тем не менее, оператором электронной площадки в единой информационной системе не был размещен протокол, составленный конкурсной комиссией по результатам этапа «Подача дополнительных ценовых предложений участников закупки» (отсутствует в разделе «Протоколы» на странице закупки № 31907706783 по url-адресу «<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/protocols.html?regNumber=31907706783>»), а также не была внесена информация о запросе заказчика о разъяснении положений заявки участника, полученном ООО «Наратай энерджи» 17.05.2019 года отсутствует в разделе «Запросы заказчика о разъяснении положений заявки» по url-адресу «<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/changes-and-clarifications.html?regNumber=31907706783>».

Таким образом, оператором электронной площадки допущено бездействие, не соответствующее ч. 1 ст. 3.4., ч. 6 ст. 3.3. Закона о закупках и нарушающее принцип информационной открытости закупки.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Наратай энерджи» считает действия заказчика, организатора закупки, закупочной комиссии, оператора электронной площадки нарушившими права заявителя жалобы, ограничившими конкуренцию, нарушившими принципы прозрачности, информационной открытости закупки, а также предоставили необоснованное конкурентное преимущество остальным участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством Общество

ПРОСИТ:

1. Признать незаконными действия заказчика, конкурсной комиссии и организатора конкурса, выразившиеся отклонении заявки ООО «Наратай энерджи» на этапе «Рассмотрение и оценка вторых частей заявок», как не основанные на законе, ограничивающие конкуренцию;
2. Признать незаконным бездействие оператора электронной площадки goseltorg.ru, выразившиеся в невнесении в единую информационную систему протокола, составленного по результатам этапа «Подача дополнительных ценовых предложений участников закупки», размещении в единой информационной системе информации о направлении Заказчиком запроса от 17.05.2019 г. о разъяснении положений заявки ООО «Наратай энерджи».
3. Приостановить процедуру заключения договора с лицом, признанным победителем, отменить протокол, составленный по итогу этапа «Рассмотрение и оценка вторых частей заявок», отменить протокол подведения итогов;
4. Обязать заказчика, конкурсную комиссию, организатора конкурса, оператора электронной площадки goseltorg.ru устранить допущенные нарушения закона.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол ПДКК №19-37-Р2ч-ОЭ;
2. Скриншот №1 дозапроса от 17.05.19;
3. Скриншот №2 дозапроса от 17.05.19;
4. Скриншот об отправке исх. № 108-Н от 29.05.2019 от 17.05.19;
5. Скриншот о доставке заказчику исх. № 108-Н от 29.05.2019 от 17.05.19;
6. Исх. № 92-НТ от 20.05.2019;
7. Исх. № № 108-Н от 29.05.2019.

Генеральный директор ООО «Наратай энерджи» _____ Санжарский С.А.

М.П.