



Общество с ограниченной ответственностью
«ЭлитТехКом»

603152, город Нижний Новгород, ул. Ларина, д. 19а, офис № 3
ИНН 5261109442 КПП 526101001 ОГРН 1175275002000
р/сч 40702810300210000575 в Ф-Л ПРИВОЛЖСКИЙ ПАО
БАНК «ФК ОТКРЫТИЕ», к/сч. 30101810300000000881, БИК 042282881

Руководителю
Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
В. М. Захарову
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"
to24@fas.gov.ru

Заявитель:

Директор
ООО «ЭлитТехКом» (ИНН 5261109442)
А. В. Ополев
603152, г. Нижний Новгород,
ул. Ларина, д.19 «а», офис №3.

Исх. № 19/04-1 от 19.04.2019 г.

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок**

1. Заказчик: Акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева».

Адрес: 662972, Россия, Красноярский край, ЗАТО Железногорск, город Железногорск, улица Ленина, дом 52.

Контактные лица: Забродова Анна Валерьевна (zakupki@iss-reshetnev.ru), +7 (3919) 764033.

2. Участник размещения заказа (Заявитель):

ООО «ЭлитТехКом» (ИНН: 5261109442),

Адрес: 603152, город Нижний Новгород, ул. Ларина, д. 19а, офис № 3;

контактное лицо: Ополев Александр Владимирович., телефон: 89200557967; e-mail: opolev@etcllc.ru, info@etcllc.ru;

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru,

4. Номер извещения: № 31907667196.

Наименование: «Приобретение запасных части для ремонта подъемников в 2019 году (комплект колёс)».

Дата опубликования извещения: 21.03.2019 г.

5. Обжалуемые действия Заказчика по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции):

1. Заказчик не установил требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, что является нарушением пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках;

2. Заказчик установил неизмеряемые требования, к участникам закупки, что является нарушением пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках;

3. Заказчик не указал правила и порядок оценки, распределения баллов по критерию «Квалификация участника закупки», что является нарушением пп. 1 п. 1 ст. 3, п. 6 ст. 3, пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

6. Доводы жалобы:

21.03.2019 г. Акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева» (далее-Заказчик) опубликовало извещение № 31907667196 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Приобретение запасных части для ремонта подъемников в 2019 году (комплект колёс)». Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://otc-tender.ru>.

Приложением № 2 к информационной карте документации о закупке по открытому запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку зап. частей и комплектующих для обслуживания подъемников установлен порядок оценки и сопоставления заявок.

1. Заказчик нарушил принцип информационной открытости закупки, а также не установил требования к участникам закупки по перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, что является нарушением пп. 1 п. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В порядке оценки по критерию «Квалификация участника закупки», согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке, указано, что подтверждающие документы предоставляются на усмотрение участника, без указания конкретного

перечня документов, а также требований к ним, для подтверждения их соответствия установленным критериям.

Согласно Закону о закупках, а также обзору судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках (утверждена Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), принципом информационной открытости закупки установлена необходимость предоставления доступа к документации о закупке, содержащей порядок и критерии оценки заявок с достаточной степенью детализации.

Приложением № 2 к информационной карте документации о закупке, в критерии «(2) наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема» не содержится разъяснений, какие документы и сведения будут являться допустимыми для подтверждения соответствующего опыта Заявителя и будут приняты Заказчиком (например, аналогичные договоры поставки или благодарственные письма от контрагентов).

Аналогично, критерий «(3) наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору» также не содержит пояснений о конкретных требуемых документах Заказчиком (например, справка о среднесписочной численности или копия штатного расписания).

Идентичные нарушения присутствуют во всех прочих критериях «Квалификация участника закупки», согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке.

В соответствии с п. 8 ч. 14.3.6 Положения о закупках закупочная документация должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, включая формы предоставления необходимых сведений и инструкцию по составлению заявки.

Согласно п. 13 ч. 14.6.9 Положения о закупках заявка должна быть оформлена в соответствии с требованиями документации о закупке и содержать в т.ч. копии документов, подтверждающих квалификацию участника процедуры закупки, в случае, если в документации о закупке установлен такой критерий оценки как «квалификацию участника закупки».

Из совокупности п. 8 ч. 14.3.6 и п. 13 ч. 14.6.9 Положения о закупках в закупочной документации должен быть установлен перечень документов, представляемых в заявке и подтверждающий квалификацию участника закупки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нарушение Заказчиком норм Закона о закупках, выраженное в нарушении принципа информационной открытости закупки, а также отсутствии каких-либо разъяснений по критериям не позволяет участникам закупки создать заявку с целью формирования конкурентоспособного предложения.

2. Заказчик установил неизмеряемые требования, к участникам закупки, что является нарушением п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Требования к квалификации участника закупки, указанные в порядке оценки по критерию «Квалификация участника закупки», согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке, не соответствуют принципу «измеряемости» требований.

В положении и документации о закупке отсутствует указание конкретных единиц измерения и правил измерения указанных критериев, позволяющие участникам закупки самостоятельно оценить свое соответствие этим требованиям.

Так, например, критерий «(2) наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема» помимо отсутствия требований к предоставлению конкретных документов, также не содержит требований по максимальному или минимальному необходимому количеству этих документов.

Критерием «(3) наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору» также не установлены требования к необходимому количеству кадровых ресурсов участника закупки.

Согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке, требования к необходимому количеству документов и сведений отсутствуют во всех прочих критериях «Квалификация участника закупки».

Следовательно, отсутствие требований к количеству необходимых документов и сведений, привело к установлению Заказчиком неизмеряемых требований, что противоречит и нарушает требования ч. 1 ст. 2, п. 4 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Аналогичная позиция содержится в Постановлении Федеральной Антимонопольной службы от 22 февраля 2018 г. по делу N АК006-18 установление неизмеряемых требований в Документации не позволяет участникам закупки создать заявку с целью формирования конкурентоспособного предложения, а также в полном соответствии требованиям Документации.

3. Заказчик не указал правила и порядок оценки, распределения баллов по критерию «Квалификация участника закупки», что является нарушением пп. 1 п. 1 ст. 3 п. 6 ст. 3, пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте, а также документации и положению о закупке, опубликованной в ЕИС, не указаны правила и порядок оценки, распределения баллов по критерию «Квалификация участника закупки».

Следовательно, в нарушение принципа информационной открытости закупки, указанного в пп. 1 п. 1 ст. 3 Закона о закупках, из содержания критерия невозможно определить, каким образом оценивается тот или иной критерий, как влияет качество и количество поданных документов на получение максимального количества баллов.

В соответствии с п. 21 п. 14.3.6 раздела 14.3 Документации о закупке должна содержать критерии о порядке оценки и сопоставления заявок.

Согласно постановлению Президиума ВАС РФ № 3323/13 от 18.02.2014 г., определению Верховного суда от 12.05.2015 г. по делу № А40-105887/2013, определению Верховного суда от 18.10.2017 г. по делу № А40-163916/2016:

«отсутствие порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии...»

... определение победителя торгов не должно сводиться к произвольному волеизъявлению членов закупочной комиссии, а должно быть основано на объективных, прозрачных и недискриминационных показателях, способствующих выбору лучших условий исполнения договора, так как только в таком случае будет обеспечено соблюдение принципов Закона о закупках и требований антимонопольного законодательства.»

Таким образом, отсутствие правил и порядка оценки, распределения баллов по критерию «Квалификация участника закупки» не позволяет объективно оценить предложения участников, и не позволяет участнику закупки определить перечень документов, обеспечивающий конкурентоспособность заявки, т.е. самостоятельно предварительно оценить собственную заявку с целью формирования конкурентоспособного предложения для участия в процедуре запроса предложений.

Таким образом, вышеуказанные нарушения Заказчиком Закона о закупках не позволяют сформировать заявку, которая могла бы набрать максимальное количество баллов, что является противоречащим законодательству и обжалуемые факты являются для корректного формирования и подачи соответствующей заявки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться законодательством Российской Федерации и правовыми актами, регламентирующими правила закупки, согласно п. 1 ст. 2 Закона о закупках.

Считаем, что Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Закон о защите конкуренции, в соответствии с которыми при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии п. 18 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно п. 20 ст. 18.1. комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение



нарушений порядка осуществления закупочной процедуры и антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2, ст. 3 Закона о закупках, ст. 17, 18.1, п. 3 ч. 4 ст. 25.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Провести проверку соответствующих действий Заказчика, организатора торгов на предмет нарушения норм действующего законодательства;
2. Провести внеплановую проверку Заказчика на предмет нарушения действующего законодательства;
3. В случае выявления факта нарушения антимонопольного законодательства привлечь Заказчика к административной ответственности;
4. В случае выявления нарушений выдать Заказчику предписание об устранении и прекращении указанных нарушений.

7. Приложения:

7.1. Документация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31907667196 «Приобретение запасных частей для ремонта подъёмников в 2019 году (комплект колёс)».

Директор
ООО «ЭТК»



А. В. Ополев