

Исх. № 45/2019
от «07» марта 2019 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по
Красноярскому краю**

660017, Красноярский край, г. Красноярск, пр-кт Мира, д.
81Д
Телефон/факс: +7 (391)211-00-00, факс: +7 (391) 211-01-14
Адрес электронной почты: to24@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):

Акционерное общество «Территориальный
градостроительный институт «Красноярскгражданпроект»
Место нахождения и почтовый адрес:
660095, Красноярский край, г. Красноярск, пр-кт им. газеты
Красноярский рабочий, д. 126
Телефон: +7 (391) 291-85-22
Факс: нет
Адрес электронной почты: nkazakova@krasgp.ru

Участник размещения заказа (Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Центр научных
исследований и перспективных разработок»
Место нахождения и почтовый адрес:
119331, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 29
Телефон: +7 (916) 043-28-27
Факс: нет
Адрес электронной почты: info@lemind.ru

Закупка № 31907575696

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА,
ПОВЛЕКШИЕ НАРУШЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

26.02.2019 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru была размещена документация по закупке № 31907575696 по открытому одноэтапному запросу предложений № 30-02/19 на право заключения договора на выполнение технико-экономического обоснования создания особой экономической зоны промышленно-производственного типа, финансово-экономическое обоснование создаваемых производственных предприятий в г. Красноярске (далее – Документация).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с Законом № 223-ФЗ и положением о закупке заказчика.

Согласно части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Информационной картой Документации предусмотрено, что оценка заявок производится по следующим критериям:

1) Цена договора участника закупки – вес критерия 30%.

При оценке заявок по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника Запроса предложений с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу товара, работы, услуги).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя (КЗ=0,3)

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

2) Качественные характеристики объекта закупки – вес критерия 70%.

Показателем нестоимостного критерия оценки «качественные характеристики объекта закупок» является показатель «**Качество работ**».

Для оценки заявок по показателю «Качество работ» каждой заявке выставляется значение в баллах от 0 до 100 баллов (при этом максимальное значение данного показателя составляет 100 баллов).

В рамках данного нестоимостного критерия оценивается предложение участника конкурса по качеству работ, исходя из пояснительной записки, предоставленной в составе заявки на участие в Запросе предложений в соответствии с требованиями, изложенными в настоящей документации.

Количество баллов, которые присваиваются по данному показателю, зависит от наличия или отсутствия, а также соответствия описания участником Запроса предложений выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик (предложения о качестве работ), требованиям, которые изложены в настоящей документации.

Выполняемые работы должны соответствовать требованиям действующего законодательства Российской Федерации, установленным к таким работам, а также условиям настоящей конкурсной документации.

Представляемое участником закупки описание должно содержать формулировки следующего характера: «Мы обязуемся выполнять работы в соответствии с...», «Выполняемые нами работы будут соответствовать...» и/или иные, позволяющие сделать вывод о том, что работы будут выполняться надлежащего качества и соответствовать установленным требованиям. Не допускается использование следующих оборотов при описании качества выполняемых работ: «Работы должны быть выполнены...» и/или иных абстрактных форм, из существа которых невозможно сделать вывод о том, что работы будут выполнены качественно и соответствовать установленным требованиям. Слова «не более» и «не менее» или аналогичные по содержанию формулировки в пояснительной записке, предоставляемой участником закупки, недопустимы.

При оценке данного показателя баллы выставляются исходя из следующего:

Шкала предельных величин значимости показателя «Качество работ» (Величина значимости показателя – 100%)

«Качество работ»			
№ п/п	Показатели	Предельные величины значимости	
		Количество присваиваемых баллов	Условие присвоения соответствующего количества баллов
	Качество работ	0 баллов	– отсутствие предложения по качеству работ; <i>и/или</i> – несоответствие представляемых сведений требованиям конкурсной документации.
		10 баллов	– наличие несущественных упущений, несоответствий в описании выполняемых работ; <i>и/или</i> – отсутствие детализации и конкретизации предложения участника.
		100 баллов	– описание выполняемых работ соответствует требованиям документации; – отсутствуют несущественные упущения, отсутствуют несоответствия в описании выполняемых работ; – предложение участника закупки по качеству работ детализировано и конкретизировано.

По каждой заявке членами единой комиссии оценивается качество работ на основе представленной информации в заявке на участие в запросе предложений.

Детализация и конкретизация предложения участника характеризуется наличием привязок предложения участника к объекту настоящей закупки, его техническим характеристикам и местонахождению.

Под несущественными упущениями и несоответствиями понимаются те, которые не влияют на качество выполняемых работ по договору: отсутствует описание последовательности и порядка выполнения работ по одной или более работам, указанным в Техническом задании (Приложение № 1 к проекту договора).

02.03.2019 Общество с ограниченной ответственностью «Центр научных исследований и перспективных разработок» (далее – Общество) направило Заказчику заявку на участие в закупке (исх. № 42/2019 от «01» марта 2019 г.), оформленную в соответствии с требованиями Документации, в том числе **содержащую следующие разделы:**

1. Качественные характеристики объекта закупки, которое в полном объеме соответствует требованиям Документации и содержит описание последовательности и порядка выполнения всех работ, указанных в Техническом задании (Приложение № 1 к проекту договора) (страницы 5-7 заявки).

2. Детализацию и конкретизацию предложения участника закупки по качеству работ, содержащую дополнительные предложения по качеству работ (страницы 8-12 заявки).

Таким образом, согласно порядку оценки заявок на участие в запросе предложений, предложение Общества содержало:

§ описание выполняемых работ, которое соответствует требованиям документации;

§ не имело несущественных упущений, не имело отсутствия несоответствия в описании выполняемых работ;

§ имело детализированное и конкретизированное предложение по качеству работ.

Следовательно, согласно шкале оценок предельных величин значимости показателя «Качество работ», по данному критерию Обществу полагалось присудить 100 баллов.

Однако согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапном запросе предложений № 30-02/19-2 от 05.03.2019 Заказчик в нарушение порядка оценки заявок занижил оценку предложения Общества по критерию «Качество работ» до 10 баллов, при этом не представив пояснений, какие условия не были соблюдены Обществом при представлении предложений по качеству работ, описанных Обществом в соответствующих разделах заявки.

Таким образом, Заказчик, произведя оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, нарушил положения части 1 и части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 3 Закона № 223-ФЗ,

ПРОШУ:

1. обязать Заказчика приостановить процедуру заключения договора по закупке № 31907575696 до рассмотрения жалобы по существу;

2. произвести проверку полноты информации и наличие документов, обязательных к представлению в заявке (в частности, оригинала выписки из ЕГРИП), в заявке ИП Лалетина А.А.;

3. признать нарушения Заказчиком положения части 1 и части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в части проведения Заказчиком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке;

4. обязать Заказчика отменить протокол оценки и сопоставления заявок № 30-02/19 от 05.03.2019 по закупке № 31907575696;

5. обязать Заказчика осуществить повторную процедуру оценки и сопоставления заявок по закупке № 31907575696 по критериям и в порядке, предусмотренных Документацией.

Приложения:

1. Документация по закупке № 31907575696 по открытому одноэтапному запросу предложений № 30-02/19 на право заключения договора на выполнение технико-экономического обоснования создания особой экономической зоны промышленно-производственного типа, финансово-экономическое обоснование создаваемых производственных предприятий в г. Красноярске – на 43 страницах.

2. Протокол оценки и сопоставления заявок № 30-02/19-2 от 05.03.2019 по закупке № 31907575696 – на 10 страницах.

3. Копии документов, подтверждающих полномочия на право подписания настоящей жалобы, – на 2 страницах.

Генеральный директор

