Руководителю

Управления Федеральной антимонопольной

службы **по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России)**

В.М. Захарову

Адрес: 660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"

Телефон/факс: (391)211-00-00 факс: (391)211-01-14

E-mail: to24@fas.gov.ru

Копия:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПУТНИКОВЫЕ

СИСТЕМЫ" ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЁВА" (Заказчик)

Генеральный директор

Н.А. Тестоедов

Адрес: Россия, 662972, г. Железногорск Красноярского края, ул. Ленина, 52

Телефон: +7 (3919) 72-24-39

Факс: +7 (3919) 75-61-46

E-mail: office@iss-reshetnev.ru

**Жалоба**

**на действия заказчика при подведении итогов Открытого запроса предложений в электронной форме**

**Сведения о заказчике.**
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**Сведения об участнике размещения заказа.**

Общество с ограниченной ответственностью ТПК «ПромАрматура»

РФ, 347904, Ростовская область, г. Таганрог, ул.Петровская, д.122

Телефон, факс: +7(8634) 615-400, 615-427 Prom\_Armatura@mail.ru

**Сведения о размещаемом заказе.**

Предмет торгов: Открытый запрос предложений в электронной форме Закупка фильтроэлементов для планового обслуживания оборудования. Номер извещения **ЕИС №** **31807125962**

Начальная (максимальная) цена контракта: 4326,00 Евро (четыре тысячи триста двадцать шесть евро 00 центов;

Дата и время начала подачи заявок: 09.11.2018 **(МСК+4)**

Дата и время окончания подачи заявок: 26.11.2018 в 08:30 **(МСК+4)**

Дата и время рассмотрения заявок
(по местному времени заказчика)

Дата и время подведения итогов
(по местному времени заказчика) 28.11.2018 в 11:10 **(МСК+4)**

**Указание на обжалуемые действия заказчика, доводы жалобы.**

**1.**

В результате подведения итогов, согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок, заказчик утвердил следующий ранжир:

Были рассмотрены заявки следующих участников процедуры:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование участника** | **Адрес участника** | **Валюта** | **Цена заявки**  |
| 1 | ООО «ЦЕНТР ПИЛОТ» |  654027 г. Новокузнецк, ул. Энтузиастов, 9,409 | Евро | **4 298.00** |
| 2 | ООО ТПК «ПромАрматура» | 347904 г.Таганрог ул. Петровская д. 122 | Евро | **3 902.26** |

Переторжка по проводимой процедуре закупки не проводилась.

Закупочной комиссией произведена оценка заявок участников закупки в порядке, изложенном в информационной карте и закупочной документации:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Участники конкурса | ООО «ЦЕНТР ПИЛОТ» | ООО ТПК «ПромАрматура» |
|   | Цена | Квалификация | Цена | Квалификация |
| **рейтинг** | **0,65** | **85,00** | **9,80** | **45,00** |
| **значимость критерия** | **0,70** | **0,30** | **0,70** | **0,30** |
| **рейтинг с учетом значимости** | 0,45 | 25,50 | 6,86 | 13,50 |
| **итоговый рейтинг** | **25,95** | **20,36** |

По итогам оценки и сопоставления заявок первый номер присвоен **ООО «ЦЕНТР ПИЛОТ»** (адрес: 654027 г. Новокузнецк, ул. Энтузиастов, 9,409).

 Второй номер присвоен **ООО ТПК «ПромАрматура»** (адрес: 347904 г.Таганрог ул. Петровская д. 122).

Таким образом, Закупочная комиссия по итогам оценки и сопоставления заявок приняла решение заключить договор на поставку фильтроэлементов для планового обслуживания оборудования с ООО «ЦЕНТР ПИЛОТ» несмотря на абсолютно худший показатель цены победителя. Это решение комиссия обусловила «**ПОРЯДКОМ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК»,** прилагается.

Этот порядок оценки, используя абсолютно несравнимые относительные (цена в %) и абсолютные (квалификация в баллах) величины позволяет нивелировать ценовой показатель якобы уровнем квалификации присуждаемым без какой-либо количественной объективной оценки исходя из личных выводов членов комиссии. Что в свою очередь провоцирует коррупционную составляющую при оценке заявок. На самом деле влияние ценового показателя на результат ничтожно и никак не соответствует **70**%, указанным в закупочной документации. Простое математическое действие показывает, чтобы получить максимальны бал по критерию цены необходимо предлагать продукцию за 0 денежных единиц, т.е. бесплатно, что является абсурдом. В тоже время второй критерий – квалификация позволяет набрать до 30 баллов. Это наглядно можно наблюдать в выше приведенной таблице оценок. Где победитель получает **0,65** балла по цене и **85 баллов !!!** за квалификацию, т.е. приведенный с учетом весового критерия в **56 раз больше !!!** или на **25,05 балла !!!** больше в абсолютной величине. Таким образом влияние основного критерия – цены на итоговый результат составило менее **3% !!! для победителя.** Для второго места оно составило около 51%. Соответственно участник с лучшими ценовыми показателями по инициативе комиссии элементарно может быть перемещен на более низкое место в ранжире.

2.

Даже если пытаться руководствоваться полностью необъективной системой оценки критериев, прошу Вас рассмотреть саму квалификацию. А именно, возможность присвоения победителю и участнику, занявшему второе место - 85 и 45 баллов соответственно из 100 возможных, т.е. разница почти в **2 раза !!!.** По нашему мнению это было сделано абсолютно необоснованно и возможно предвзято.

Обоснование:

Комиссия по критерию **Квалификация участника закупки (РЗК)**: необъяснимой причине присвоила нашей организации **45 баллов из 100**, несмотря на:

* 10-ти летний стаж работы ООО ТПК «ПромАрматура»нашей фирмы
* Огромный опыт по поставкам оборудования и фильтроэлементов в частности (на сумму более 10 млн. руб. только за последний год) на различные предприятия в т.ч. оборонного комплекса. К документации приложены соответствующие подтверждающие документы
* Выручка за последний год – 43 млн. 775 тысяч рублей
* Количество работников - 9
* Многочисленные отзывы покупателей

Вся подтверждающая документация представлена в заявке согласно требованиям закупочной документации, а именно

***(1) наличие материально-технических ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору;***

***(2) наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема;***

***(3) наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору;***

***(4) наличие финансовых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору.***

В тоже время, участнику, занявшему согласно протокола 1-е место присуждается **85 баллов из 100 возможных!**

Данные имеющиеся в открытых источниках, таких как ФНС РФ свидетельствуют, что ООО "ЦЕНТР ПИЛОТ" ИНН 4217183692 ОГРН 1174205013950:

* Образовано **1 июня 2017 года, т.е. немногим более 1 года**
* Выручка за год составила **910 000 руб**
* Численность сотрудников – **1 человек !!!**
* Опыт поставки фильтроэлементов отсутствует как таковой
* Отсутствие опыта работы по ФЗ 223, 44

Каким образом предприятие с такими показателями, к тому же имеющее все признаки фирмы-однодневки получает 85 баллов как оказывается по основному критерию оценки ??? И это по отношению к 45 баллам для ООО ТПК «ПромАрматура», которое абсолютно отличается от победителя по всем показателям способным как-то объективно, отразить квалификацию фирмы.

3 декабря согласно положениям закупочной документации наша организация отправляла заказчику жалобу/обращение с указанием на допущенные нарушения. К сожалению, до настоящего момента в нарушение своих же положений заказчик никак не отреагировал на наше обращение (прилагается). Поэтому, пользуясь законным правом для защиты наших интересов, мы обращаемся с настоящей жалобой в УФАС и исходя из вышесказанного, убедительно просим Вас:

**ОБЯЗАТЬ ЗАКАЗЧИКА РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА И ПОДВЕЛЕНИИ ИТОГОВ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЗАКОННЫМИ И ОБЪЕКТИВНЫМИ МЕТОДАМИ. ОТМЕНИТЬ ПРОТОКОЛ «ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК». ДАННОГО КОНКУРСА ОТ 28.11.2018 г. И ПРОВЕСТИ ОБЪЕКТИВНУЮ ОЦЕНКУ РЕЗУЛЬТАТОВ С ОБОСНОВАННЫМ ВЫБОРОМ ПОБЕДИТЕЛЯ.**

Приложения:

* Итоговый протокол
* ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК Приложение № 2 к информационной карте
* Закупочная документация
* Обращение по нарушениям к Заказчику
* Справка об опыте работы
* Отзывы заказчиков