

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (Красноярское  
УФАС России)

Адрес: пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017

Официальный сайт: <http://krsk.fas.gov.ru/>

E-mail: [to24@fas.gov.ru](mailto:to24@fas.gov.ru)

Приемная: (391) 211-00-00;

Факс: (391) 211-01-14;

Пресс-служба: (391) 211-18-30.

От общества с ограниченной ответственностью  
«Омский завод специальных металлоконструкций»

(ООО «ОЗСМ»)

ИНН 5501222370

КПП 550101001

ОГРН 1095543039932

Адрес электронной почты: [1429791@mail.ru](mailto:1429791@mail.ru)

Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению просим направить  
на адрес электронной почты [1429791@mail.ru](mailto:1429791@mail.ru)

**ЖАЛОБА №02215/2018 от 09.11.2018  
на действия закупочной комиссии (223ФЗ)**

18.09.2018 г. было размещено Извещение (Закупка № 31806932316) о проведении конкурентных переговоров в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставка опорных конструкций, изготовленных по чертежам марки КМ, КМД в ЕИС в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

1). Заказчик: АО «Краслесинвест»

660135, г. Красноярск, ул. Молокова, д. 37 «А», офис 3-20

Телефон: (391) 270-76-16

Факс: (391) 270-74-09

E-mail: [fz-223@kraslesinvest.ru](mailto:fz-223@kraslesinvest.ru)

ОКОГУ 49014, ОГРН 1082468004574

ИНН/КПП 2460205089/246501001

09100

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № <u>13494</u>
" <u>12</u> " " <u>11</u> " <u>2018</u> г.
Подпись <u>[подпись]</u>

Контактное лицо, телефон, электронный адрес: Булатова Анастасия Алексеевна, 270-74-52, [fz-223@kraslesinvest.ru](mailto:223@kraslesinvest.ru)

На заседании закупочной комиссии по конкурентным переговорам присутствовали:

***Председатель закупочной комиссии:***

Сидякин Алексей Валентинович

***Заместитель председателя закупочной комиссии:***

Бобылев Георгий Георгиевич

***Секретарь закупочной комиссии:***

Булатова Анастасия Алексеевна

***Члены закупочной комиссии:***

Пархамович Наталья Петровна

Бухалов Андрей Олегович

Разин Александр Владимирович

Присутствовали 6 (шесть) из 6 (шести) членов постоянного состава закупочной комиссии. Согласно п. 5.2. Положения «О закупочной комиссии АО «Краслесинвест» закупочная комиссия правомочна принимать решения по результатам процедуры конкурентных переговоров.

**2). Участник закупочной процедуры:**

Общество с ограниченной ответственностью

«Омский завод специальных металлоконструкций»

**Сокращенное наименование**

ООО «ОЗСМ»

**ИНН** 5501222370

**КПП** 550101001

**ОГРН** 1095543039932

**ОКПО** 64803564

**Юридический адрес** 644040, г. Омск, ул. Овощной проезд, 7

**Почтовый адрес** 644040, г. Омск, а/я 6

**Фактический адрес** 644065, г. Омск, ул. 1 Заводская,

д. 3/1

тел.: (3812) 330-816; 330-817; 330-818

**e-mail** ozsmk@bk.ru

**Директор** Харченко Сергей Николаевич

3) Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа на <http://www.zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки, на которой размещена закупка: <http://www.roseltorg.ru/>



Вид и предмет закупки:

Конкурентные переговоры в электронной форме

4) Номер извещения: 31806932316 в последней редакции от 18.09.2018 г.

5) Из истории закупки: конкурентные переговоры были объявлены 18 сентября 2018 года. В извещении о закупке указана дата окончания подачи заявок 26.09.2018 в 18:00 (МСК+4)

**6) Обжалуемые действия, которые, по мнению Заявителя, нарушают права участников.**

На рассмотрении, ранее поданной жалобы №224-18.1, Заказчику была выдано предписание о повторном рассмотрении заявки ООО «ОЗСМ». Однако, после подведения итогов Заказчиком было принято решение о присвоение наименьшего количества баллов заявителю. Не смотря на то что, заявитель предоставил все необходимые документы для оценки двух критериев.

Заявителем было сформировано ценовое предложение с учетом снижения более 13% от начальной максимальной цены, в тоже время участник признанный победителем закупки подал ценовое предложение на 1,3 % меньше НМЦ. Считаем, что при оценке заявок была допущена ошибка, в том числе в самой формуле. Отметим, что самым значимым критерием закупок по 223 ФЗ, является именно критерий «цена договора». Если производить расчеты по формуле из документации, участники должны сделать свое предложение почти со 100 % снижением, чтобы получить максимальный балл по этому критерию. Обращаем, Ваше внимание, что критерии оценки являются равнозначными в данной закупке, следовательно, сумма баллов победителя должна приближаться к 100 баллам.

Так же в Положении отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, то, соответственно, требования, установленные в закупочной документации к порядку оценки и сопоставления заявок на участие в закупке противоречат п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Если в Положении требование не предусмотрено, заказчик не вправе установить данное требование в документации. Таким, образом, в Положении о закупке должны быть предусмотрены все возможные к установлению требования, а их конкретный перечень в отношении отдельной закупки определен в документации. Положение о закупках Заказчика предусматривает критерии оценок только по конкурсам.

В соответствии с п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке.

Исходя из буквального толкования положений вышеприведенной статьи следует, что, во-первых, критерии и порядок оценки указываются при проведении всех возможных способов закупки из числа



предусмотренных Положением о закупке, и, во-вторых, критерии и порядок оценки должны быть определены Положением о закупке.

Для целей проведения закупок в рамках Закона № 223-ФЗ необходимо руководствоваться складывающейся административной практикой ФАС России, общими положениями и принципами антимонопольного законодательства, ориентируясь по возможности на положения законодательства о контрактной системе (постановление Правительства Российской Федерации № 1085 от 28.11.2013 г.), а также учитывать имеющуюся судебную практику.

Такой позиции придерживается и существующая судебная практика, одно из решений **определение Верховного Суда РФ от 17.06.2016 N 309-КГ16-6141 по делу N А60-27171/2015.**

2) Что касается второго критерия оценки заявок, заявитель считает, что представленные в заявке копии выполненных договоров должны быть учтены при оценке заявок. В соответствии с тем, что в документации об аукцион содержатся подробные чертежи с требованиями и стандартами. Ознакомившись с которыми, заявитель оценил свои возможности для участия в закупке и заключении контракта на изготовления и поставка металлических конструкций. Участник закупки является производителем специальных строительных металлических конструкций и изделий, сотрудничает с различными заказчиками в любых сферах промышленности. При подаче заявки, участник подтвердил опыт выполнения аналогичных контрактов/договоров на суммы превышающие в разы начальную максимальную цену контракта. Специфика деятельности самого предприятия, для которого проводится закупка, учитывается в чертежах, в том числе производство металлических конструкций для специального оборудования.

В извещении о закупке раздел **Критерий № 2: Опыт работы прописано, что участнику необходимо предоставить копии исполненных контрактов/договоров за предшествующие 2016 – 2017 года, по изготовлению и поставке металлоконструкций, металлоизделий и оборудования для лесной и деревообрабатывающей промышленности**, на сумму не менее 16 903 900 (шестнадцать миллионов девятьсот три тысячи девятьсот) рублей 00 копеек, с приложением счет-фактур и товарных накладных, подписанных сторонами.

Опыт участника по изготовлению и поставке металлоконструкций, металлоизделий и оборудования для лесной и деревообрабатывающей промышленности, указанных в Техническом задании закупочной документации (по каждому исполненному контракту/договору) подтверждается следующими документами и в порядке, указанном ниже:

1. копии ранее исполненных договоров по изготовлению и поставке металлоконструкций, металлоизделий и оборудования для лесной и деревообрабатывающей промышленности, указанных в Техническом задании закупочной документации;

2. копии счет-фактур и товарных накладных подтверждающих приемку работ/товара и исполнение договора в полном объеме.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, в том числе дополнительными соглашениями.

Руководствуясь правом обжаловать действия/бездействия заказчика (организатора торгов или его комиссии), ст. 3 п. 10 пп. 1, 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке, заявитель просит рассмотреть все доводы настоящей жалобы по существу.

**НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО ПРОСИМ:**

1. Приостановить заключение договора по данному предмету закупки
2. Рассмотреть жалобу по существу
3. Устранить нарушения прав и интересов Заявителя, рассмотреть заявки всех участников на соответствие требованиям документации
4. Выдать предписание Заказчику об отмене закупки

Приложения на 69 листах отдельными файлами

- 1). Свидетельство ОГРН на 1 стр.
- 2). Решение о назначении руководителя заявителя на 1 стр.
- 3). Извещение о закупке на 6 стр.
- 4). Положение о закупках Заказчика на 61 стр.
- 5) Итоговый протокол 9 стр.
- 6) Заявка заявителя по 2 критерию оценки 75 стр.

**ПОДПИСАНО ЭЦП директора Харченко Сергея Николаевича**

**09.11.2018**