



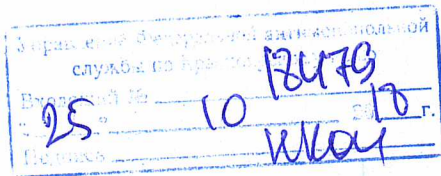
Общество с ограниченной ответственностью
«ЭлитТехКом»

603152, город Нижний Новгород, ул. Ларина, д. 19а, офис № 3
ИНН 5261109442 КПП 526101001 ОГРН 1175275002000
р/сч 40702810062250101790 в УЛЬЯНОВСКИЙ ФИЛИАЛ ПАО "БИНБАНК"
г. Нижний Новгород, к/сч. 30101810922027300816, БИК 047308816

Руководителю
Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
В. М. Захарову
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"
to24@fas.gov.ru

Заявитель:

Директор
ООО «ЭлитТехКом» (ИНН 5261109442)
А. В. Ополев
603152, г. Нижний Новгород,
ул. Ларина, д.19 «а», офис №3.



Исх. № __ от 16.10.2018 г.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: Акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева».

Адрес: 662972, Россия, Красноярский край, ЗАТО Железногорск, город Железногорск, улица Ленина, дом 52.

Контактные лица: Сивакова Оксана Сергеевна (sivakovaos@iss-reshetnev.ru), +7
(3919) 764034.

2. Участник размещения заказа (заявитель):



ООО «ЭлитТехКом» (ИНН: 5261109442),

Адрес: 603152, город Нижний Новгород, ул. Ларина, д. 19а, офис № 3;

контактное лицо: Ополев Александр Владимирович., телефон: 89200557967; e-mail: opolev@etcllc.ru, info@etcllc.ru;

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru,

4. Номер извещения: № 31806908628.

Наименование: «Зап.части и комплектующие для обслуживания подъемников»

Дата опубликования извещения: 11.09.2018 г.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции):

1. Заказчик не установил требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, что является нарушением пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках;

2. Заказчик установил неизмеряемые требования, к участникам закупки, что является нарушением пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках;

3. Заказчик не указал правила и порядок оценки, распределения баллов по критерию «Квалификация участника закупки», что является нарушением пп. 1 п. 1 ст. 3, п. 6 ст. 3, пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках;

4. Заказчик не указал распределение баллов членами комиссии по закупкам по критерию «Квалификация участника конкурса, что является нарушением п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке;

Главное нарушение:

5. Заказчик произвел расчет итогового рейтинга заявок участников закупки не в соответствии со значимостью критериев, указанной в конкурсной документации в нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

6. Доводы жалобы:

11.09.2018 г. Акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева» (далее-Заказчик) опубликовало извещение № 31806908628 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Зап.части и комплектующие для обслуживания подъемников». Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <https://otc.ru/tenders/otc/4373615>.

15.10.2018 г. опубликован Протокол рассмотрения заявок, согласно которому Закупочной комиссией произведена оценка заявок участников закупки.

Закупочная комиссия по итогам оценки и сопоставления заявок приняла решение заключить договор на поставку зап.частей и комплектующих для обслуживания подъемников с ООО "ВЕРТЕКС".

Приложением № 2 к информационной карте документации о закупке по открытому запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку зап.частей и комплектующих для обслуживания подъемников установлен порядок оценки и сопоставления заявок.

1. Заказчик не установил требования к участникам закупки по перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, что является нарушением пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В порядке оценки по критерию «Квалификация участника закупки», согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке, указано, что подтверждающие документы предоставляются на усмотрение участника, без указания конкретного перечня документов, а также требований к ним, для подтверждения их соответствия установленным критериям.

Принципом информационной открытости закупки, указанным в пп. 1 п. 1 ст. 3 Закона о закупках, установлена необходимость предоставления доступа к документации о закупке, содержащей с достаточной степенью детализации порядок и критерии оценки, сопоставления заявок предусмотрено принципом информационной открытости закупки.

Аналогичная позиция отражена в обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках, утвержденная Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018.

2. Заказчик установил неизмеряемые требования, к участникам закупки, что является нарушением пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Требования к квалификации участника закупки, указанные в порядке оценки по критерию «Квалификация участника закупки», согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке, не соответствуют принципу «измеряемости» требований, в силу отсутствия указания конкретных единиц измерения и правил измерения указанных критериев.

В положении и документации о закупке должны быть установлены требования, позволяющие участникам закупки самостоятельно оценить свое соответствие этим требованиям.

Согласно позиции Федеральной Антимонопольной службы, отраженной в Постановлении от 22 февраля 2018 г. по делу N АК006-18, установление неизмеряемых требований в Документации не позволяет участникам закупки сформировать заявку в полном соответствии требованиям Документации, что противоречит и нарушает требования ч. 1 ст. 2, п. 4 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчик не указал правила и порядок оценки, распределения баллов по критерию «Квалификация участника закупки», что является нарушением, пп. 1 п. 1 ст. 3 п. 6 ст. 3, пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно п. 2 Приложения № 2 к информационной карте, а также документации и положению о закупке, опубликованной в ЕИС, не указаны правила и порядок оценки, распределения баллов по критерию «Квалификация участника закупки».

Следовательно, в нарушение принципа информационной открытости закупки, указанного в пп. 1 п. 1 ст. 3 Закона о закупках, из содержания критерия невозможно определить, как оценивается тот или иной критерий, как влияет количество поданных документов на получение максимального количества баллов.

Согласно постановлению Президиума ВАС РФ № 3323/13 от 18.02.2014 г., определению Верховного суда от 12.05.2015 г. по делу № А40-105887/2013, определению Верховного суда от 18.10.2017 г. по делу № А40-163916/2016 отсутствие порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии).

4. Заказчик не указал распределение баллов членами комиссии по закупкам по критерию «Квалификация участника конкурса, что является нарушением п. 2 Приложения № 2 к информационной карте документации о закупке.

Согласно п. 2 порядка оценки по критерию «Квалификация участника закупки» в Приложении № 2 к информационной карте документации о закупке, для оценки заявок по критерию «Квалификация участника конкурса» каждым членом комиссии каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Однако, в нарушение вышеуказанного пункта в протоколе № 3 рассмотрения заявок от 15.10.2018 г. Заказчиком не указана расшифровка критериев оценки, на основании



которых присуждались соответствующие баллы, а также не указано распределение баллов членами комиссии по закупкам по критерию «Квалификация участника конкурса».

5. Заказчик произвел расчет итогового рейтинга заявок участников закупки не в соответствии со значимостью критериев, указанной в конкурсной документации в нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно Приложению № 2 к информационной карте документации о закупке, значимость критерия оценки «Цена договора» составляет 70%, значимость критерия оценки «Квалификация участника конкурса», составляет 30%.

Количество баллов по критерию цена определяется по формуле:

$$\text{Цена} = (\text{Начальная (максимальная) цена} - \text{Предложение участника закупки}) / \text{Начальная (максимальная) цена} * 100.$$

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

$$\text{Итоговый рейтинг} = (\text{Цена} * 0,7) + (\text{Квалификация участника закупки} * 0,3).$$

ООО «ЭТК»:

$$\text{Цена} = (1\,385\,367,20 - 1\,279\,838,36) / 1\,385\,367,20 * 100 = 7,62$$

$$\text{Квалификация} = 61,67$$

$$\text{Итоговый рейтинг} = 7,62 * 0,7 + 61,67 * 0,3 = \underline{5,33} + \underline{18,50} = 23,83$$

ООО «ВЕРТЕКС»:

$$\text{Цена} = (1\,385\,367,20 - 1\,302\,534,00) / 1\,385\,367,20 * 100 = 5,98$$

$$\text{Квалификация} = 73,33$$

$$\text{Итоговый рейтинг} = 5,98 * 0,7 + 73,33 * 0,3 = \underline{4,19} + \underline{22,00} = 26,19$$

В соответствии с произведенными выше расчетами, а также с протоколом № 3 рассмотрения заявок от 15.10.2018 г., можно определить, что значимость критерия оценки «Цена договора» не составляла 70% и в наименьшей степени влияла на итоговый рейтинг заявки.

В наибольшей же степени на расчет итогового рейтинга повлиял критерий «Квалификация участника закупки», правила расчета баллов, которого не были раскрыты и не содержали требований к документам, подтверждающим квалификацию и их количества.

Следовательно, организатор закупки в нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках произвел расчет итогового рейтинга заявок участников закупки не в соответствии со значимостью критериев, указанной в конкурсной документации.

Согласно постановлению Президиума ВАС РФ № 3323/13 от 18.02.2014 г., определению Верховного суда от 12.05.2015 г. по делу № А40-105887/2013, определению Верховного суда от 18.10.2017 г. по делу № А40-163916/2016, определение победителя торгов не должно сводиться к произвольному волеизъявлению членов закупочной комиссии, а должно быть основано на объективных, прозрачных и недискриминационных показателях, способствующих выбору лучших условий исполнения договора, так как только в таком случае будет обеспечено соблюдение принципов Закона о закупках и требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вышеуказанные нарушения Заказчиком Закона о закупках не позволили ООО «ЭТК» сформировать заявку, которая могла бы набрать максимальное количество баллов, а также вследствие нарушения правил расчета итогового рейтинга решение о заключении договора с ООО «ВЕРТЕКС» является противоречащим законодательству.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться законодательством Российской Федерации и правовыми актами, регламентирующими правила закупки, согласно п. 1 ст. 2 Закона о закупках.

Считаем, что Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Закон о защите конкуренции, в соответствии с которыми при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии п. 18 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно п. 20 ст. 18.1. комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка осуществления закупочной процедуры и антимонопольного законодательства.



На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2, ст. 3 Закона о закупках, ст. 17, 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Провести проверку соответствующих действий Заказчика, организатора торгов на предмет нарушения норм действующего законодательства;
2. В случае выявления факта нарушения антимонопольного законодательства привлечь Заказчика к административной ответственности;
3. В случае выявления нарушений выдать Заказчику предписание об устранении и прекращении указанных нарушений.

7. Приложения:

7.1. Документация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Зап. части и комплектующие для обслуживания подъемников» № 31806908628.

Директор
ООО «ЭТК»

А. В. Ополев