

Исх. б/н от 28.08.2018

ООО "СКАДО ТЕХНО"

Подписан: ООО "СКАДО ТЕХНО"
DN: STREET="ПРОЕЗД ЮЖНЫЙ, ДОМ 104,
ОФИС 305", S="63 Самарская область, L="Самара,
C="RU, SN="Илья Сергеевич, SH="Архипов, CN="
ООО "СКАДО ТЕХНО", ТЕЛБИРСТВО, OU="0,
O="ООО "СКАДО ТЕХНО"
OID.1.2.640.113549.1.9.2"
IIN="6316200859/KPP="631801001/OGRN="1156316
003073", E="ilgzyulov@skadotechno.ru,
ИНН="006316206859, СНИЛС="12889124293,
ОГРН="1156316003073
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение:
Дата: 2018-08-28 18:01:58

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
to24@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия закупочной комиссии
реестровый номер редукциона в электронной форме: 31806645664

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Краевое государственное автономное учреждение «Региональный центр спортивных сооружений»

Место нахождения и почтовый адрес: 660093, г. Красноярск, остров Отдыха, д. 8

Контактное лицо: Скороходова Ольга Сергеевна, Моисеенко Нина Аркадьевна

Телефон: 8 (391) 205-05-11, 8 (391) 205-09-39

Факс: в Закупочной документации не указан

E-mail: invest@rcsskrsk.ru, zakupki@rcsskrsk.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Скадо Техно»

Место нахождения: Российская Федерация, 443017, г. Самара, Южный проезд, д. 104, офис 305

Почтовый адрес: Российская Федерация, 443017, г. Самара, Южный проезд, д. 104, офис 305

Телефон: 8 (968) 028-00-11

Факс: отсутствует

E-mail: 954677@mail.ru

Ф.И.О. членов закупочной комиссии:

Член комиссии		Червинский Павел Андреевич
Член комиссии		Фуртак Евгений Алексеевич
Член комиссии		Филиппова Наталья Евгеньевна
Член комиссии		Михалев Тимур Валерьевич
Член комиссии		Михайлов Константин Викторович
Член комиссии		Кулик Елена Витальевна
Член комиссии		Гологузова Татьяна Александровна
Член комиссии		Архипова Ирина Александровна
Председатель комиссии		Корепанов Сергей Юрьевич

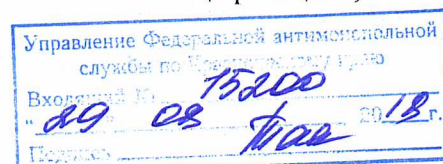
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ размещения закупки: Редукцион в электронной форме

Наименование закупки: Поставка снегоуплотнительной техники и оборудования, в соответствии со спецификацией, утвержденной Заказчиком

Начальная (максимальная) цена договора: 185 085 365, 79 Российский рубль

Обществом с ограниченной ответственностью «Скадо Техно» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в редукционе в электронной форме на поставку снегоуплотнительной техники и оборудования, в соответствии со спецификацией,



утвержденной Заказчиком (реестровый номер редуциона в электронной форме: 31806645664 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) (далее – редуцион).

21.08.2018 опубликован протокол рассмотрения заявок, в соответствии с которым заявка Заявителя под № 1 признана не соответствующей требованиям, установленным Закупочной документацией.

Остальные два участника (заявки под № 2 и № 3) допущены к участию в редуционе. Таким образом, их заявки признаны соответствующими всем требованиям Закупочной документации.

Считаю отказ Заявителю в допуске к участию в редуционе, а также допуск остальных двух участников к участию в редуционе незаконными по следующим основаниям.

Так, согласно п. 1 и п. 2 Спецификации (Приложение № 1 к Закупочной документации) к товарам Снегоуплотнительная машина PistenBully 100 и Снегоуплотнительная машина PistenBully 400 по параметру «Давление на грунт» установлено обязательное для всех участников редуциона неизменяемое значение - 0,54 Кг/см² и 0,56кг/см² соответственно.

Закупочная комиссия, допустив двух остальных участников к участию в редуционе, признала их заявки соответствующими требованиям Закупочной документации, в том числе по указанию значения по параметру «Давление на грунт».

В ходе подведения итогов (протокол подведения итогов от 28.08.2018) выяснились наименования тех участников, которые были допущены к участию в редуционе – Общество с ограниченной ответственностью «Пистенбулли Руссланд» и Общество с ограниченной ответственностью «Прайм Прайд».

Заявителем проанализированы технические характеристики снегоуплотнительных машин PistenBully 100 и PistenBully 400, размещенные в открытом доступе в сети Интернет. В ходе анализа установлено, что у указанных моделей значение по параметру «Давление на грунт» составляет – 0,059кг/см² и 0,052кг/см² соответственно.

Очевидно, что закупочная комиссия должна была отказать допущенным участникам в допуске к участию в редуционе по основанию, предусмотренному п. 8.1 раздела 1 (Общие сведения) Закупочной документации:

Заявка на участие в редуционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком редуционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены документацией о таком редуционе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком редуционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого редуциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком редуционе;

2) несоответствия участника такого редуциона требованиям, установленным документацией о таком редуционе.

Таким образом, протоколы рассмотрения заявок и подведения итогов являются незаконными и подлежат отмене.

Кроме того, в соответствии с п. 8.2 Закупочной документации по результатам рассмотрения заявок на участие в электронном редуционе Комиссия принимает решение о допуске/отказе в допуске к участию в торгах участников закупки, подавших заявки и составляет протокол рассмотрения заявок. Протокол рассмотрения заявок должен содержать:

1) сведения о порядковых номерах заявок на участие в электронном редуционе;

2) решение Комиссии:

- о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в электронном редуционе, с соответствующим порядковым номером к участию в электронном редуционе и о признании его участником электронного редуциона;

- об отказе в допуске участника закупки к участию в электронном редукционе с обоснованием такого решения и с указанием статей настоящего Положения, положений редукционной документации, которым не соответствует заявка на участие в электронном редукционе этого участника закупки, положений заявки на участие в электронном редукционе, которые не соответствуют требованиям редукционной документации.

3) информацию о признании электронного редукциона несостоявшимся в случае, если он был признан таковым, с указанием причин признания редукциона несостоявшимся.

Однако в нарушение названных требований закупочная комиссия не указала, какие именно положения заявки Заявителя не соответствуют требованиям закупочной документации.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, действия закупочной комиссии, указанные в настоящей жалобе, могут быть обжалованы в Антимонопольном органе, так как они являются нарушением требований как Закона о закупках, так и порядка осуществления закупки, содержащегося в Положении Заказчика о закупках.

Учитывая, что с момента публикации в ЕИС протокола подведения итогов редукциона не истекло 10 дней, срок на подачу настоящей жалобы не упущен.

На основании вышеизложенного прошу,

1. Приостановить проведение редукциона до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. **Провести внеплановую проверку.**
3. Признать незаконным отказ Заявителю в допуске к участию в редукционе.
4. Признать незаконным допуск Общества с ограниченной ответственностью «Пистенбулли Руссланд» и Общество с ограниченной ответственностью «Прайм Прайд». к участию в редукционе.
5. Признать незаконным признание Общества с ограниченной ответственностью «Пистенбулли Руссланд» победителем редукциона.
6. Отменить протоколы редукциона.
7. Возобновить проведение редукциона с момента рассмотрения заявок.

Приложение:

1. Копия протокола № 1 общего собрания учредителей ООО «Скадо Техно»

2. Копия приказа № 1 от 01.04.2015
3. Копия протокола рассмотрения заявок.
4. Копия протокола подведения итогов.
5. Копии документов, подтверждающие доводы жалобы о наличии иных значений по параметру «Давление на грунт».

Директор ООО «Скадо Техно»
(подписано ЭЦП)

И.С. Арзютов