

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю**

<b>Заявитель:</b>	Общество с ограниченной ответственностью «ЛИДЕРГРУПП» 194156, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА НЕЖИНСКАЯ, ДОМ 4, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 9Н ОФИС 24С ОГРН 1187847139116 Тел.: + 7 983-158-27-47 Адрес электронной почты: lidergrupp1980@bk.ru
<b>Заказчик:</b>	Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш») Контактные данные заказчика: Место нахождения, почтовый адрес: 660123, КРАЙ КРАСНОЯРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОЯРСК, ПРОСПЕКТ ИМЕНИ ГАЗЕТЫ «КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ», 29 Адрес электронной почты: kras@krasmail.ru  Контактный телефон: 264-67-31 Ответственным должностным лицом заказчика по данной закупке (включая заключение контракта) является начальник отдела контрактной службы Шаад Ирина Рудольфовна.
<b>Номер извещения о закупке:</b>	0419100000218000003
<b>Объект закупки:</b>	Выполнение работ по объекту "Реконструкция и техническое перевооружение двигательного производства и стендовой испытательной базы" корпус 36, цех 98

**Жалоба**  
на положения документации

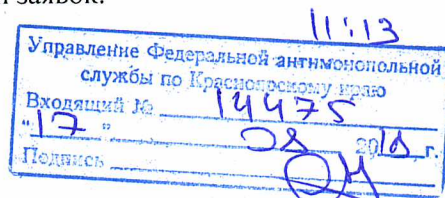
На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0419100000218000003 о проведении запроса предложений.

Ознакомившись с аукционной документацией к закупке, считаю, что ряд её положений нарушает нормы Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ).

1. На основании п. 7 ч. 6 ст. 83 Закона №44-ФЗ документация на проведение запроса предложений должна содержать критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

Согласно ч.1 ст. 32 Закона №44-ФЗ для оценки заявок окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Часть 4 ст. 32 Закона № 44-ФЗ предусматривает указание заказчиком в документации о закупке используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.



В соответствии с ч. 9 ст. 32 Закона № 44-ФЗ не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 названной статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В силу пункта 4 Правил № 1085 для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как стоимостные критерии (подпункт «а»), так и нестоимостные критерии (подпункт «б») – качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, иного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 10 Правил № 1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению (пункт 11 Правил № 1085).

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения). Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер (пункты 14 и 15 Правил № 1085).

В силу ч. 2 ст. 32 Закона № 44-ФЗ при проведении запроса предложений заказчик вправе не применять предусмотренные частью 1 указанной статьи критерии, вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные частью 1 названной статьи критерии оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости, а также вправе не применять установленные частью 6 этой статьи величины значимости критериев.

Пунктом 12 Правил № 1085 установлено, что при проведении запроса предложений заказчик вправе не применять критерии оценки, предусмотренные пунктами 4 и 5 названных Правил. В этом случае заказчик с учетом положений пунктов 9 и 10 данных Правил вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные пунктами 4 и 5 этих Правил критерии оценки, их величины значимости, а также вправе не применять установленные приложением к Правилам предельные величины значимости критериев оценки.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных Правилами № 1085 критериев оценки (показателей) или их величин значимости, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 этих Правил (пункт 13 Правил № 1085).

Для оценки предложений в Документации установлены следующие критерии: цена контракта (стоимостный критерий оценки), величина значимости критерия – 60% и нестоимостные критерии оценки: квалификация участников закупки и качественные характеристики объекта закупок – общая величина значимости 40%.

Таким образом, заказчик при проведении запроса предложений применил критерии оценки, установленные как п. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, так и пунктом 4 Правил № 1085, соответственно, в силу пункта 11 Правил № 1085 Заказчик должен был определять значимость критериев, порядок оценки заявок в соответствии с Правилами № 1085.

В целях оценки заявок заказчик в документации о закупке установил следующий порядок оценки по критериям «Квалификация участников закупки» и «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

2.3	Деловая репутация участника	Максимальное значение 100 баллов
	Шкала оценки по показателю:	
	Наличие сертификата соответствия по <u>ГОСТ Р 66.1.03-2016</u> с индексом деловой репутации: от 70 до 100	100 баллов
	Наличие сертификата соответствия по ГОСТ Р 66.1.03-2016 с индексом деловой репутации: от 40 до 69	70 баллов
	Наличие сертификата соответствия по ГОСТ Р 66.1.03-2016 с индексом деловой репутации: до 39	35 баллов
	отсутствии сведений и/или документов	0 баллов

	Перечень сведений и документов, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по показателю: - Копия Сертификата соответствия по ГОСТ Р 66.1.03-2016	
2.4	Система контроля качества работ	Максимальное значение 100 баллов
	Шкала оценки по показателю:	
	наличие действующего сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям межгосударственного стандарта <b>ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001-2008)</b>	100 баллов
	описание действующей у участника закупки системы контроля качества выполняемых работ и/или положение о системе качества у участника закупки	50 баллов (на усмотрение каждого из членов комиссии);
	отсутствие сведений и/или документов по показателю	0 баллов.
	Перечень сведений и документов, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по показателю: - описание действующей у участника закупки системы контроля качества выполняемых работ предоставляется в виде пояснительной записки; - положение о системе качества у участника закупки. - копия сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям межгосударственного стандарта <b>ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001-2008)</b> .	
2.5.	Описание системы управления охраной труда	Максимальное значение 100 баллов
	Шкала оценки по показателю:	
	Наличие <b>действующего сертификата соответствия системы экологического менеджмента ГОСТ Р ИСО 14001-2007</b>	100 баллов;
	наличие локальных нормативных документов, обеспечивающих создание и функционирование системы управления охраной труда в организации участника закупки и программа реализации мероприятий по обеспечению безопасности работ, охране окружающей среды	50 баллов (на усмотрение каждого из членов комиссии);
	отсутствие сведений и/или документов по показателю	0 баллов.
	Перечень сведений и документов, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по показателю: - локальные нормативных документов, обеспечивающие создание и функционирование системы управления охраной труда в организации участника закупки; - программа реализации мероприятий по обеспечению безопасности работ, охране окружающей среды. - копия сертификата соответствия системы экологического менеджмента ГОСТ Р ИСО 14001-2007.	

Между тем, ни Правилами №1085, ни Законом №44-ФЗ, ни другим нормативно-правовым актом не установлена обязанность для хозяйствующих субъектов получать сертификаты в соответствии с ГОСТ Р 66.1.03-2016, ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ Р ИСО 14001-2007.

Считаю, что при отсутствии норм законодательства об обязательном применении ГОСТ Р 66.1.03-2016, ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ Р ИСО 14001-2007 предоставление участником закупки сертификатов в соответствии с указанными стандартами не указывает на более высокий уровень квалификации такого участника закупки, а также не свидетельствует о том, что таким участником закупки будет предложено лучшее условие исполнения договора.

Кроме того, получение участником закупки данных сертификатов требует значительных временных и финансовых затрат со стороны участника закупки, что является административным барьером для участия в закупке, поскольку срок для подачи заявок на участие в запросе предложений

сокращен по сравнению с другими закупочными процедурами.

**Учитывая изложенное, установление в документации в качестве предметов оценки сертификатов выданных в соответствии с ГОСТ Р 66.1.03-2016, ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ Р ИСО 14001-2007, может привести к ограничению количества участников закупки, что нарушает п. 3 ч. 6 ст. 83 Закона №44-ФЗ. .**

Данные выводы подтверждаются Решением Крымского УФАС России № 08/1829-16 (номер закупки 0374200020316000012), Решением Новосибирского УФАС России № 08-01-179 от 25.05.2017 г. (номер закупки 0151200006017000035), разъяснениями Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России изложенными в Письме от от 19 января 2017 г. N ОГ-Д28-761, Решением Красноярского УФАС №705 от 30.06.2015 г. (номер закупки 0319300070615000004)

Кроме того, из разъяснений Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России (п. 1 Обзора разъяснений законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд (январь 2017 года)) прямо следует, что ГОСТ Р 66.1.03-2016 утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии для добровольного применения, и установление в порядке оценки в качестве показателя исключительно сертификата соответствия с указанием индекса деловой репутации ограничивает организации каким-либо иным образом подтвердить положительную деловую репутацию на соответствующем товарном рынке.

Согласно ч. 1 ст. 8 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

2. Пунктом 11 Правил №1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с позицией ФАС России изложенной в Письме от 19 октября 2015 г. № АЦ/57532/15 в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать:

1) предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке комиссией заказчика по осуществлению закупок и соответственно подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

2) инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки комиссией заказчика по осуществлению закупок;

3) зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" (показателям критерия);

4) зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки, **предусматривающая пропорциональное выставление баллов между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки"** (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

По мнению ФАС России, выявлению лучшего предложения об исполнении контракта в наибольшей степени способствует установление в порядке оценки заявок на участие в закупке формулы расчета количества баллов, предусмотренную Правилами, в случае если предметом оценки по нестоимостному критерию (показателю) является количество качественной, квалификационной характеристики (например, количество исполненных участником закупки контрактов).

Заказчиком в Документации установлен следующий порядок оценки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, предлагаемых для выполнения работ»:

<b>Перечень показателей по критерию «Квалификация участника закупки»:</b>		
2.1.	<b>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, предлагаемых для выполнения работ</b>	<b>Максимальное значение 100 баллов</b>
<b>Шкала оценки по показателю:</b>		
	Наличие в штате организации рабочих разных специальностей, руководителей и ключевых специалистов для выполнения работ на объекте: 50 человек и более руководителей и ключевых специалистов, имеющих высшее профессиональное образование (инженерно-технических работников разной специализации, необходимых для выполнения работ по объекту закупки);	100 баллов
	от 30 до 49 человек руководителей и ключевых специалистов, имеющих высшее профессиональное образование (инженерно-технических работников разной специализации, необходимых для выполнения работ по объекту закупки);	75 баллов
	от 15 до 29 человек руководителей и ключевых специалистов, имеющих высшее профессиональное образование (инженерно-технических работников разной специализации, необходимых для выполнения работ по объекту закупки);	50 баллов
	от 5 до 14 руководителей и ключевых специалистов, имеющих высшее профессиональное образование (инженерно-технических работников разной специализации, необходимых для выполнения работ по объекту закупки);	25 баллов
	отсутствие сведений и/или документов	0 баллов;

Учитывая изложенное, в порядке оценки по указанному выше критерию отсутствует пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представленных к количественной оценке сведений по указанным показателям, так, например, при предоставлении сведений и о 5 и о 14 специалистах участнику присваивается одинаковое количество баллов (25 баллов).

**Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение п. 7 ч.6 ст. 83 Закона №44-ФЗ.**

Обоснованность вывода подтверждается сложившейся административной практикой ФАС России (Решение ФАС России № 432 от 20.12.2017, № закупки 0149200002317005353; Решение № 432 от 29.12.2017, № закупки 0373100104317000125).

3. На основании п. 11 ч.1 ст. 31 Закона №44-ФЗ при осуществлении закупки Заказчик должен установить требование об отсутствии у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

**Такое требование в документации отсутствует, в связи с чем Заказчиком нарушен п. 11 ч.1 ст. 31 Закона №44-ФЗ.**

4. В силу п. 2 ч. 6 ст. 83 Закона №44-ФЗ документация о проведении запроса предложений, должна содержать наименование и описание объекта закупки, условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Документация о закупке должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ, а также проектную документацию в полном объеме, что позволит участникам закупки формировать предложения по исполнению государственного (муниципального) контракта.

Такую позицию высказало Минэкономразвития в своем письме от 20.04.2017 N Д28и-1623. Аналогичный вывод ранее Минэкономразвития указывало в письме Минэкономразвития России от 07.12.2016 № Д28и-3208.

Похожее мнение по этому вопросу и у ФАС России, которое в письме от 09.03.2016 N АЦ/14427/16 сделало вывод, что отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме в составе документации означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, и лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение.

Вышеуказанная позиция находит также свое отражение и в судебной практике, примерами чего могут быть постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 декабря 2016 по делу № А40-125143/16, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26 ноября 2014 по делу № А53-6268/2014.

Объектом настоящей закупки являются работы по реконструкции стендовой испытательной базы включенные в код по ОКПД 2 41.20.40.000.

Согласно ч. 2. ст. 48 ГрК РФ Проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. (ч. 3 ст. 52 ГрК РФ).

Согласно размещено Заказчиком документации Объемы работ подлежащих выполнению определяются разработанной проектной документацией.

Между тем, в составе документации отсутствует проектная документация, что не дает возможность участникам закупки достоверно определить объем и сложность выполняемых работ.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение п. 2 ч. 6 ст. 83 Закона №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 105, 106 Закона №44-ФЗ,

#### **Прошу:**

1. Провести внеплановую проверку по доводам, приведенным в жалобе;
2. Признать положения документации несоответствующими закону;
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Генеральный директор Сергеева С.Я

Подписано ЭП

*Все заявления и ходатайства направленные нашей организацией действительны только при их подписании электронной подписью.*