

Общество с ограниченной ответственностью «НАРАТАЙ ЭНЕРДЖИ»

Юридический адрес: 630091, Российская Федерация, НСО, г. Новосибирск, ул. Мичурина, д. 10, пом. 64

Почтовый адрес: 630559, НСО, р.п. Кольцово, ул. Кольцово посёлок, д. 18А, цокольный этаж

ИНН: 0323355106, КПП: 540601001, ОГРН: 1110327000838,

Банковские реквизиты: р/с №40702810129150000010 в ПАО АКБ «АВАНГАРД»,

К/с №3010181000000000201, БИК: 044525201.

Тел. 8-913-200-88-13, 8-913-700-12-57

Исх. № 114-Н от 19.07.2018 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Бурятия
670000, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 55

Жалоба на действия Заказчика, закупочной комиссии

1. Заказчик: ПАО "МРСК СИБИРИ". Адрес: 660021, Российская Федерация (РФ, Россия), Красноярский край, Красноярск, Богграда, 144а., контактный тел.: 7-3022-388807, адрес электронной почты: dobina_NI@ch.mrsks.ru

Участник закупки: ООО «Наратай энерджи», ИНН: 0323355106, юридический адрес: 630091, г. Новосибирск, ул. Мичурина, д. 10, пом. 64; Почтовый адрес: 630559, Новосибирская область, р.п. Кольцово, ул. Кольцово посёлок, цокольный этаж; телефон: 8-913-200-88-13, 8-913-700-12-57; e-mail: info@electricenergo.com; контактное лицо: Василькова Елена Валерьевна, Талалаев Никита Сергеевич.

2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <https://etp.rosseti.ru>

3. Номер извещения: № 31806579845

4. Наименование закупки: «ОТКРЫТЫЙ ЗАПРОС ЦЕН № 18-32-ЧЭ на право заключения Договора на поставку приборов учета электроэнергии для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго»

5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 07 июня 2018 года.

6. Обжалуемые действия Заказчика, Закупочной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены: безосновательный отказ в допуске Заявителя к участию в электронном аукционе, что нарушает часть 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц; ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

7. Доводы жалобы:

Открытый запрос цен № 18-32 на право заключения договора поставки приборов учета был объявлен на электронной торговой площадке: <https://etp.rosseti.ru> № 31806579845 от 07.06.2018. Извещение также опубликовано на официальном сайте: www.zakupki.gov.ru, на сайте: www.mrsk-sib.ru 07.06.2018.

Вскрытие конвертов состоялось в 09-00 (время московское) 14.06.2018. Согласно протоколу по фиксированию цен от 14.06.2018 № 18-32/2 БЭ на закупку поступило 3 предложения от участников.

Согласно пп. 7.2. закупочной документации проведена отборочная стадия оценки заявок участников.

Протокол по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 18-32/3 БЭ был опубликован на официальном сайте: <https://etp.rosseti.ru>, www.zakupki.gov.ru, www.mrsk-sib.ru 06.07.2018, согласно протоколу приняты к дальнейшему рассмотрению заявки/предложения следующих участников: ООО «ЗПТК» и ООО «ТК Энергосклад».

В соответствии с протоколом № 18-32/3-ЧЭ от 05.07.2018 г. предложение ООО «Наратай энерджи» отклонено со ссылкой на п. 7.2.10. Закупочной документации: «Конкурсная комиссия вправе отклонить Конкурсную заявку Участника на основании заключения службы безопасности Заказчика, при наличии судебных решений по искам ПАО «МРСК Сибири», его филиалов и ДЗО не в пользу Участника, его субподрядчика или любого члена коллективного Участника, а также обоснованных Заказчиком и признанных Участником, его субподрядчиком или любым членом коллективного Участника досудебных претензий вследствие неисполнения обязательств по ранее заключенным договорам с ПАО «МРСК Сибири», его филиалами и ДЗО, при этом принимая во внимание систематичность таких нарушений и последствия, наступившие вследствие неисполнения обязательств по договорам».

Указанный протокол был обжалован ООО «Наратай энерджи» в конкурсную комиссию путём направления письма № 103-Н от 06.07.2018 г. с подробными пояснениями в отношении ситуации по находящимся на рассмотрении арбитражных судов делам между ООО «Наратай энерджи» и ПАО «МРСК Сибири». Общество указало, что в отношении него не имеется вступивших в законную силу решений судов, а также не имеется признанных претензий, наличия которых требует пункт, на основании которого предложение Общества было отклонено.

16.07.2018 г. ООО «Наратай энерджи» был получен по электронной почте ответ конкурсной комиссии в виде скан-копии письма № 1/38/3789-исх от 13.07.2018 г., в котором Заказчик утверждает, что предложение ООО «Наратай энерджи» было отклонено подразделением безопасности на основании п. 7.2.10 «Документации по запросу цен», согласно которому закупочная комиссия вправе отклонить заявку участника на основании заключения службы безопасности заказчика, при наличии судебных решений по искам ПАО «МРСК Сибири», его филиалов и ДЗО не в пользу участника или любого члена коллективного участника, а также обоснованных заказчиком и признанных участником или любым членом коллективного участника досудебных претензий вследствие неисполнения обязательств по ранее заключенным договорам с ПАО «МРСК Сибири», его филиалами и ДЗО, при этом принимая во внимание систематичность таких нарушений и последствия, наступившие вследствие неисполнения обязательства по договорам.

Заказчик утверждает, что на дату рассмотрения заявки, 20.06.2018 г. установлено, что определением седьмого АС г. Томска от 25.05.2018 жалоба ООО «Наратай энерджи» на решение АС Алтайского края по делу № А03-607/2018 оставлена без движения с отсрочкой до 21.06.2018, а по делу № А№-7540/2018 заседание назначено на 09.09.2018.

Между тем, указанное не соответствует действительности, так как на момент 20.06.2018 апелляционная жалоба ООО «Наратай энерджи» на решение АС Алтайского края от 19.03.2018 по делу № А03-607/2018 была принята к производству Седьмого Арбитражного Апелляционного Суда определением от 04.06.2018, также срок для подачи апелляционной жалобы восстановлен определением суда от 04.06.2018, причины пропуска признаны уважительными. На указанное обстоятельство Общество обращало внимание Заказчика ещё в письме № 103-Н от 06.07.2018. В соответствии с ч. 1 ст. 180 Арбитражного процессуального кодекса России, решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции. Таким образом, решение АС Алтайского края по делу № А03-607/2018 от 19.03.2018 г. в законную силу не вступило. Решения по данному делу, принятого не в пользу Общества, таким образом, не имеется, следовательно, нет оснований для отклонения предложения Общества по п. 7.2.10 Документации со ссылкой на данный спор. Указанный довод конкурсной комиссией проигнорирован, так как в ответе на письмо 103-Н утверждается, что апелляционная жалоба не принята к производству.

В отношении дела № А03-7540/2018 Общество доводит до сведения УФАС, что на момент 20.06.2018 года предварительное судебное заседание по данному делу ещё не состоялось, т.к. было назначено на 25.06.2018 г. Именно в результате заседания, прошедшего 25.06.2018 рассмотрение дела по существу было назначено на 09.08.2018, о чём служба безопасности заказчика не могла знать во время рассмотрения заявки – 20.06.2018 года. Кроме того, решения по данному делу на настоящий момент принято не было, признанных Обществом претензий Заказчика также не имеется, в связи с чем данный спор не может служить основанием для отклонения заявки Общества по п. 7.2.10 Документации. Довод Заказчика о том, что для применения п. 7.2.10 Документации не имеет значения, является ли решение суда вступившим в законную силу, представляется несостоятельным, так как не вступившие в законную силу решения судов не могут порождать правовых последствий.

В результате рассмотрения письма № 103-Н от 06.07.2018 г. протокол заседания конкурсной комиссии Заказчиком отменён, конкурсной комиссией принят новый протокол, содержащий отказ в отношении Общества с идентичной формулировкой.

Таким образом, ООО «Наратай энерджи» приходит к выводу, что жалоба на действия конкурсной комиссии, изложенная в письме № 103-Н от 06.07.2018 г. Заказчиком проигнорирована, более того, в обоснование своей позиции, Заказчик приводит недостоверные факты.

Принимая во внимание тот факт, что спорный протокол был размещён на официальном сайте Заказчика 13.07.2018 г. в 13:08 по местному времени, что подтверждается скриншотом со страницы спорной закупки, содержащимся в приложении, десятидневный срок для обжалования действий Заказчика Участником соблюден.

Считаем, что предложение ООО «Наратай энерджи» отклонено Заказчиком безосновательно, так как не имеется фактов, предусмотренных пунктом 7.2.10 Документации, который декларируется Заказчиком как причина отклонения заявки Общества.

Действия Заказчика нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в открытом аукционе в электронной форме, а также предоставили необоснованное конкурентное преимущество остальным участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством Общество

ПРОСИТ:


1. Признать незаконным действия закупочной комиссии, повлекшие отклонение заявки ООО «Наратай энерджи» на участие в закупке № 31806579845, размещенной на электронной торговой площадке <https://etp.rosseti.ru>;
2. Приостановить процедуру рассмотрения заявок, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протоколы подведения итогов;
3. Обязать Заказчика допустить ООО «Наратай энерджи» к участию в торгах.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол № 18-32/3-ЧЭ от 05 июля 2018 г.; *не приложен, есть на сайте*
2. Письмо № 103-Н от 06.07.2018 г.;
3. Письмо № 1/38/3789-исх от 13.07.2018 г.;
4. Скриншот о получении 16.07.2018 г. скан-копии письма № 1_38_3789-исх. от 13.07.2018;
5. Определение Седьмого Арбитражного Апелляционного Суда от 04.06.2018 года;
6. Скриншот № 1 о дате размещения протокола.

Генеральный директор ООО «Наратай энерджи» _____

М.П.


Санжарский С.А.