

УУР №
Общество с ограниченной ответственностью «АЭРОДОРСТРОЙ»

119180, Российская Федерация, г. Москва, ул. Полянка Б., дом.
51а/9, э8, пом.1, к1, оф.5

р/с: 40702810738000057429, банк ПАО Сбербанк, к/с:
30101810400000000225,

БИК 044525225, ОГРН: 1157746692982, ИНН 7706424276, КПП 770601001
тел/факс +7 495 151 16 14; E-mail: ads_msk@mail.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю 660017, г.
Красноярск, пр. Мира, 81"Д"
8(391)211-00-00

Организатор/заказчик торгов:

Общество с ограниченной ответственностью
«Аэропорт Емельяново»

Место нахождения:

663021, Российская Федерация, Красноярский край,
Емельяновский р-н, Аэропорт «Красноярск», 2

адрес электронной почты:

ASinkin@kja.aero; office@kja.aero; GMSychev@kja.aero.

Тел.: 8 (391) 2286-916,

Тел.: 8 (391) 2904-692,

Электронная торговая площадка:

<https://otc.ru>

Заявитель:

ООО «АЭРОДОРСТРОЙ» 119180, Российская
Федерация, г. Москва, ул. Полянка Б., дом.

1а/9, э8, пом.1, к1, оф.5

Тел.+7 495 151 16 14 доп.

113 Электронная почта:

ads_msk@mail.ru

Обжалуемая закупка: №31806270710 (zakupki.gov.ru) Текущий
ремонт покрытий ИВПП и перрона - деформационные и
температурные швы, кабельные борозды, огни ССО, ремонт
шелушения, сколов, замена армобетонного покрытия,
устранение эрозии а/бетона, окраска прожекторных мачт
(дневная маркировка)

Дополнение к ЖАЛОБЕ на действия комиссии по закупкам Организатора текущий ремонт покрытий ИВПП и перрона.

Ознакомившись с результатами рассмотрения запроса предложений в
электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по текущему
ремонту покрытий ИВПП и перрона и т.д. считаю, что данная закупка проведена в
грубых нарушениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц ". Так согласно,
протоколу № 56 от 05.04.2018 года Комиссия, рассмотрев заявки на участие в запросе
предложений, по результатам оценки заявок участников присвоила им следующий
рейтинг:

Вход. № 8238
№ 05 2018 г.

Наименование участника	Цена договора		Квалификация участника		Качество выполнения работ		Наличие сертификата ФАВТ на право производства работ в аэропортах России		ИТОГО	Рейтинг
	Балл	Взвешенная оценка	Балл	Взвешенная оценка	Балл	Взвешенная оценка	Балл	Взвешенная оценка		
ООО «АЭРОДОСТРОЙ»	100,00	40,00	100,00	10,00	80,00	16,00	Не оценивается		90,00	1
ООО «ТЕХПРОГРЕСС-СЕРВИС»	84,69	33,87	55,00	5,50	85,00	30,00	Не оценивается		69,37	2

В данной таблице Комиссией были допущены грубейшие математические ошибки, так в разделе качество выполнения работ ООО «Аэродорстрой» набрал 80 баллов из максимальной 100 бальной системы, следовательно, из максимально возможно оценки 40, в процентном соотношении ООО «Аэродорстрой» набрал 32, а в протоколе указано 16, что является в два раза меньше действительности.

1. Следовательно, результаты оценки заявки не верны. Однако, даже исходя из ошибочных результатов заявка ООО «Аэродорстрой» набрала 90 баллов в противовес 69,37 баллов заявке ООО «Техпрогресс-сервис». Кроме того, и цена предложения ООО «Аэродорстрой» - 39 498 553,45 руб. так же имела огромную разницу с ценой ООО «Техпрогресс-сервис» 46 636 984,43 руб. Последняя больше чем на 7 000 000 рублей.

2. Более того в связи с тем, что ООО «ТЕХПРОГРЕСС-СЕРВИС» за свою деятельность не участвовало ни в одной аналогичной закупке в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, и основным видом деятельности является «46.62 Торговля оптовыми станками», а так же отсутствие у обозначенной компании реального опыта выполнения строительных работ на объектах аэродромной инфраструктуры, в т.ч. связанное с отсутствием в длительном периоде, членства в СРО на право выполнения строительных работ (право на выполнения работ ООО «ТЕХПРОГРЕСС-СЕРВИС» отсутствовало в течении строительного сезона с 14.08.2017 по 20.02.2018), признание заявок равнозначными, является ошибочным.

Тем не менее, не смотря на такой огромный разбег в цене предложения и в баллах, набранных по таким разным двум заявкам, Заказчик в нарушение собственной закупочной документации принимает решение о переторжке.

Так согласно, закупочной документации и Положению о закупках, товаров, работ, услуг ООО «Аэропорт Емельяново» (далее – Положение), в частности пункту 6.12.5 Победителем запроса предложений признается участник закупки, который по итогам оценки набрал наибольшее количество баллов и заявке которого присвоен первый номер.

В соответствии с пунктом 6.15.2 по итогам ранжирования заявок в случае, если, по мнению Комиссии, заявки являются схожими по привлекательности для Общества, Комиссия вправе провести процедуру переторжки.

То есть фактически разница почти в 30 баллов и более 7 000 000 рублей, для Заказчика в данной закупке является ничтожной, что однозначно является злоупотреблением своим правом Заказчика и фактически сводит всю конкурентную процедуру к нулю.

Кроме того, при анализе закупочной документации – данный протокол с

вышеуказанными нарушениями на официальном сайте отсутствует. На официальном сайте вообще нет протокола, который на момент завершения закупки отражал результат оценки и сопоставления заявок, что так же является грубейшим нарушением Положения и непосредственно ч.12. ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", согласно которой протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Так же пункт 6.15.5 Положения регламентирует, что если предусмотрена переторжка, она должна проводиться только после процедуры оценки и сопоставления заявок.

Следовательно, в случае отсутствия протокола о результатах оценки и сопоставления заявок, проведение процедуры переторжки недопустимо.

Следующим нарушением так же является пропуск срока опубликования последнего протокола, который был опубликован 10.05.2018 года, с указанием даты проведения этапа процедуры - 05.04.2018, дата подписания протокола так же - 05.04.2018 года. Пропуск установленного срока более 30 дней.

Так же считаю необходимым обратить внимание антимонопольного органа на п.п. 9 пункта 3.3.1 Положения, согласно которому в извещении о запросе предложений должно содержаться указание на возможность переторжки. Однако в извещении о проведении оспариваемого запроса предложений указание на возможность переторжки отсутствует.

Таким образом, учитывая вышеуказанные факты нарушения, считаем, что результаты данной закупки не обоснованы, в связи с чем, Прошу принять меры по пресечению и устранению вышеуказанных нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", и признать результаты данной закупки незаконной.

Представитель ООО «АЭРОДОРСТРОЙ»



Е.В. Дудко