

Кому: в Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Адрес: 660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"
Телефон/факс: (391)211-00-00 / (391)211-01-14
E-mail: to24@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Меггер»
ИНН: 7704038902
Адрес: 119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 35, стр. 1
Контактное лицо: Тимофеев Виталий Иванович
E-mail: info@rusmegger.ru
Номер телефона: (495) 234-91-61
Номер факса: (495) 234-91-61

Заказчик: АО «КрасЭЖо»
Адрес: 660058, Красноярский край, г Красноярск, ул Деповская, дом 15
ИНН 2460087269
КПП 246001001
Адрес электронной почты: dLitvinenko@kraseco24.ru
Номер телефона: +7 (391) 228-62-07 (доб. 2347)
Факс: +7 (391) 228-62-19
Контактное лицо Заказчика – Литвиненко Дарья Викторовна
Контактное лицо по техническим вопросам – Белугин Дмитрий Александрович

Электронная торгово-закупочная площадка: Электронная торговая площадка
www.b2b-center.ru

Извещение № 31806214137

Предмет закупки: поставка передвижной электротехнической лаборатории на базе «Форд-Транзит», оборудованной приборами для работы с кабельными линиями из сшитого полиэтилена.

Способ закупки: маркетинговое исследование в электронной форме

Итоговый протокол: По состоянию на 16.04.2018 г. Протокол № 3/980955/299 выбора победителя маркетингового исследования от 12.04.2018 г.

Обжалуемые действия Заказчика: неправомерное решение Заказчика об отказе в допуске ООО «Меггер» (ИНН 7704038902) к дальнейшему участию в открытом конкурсе.

Исх. №1/73-18 от «19» апреля 2018 года.

ЖАЛОБА на действия Заказчика

Уважаемые члены комиссии, Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд АО «Красноярская региональная энергетическая компания» (далее – Положение о закупке).

Заказчиком размещено Извещение № 31806214137 о проведении маркетингового исследования в электронной форме на поставку передвижной электротехнической лаборатории на базе «Форд-Транзит», оборудованной приборами для работы с кабельными линиями из сшитого полиэтилена, соответствующих требованиям Технического задания.

Извещение и документация о проведении маркетингового исследования размещены на официальном сайте – www.zakupki.gov.ru и на ЭТП www.b2b-center.ru.

Начальная (максимальная) цена договора 13 640 413,00 рублей с учетом НДС.

Заказчиком проведено рассмотрение и оценка заявок 03.04.2018 г, в результате рассмотрения заявок установлено, что ООО «Меггер» была подана заявка на участие в закупке. Заявителем настоящей жалобы была предложена наиболее выгодная цена – 12 697 980,00 руб., остальные участники направили заявки с указанием цены, существенно превышающей цену, предложенную ООО «Меггер».

05 апреля 2018 г. был составлен Протокол № 2/980955/299 рассмотрения и оценки заявок, согласно которому из четырех поданных заявок были допущены лишь заявки двух участников, а 09.04.2018 г. был определен победитель маркетингового исследования в электронной форме на поставку передвижной электротехнической лаборатории на базе «Форд-Транзит», оборудованной приборами для работы с кабельными линиями из сшитого полиэтилена - ООО «ПО «Энергоспецтехника», предложивший цену 13 040 413,00 руб. с НДС.

При этом Заявителю настоящей жалобы, предложившему заключить договор по значительно более выгодной цене – 12 697 980,00, включая НДС, было необоснованно отказано в допуске к участию в закупке по причине того, что:

1. В п. 6 технического предложения Участника к поставке предлагается Блок высоковольтный установки VLF SIN-45, что не соответствует техническому

заданию Заказчика, где требуется установка для испытания кабеля из сшитого полиэтилена НВА 30-5/

2. В п. 6 технического предложения Участника к поставке предлагается блок измерения частичных разрядов с локализацией источника ЧР 60кВ-PDS 60, что не соответствует техническому заданию Заказчика, где требуется система «измерения частичных разрядов с локализацией источника ЧР» 30 кВ.

Заявитель жалобы не согласен с отказом в допуске к участию в маркетинговом исследовании ввиду следующего:

Заключение о несоответствии пункту 6 технического предложения, где к поставке предлагается Блок высоковольтный установки VLF SIN-45, а требуется установка для испытания кабеля из сшитого полиэтилена НВА 30-5, не основывается ни на каких конкретных параметрах прибора и является голословным. Комиссия не указала, в связи с чем пришла к выводу, что Блок высоковольтный установки VLF SIN-45 не может быть признано аналогом установки для испытания кабеля из сшитого полиэтилена НВА 30-5. Отказ комиссии в допуске заявки Заявителя к участию в переторжке на данном основании также необоснованно создало преграду для поставки конкурентного оборудования по более выгодной цене, с улучшенными техническими характеристиками и привело к неверному определению победителя.

Заключение о несоответствии пункту 6 технического предложения, где к поставке предлагается блок измерения частичных разрядов с локализацией источника ЧР 60кВ-PDS 60, а требуется система «измерения частичных разрядов с локализацией источника ЧР» 30кВ не основывается ни на каких конкретных параметрах прибора и также является голословным. Комиссия не указала, в связи с чем пришла к выводу, что Блок измерения частичных разрядов с локализацией источника ЧР 60кВ-PDS 60 не может быть признано аналогом системы «измерения частичных разрядов с локализацией источника ЧР» 30кВ. Отказ комиссии в допуске заявки Заявителя к участию в переторжке на данном основании также необоснованно создало преграду для поставки конкурентного оборудования по более выгодной цене, с улучшенными техническими характеристиками и привело к неверному определению победителя.

Если бы комиссия не отклонила по незаконным и надуманным основаниям заявку Заявителя, именно ООО «Меггер» должно было быть признано победителем закупки как участник, сделавший более выгодное ценовое предложение, чем ООО «ПО «Энергоспецтехника».

Таким образом, при проведении маркетингового исследования Заказчиком были допущены грубые нарушения антимонопольного законодательства, Заявителю настоящей жалобы необоснованно было отказано в допуске к участию, что привело к нарушению порядка определения победителя торгов и в результате чего были нарушены права и законные интересы Заявителя.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, однако отказывая Заявителю настоящей жалобы в допуске к участию в Конкурсе, Заказчик отступил от указанных принципов Закона о закупках и нарушил порядок определения победителя Открытого конкурса.

В силу ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон № 135-ФЗ), при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Как установлено ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2) утратил силу..
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно ч. 4 ст. 18.1. Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган осуществляет государственный контроль за соблюдением антимонопольного, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

В силу ст. 22 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган осуществляет государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти и местного самоуправления, выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 17, 18.1., 22 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Приостановить проведение маркетингового исследования в электронной форме на поставку передвижной электротехнической лаборатории на базе «Форд-Транзит», оборудованной приборами для работы с кабельными линиями из сшитого полиэтилена до рассмотрения настоящей жалобы по существу, в том числе вынести предписание о приостановлении заключения Договора с ООО «ПО «Энергоспецтехника».
2. Признать действия Заказчика незаконными и необоснованными. Признать недействительными результаты маркетингового исследования в электронной форме на поставку передвижной электротехнической лаборатории на базе «Форд-Транзит», оборудованной приборами для работы с кабельными линиями из сшитого полиэтилена, признав недействительным Протокол № 2/980955/299 рассмотрения и оценки заявок от 05.04.2018 г., а также Протокол № 3/980955/299 выбора победителя маркетингового исследования от 12.04.2018 г.
3. Принять решение о выдаче соответствующего предписания, об устранении нарушений законодательства РФ, допущенных при проведении маркетингового

исследования в электронной форме на поставку передвижной электротехнической лаборатории на базе «Форд-Транзит», оборудованной приборами для работы с кабельными линиями из сшитого полиэтилена.

Приложения:

1. Протокол № 2/980955/299 рассмотрения и оценки заявок от 05.04.2018 г.
2. Протокол № 3/980955/299 выбора победителя маркетингового исследования от 12.04.2018 г.
3. Свидетельство о государственной регистрации Заявителя.
4. Решение о назначении Генерального директора Заявителя.
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя.

Генеральный директор _____ Тимофеев В.И.

