

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

Заявитель жалобы:

**Организатор торгов
(Лицо, чьи действия
обжалуются):**

**Конкурсный управляющий ООО «ВЭЛТОН»
Фишер Валерий Рудольфович
(ИНН 240100018605)
660020, г. Красноярск, ул. Линейная, дом 84, оф. 39
моб.тел. 8-902-942-40-42
адрес электронной почты: fisher645@mail.ru**

**Оператор электронной
площадки (Лицо, чьи
действия обжалуются):**

**Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС»
(ОГРН 1105742000858, ИНН 5751039346)
юридический адрес: 302030, г. Орел, ул. Новосильская,
11, пом.4
почтовый адрес: 302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15
тел.: 8-800-555-70-01
интернет-сайт: <http://m-ets.ru/>
адрес электронной почты: mail@m-ets.ru**

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов, оператора электронной площадки
при проведении электронных торгов № 23368-ОТПП посредством публичного предложения на
электронной площадке «Межрегиональная электронная торговая система»

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 10.07.2013г. по делу № А33-18640/2012 Общество с ограниченной ответственностью «ВЭЛТОН» (ОГРН 1072468015620, ИНН 2466202863) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство (решение суда прилагается).

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 09.09.2013 по делу № А33-18640/2012 конкурсным управляющим ООО «ВЭЛТОН» утвержден Фишер Валерий Рудольфович (определение суда прилагается).

02.11.2017г. Фишером В.Р. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) было опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже принадлежащего ООО «ВЭЛТОН» имущества, а именно – «Субсидиарная ответственность (право требования) Крестьянкина Сергея Викторовича в размере 73 403 929,11 рублей» (далее – право требования) посредством публичного предложения на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» (далее – ЭТП «МЭТС») по адресу <http://m-ets.ru/> в сети Интернет (сообщение ЕФРСБ № 2203159 от 02.11.2017г. прилагается).

09:00

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № 1602
" 01 " 02 20 18
Подпись _____

DM

Последним периодом публичного предложения по продаже права требования в сообщении ЕФРСБ № 2203159 от 02.11.2017г. был указан период времени с 22.01.2018 по 26.01.2018 г.

11.11.2017г. в газете «Коммерсантъ» за номером 77010117042 было опубликовано аналогичное извещение (прилагается) о проведении на сайте электронной торговой площадки ООО «МЭТС» по адресу <http://m-ets.ru/> торгов посредством публичного предложения в отношении вышеуказанного права требования. Конкретных сведений о торгах указанное извещение в газете «Коммерсантъ» не содержало, отсылало за информацией об этом на ЕФРСБ и ЭТП «МЭТС» (извещение с сайта ЭТП «МЭТС» прилагается).

1. Нарушение организатором торгов требований законодательства, выразившееся в неразмещении информации о времени подачи заявок на участие в торгах и размещении недостоверной и противоречивой информации относительно времени окончания приема заявок на участие в торгах

Согласно ст.140 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве): «Конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом» (п.1); «Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования» (п.2)

Согласно п.3 ст.139 Закона о банкротстве: «После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно п.3 ст. ст.111 Закона о банкротстве: «Продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: ... имущественные права; ...».

Согласно п.8 ст.110 Закона о банкротстве:

«В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация

Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; ...

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; ...

.»

Согласно п.9 ст.110 Закона о банкротстве: «Не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона. ...».

Статьей 28 закона о банкротстве регулируется порядок размещения сведений в ЕФРСБ.

Согласно п.10 ст.110 Закона о банкротстве: «В сообщении о продаже предприятия должны содержаться: ...

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. ...);».

Из указанных положений Закона о банкротстве следует, что к числу существенных сведений в обязательном порядке, публикуемы[м организатором торгов в сообщении о проведении торгов на ЕФРСБ и на ЭТП, являются сведения о времени окончания приема заявок на участие в торгах посредством публичного предложения.

В нарушение указанных норм Закона о банкротстве организатором торгов Фишером В.Р.: в сообщении о проведении торгов 11.11.2017г. в газете «Коммерсантъ» не размещено вообще какой-либо существенной информации о торгах, в т.ч. и о времени проведения торгов; в сообщении ЕФРСБ № 2203159 от 02.11.2017г. не указано время окончания приема заявок по периодам проведения торгов, т.е. указаны только даты соответствующих периодов, но не время в часах и минутах.

При этом, в сообщении о проведении торгов на ЭТП «МЭТС» опубликована следующая информация касающаяся времени окончания приема заявок на участие в торгах:

в разделе «Информация о торгах», в графе «Окончание предоставления заявок на участие» указано: «26.01.2018 10:00»;

в разделе «Информация о торгах», в графе «Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению» указано: «Заявки подаются с 10-00 час. 13.11.2017 г. до 10-00 час. 22.01.2018 года. Время московское»;

в разделе «Информация о торгах», в графе «Порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене имущества (предприятия) должника» указано: «Заявки подаются с 10-00 час. 13.11.2017 г. до 10-00 час. 17.11.2017 года. Время московское»;

в разделе «Сведения по лоту №1», в графе «Дата окончания приёма заявок по лоту» указано: «26.01.2018 10:00».

Таким образом, в нарушение указанных норм Закона о банкротстве организатором торгов Фишером В.Р.: в сообщении о проведении торгов 11.11.2017г. в газете «Коммерсантъ» не размещена какая-либо информация о торгах, в т.ч. и о времени подачи заявок на участие в торгах; в сообщении ЕФРСБ № 2203159 от 02.11.2017г. не указано время начала и окончания приема заявок по периодам проведения торгов, т.е. указаны только даты соответствующих периодов, но не время в часах и минутах; на сайте ЭТП «МЭТС» была размещена недостоверная и противоречивая информация относительно времени окончания торгов посредством публичного предложения – указаны три различных даты окончания приема заявок (17.11.2017г., 22.01.2018г., 26.01.2018г.). Размещенная информация препятствует формированию у потенциальных покупателей представления о времени представления заявок на участие в торгах в последнем периоде публичного предложения.

2. Нарушения организатором торгов требований законодательства, регулирующих внесение и возврат задатков участников торгов

2.1. Согласно п.3 ст.138 Закона о банкротстве: «Конкурсный управляющий открывает в кредитной организации отдельный счет должника, который предназначен только для удовлетворения требований кредиторов за счет денежных средств, вырученных от реализации предмета залога, в соответствии с настоящей статьей (специальный банковский счет должника)».

В соответствии с пунктом 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)":

«Для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника».

В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником».

Таким образом, в нарушение указанных положений Закона о банкротстве организатором торгов не был открыт отдельный банковский счет должника для принятия задатков от участников торгов. Как следует из информации размещенной на ЭТП «МЭТС» (раздел «Информация о торгах», графы «Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению», «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток», «Порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене имущества (предприятия) должника») для внесения задатков был указан расчетный, т.е. не специальный счет должника ООО «ВЭЛТОН».

2.2. Согласно абз.10 п.15 ст.110 Закона о банкротстве: «Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов»

В нарушение указанного положения Закона о банкротстве, организатором торгов Фишером В.Р. на ЭТП «МЭТС» (раздел «Информация о торгах», графа «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток») указано: «Возврат задатка в течении 20 дней».

3. Нарушение права заявителя на участие в торгах

Мной было принято решение об участии в торгах для приобретения права требования на последнем периоде публичного предложения, т.е. в период с 22.01.2018г. по 26.01.2018г.

При определении времени окончания заявок я руководствовался тем, что таким временем является 26.01.2018г., 10:00 (время московское).

С целью участия в торгах мной 25.01.2018г. на счет, указанный организатором торгов в ПАО "БИНБАНК", был внесен задаток в сумме 528 508,29 руб. (документы прилагаются).

26.01.2018г. около 07:50 (здесь и далее время московское), т.е. примерно за 2 час. 10 мин. до окончания времени подачи заявок на участие в торгах, я начал заполнять соответствующую заявку на ЭТП «МЭТС». На указанное время и впоследствии вплоть до 10:00 (включительно) на ЭТП «МЭТС» в разделе «Документ» в графе «Статус», а также в разделе «Сведения по лоту №1», в подразделе «Заполнить заявку на участие в торгах» в графе «Статус торгов по лоту» была размещена запись «Торги в стадии приема заявок» (скриншоты №№ 1 – 5 ЭТП «МЭТС» на 08:05, 09:47, 09:58 прилагаются).

Вместе с тем, после заполнения заявки на участие в торгах, подгрузки и подписания электронно-цифровой подписью прилагаемых электронных документов (паспорта и документов о внесении задатка) и нажатия на ссылку «Подписать и отправить заявку на участие в торгах» заявка не отправлялась, вместо этого происходил переход на страницу ЭТП «МЭТС» на которой выводилось сообщение «Прием заявок завершен».

Несколько последующих, в период с 08:05 по 09:58, попыток подать заявку на участие в торгах приводили к одному и тому же результату, а именно: на первоначальной странице заполнения заявки выводилось сообщение «Торги в стадии приема заявок», после заполнения заявки, подгрузки документов, подписания их электронно-цифровой подписью и «клика» по ссылке «Подписать и отправить заявку на участие в торгах» вновь вместо отправки заявки происходил переход на страницу с сообщением «Прием заявок завершен» (скриншоты ЭТП «МЭТС» №№ 6 – 10 на 08:06, 08:13, 09:47, 09:58 прилагаются).

Сообщение «Торги в стадии приема заявок» на первоначальной странице заполнения заявки сохранялось вплоть до 10:00, сменившись начиная с 10:01 записью «Прием заявок завершен» (скриншоты ЭТП «МЭТС» №№ 11 – 12 на 10:02 прилагаются).

Кроме того, вскоре после первой неудачной попытки подачи заявки на участие в торгах, а именно в 08:15 26.01.2018г., мной было направлено на электронную почту оператора ЭТП «МЭТС» письмо о невозможности принятия участия в торгах (скриншот отправления электронной почты с адреса info@your-advocate.ru на адрес mail@m-ets.ru прилагается).

Также мной 26.01.2018г. в 08:16 с телефона с номером 8-902-911-73-73 на телефон ЭТП «МЭТС» с номером 8-800-555-70-01 был произведен звонок и сообщено диспетчеру ЭТП «МЭТС» о невозможности подачи заявки на участие в торгах (детализация «Теле2» об абонентских соединениях за январь 2018г. прилагается). На данный вопрос диспетчером мне вразумительных объяснений представлено не было, было указано, что заявку подать невозможно вследствие ошибки организатора торгов.

Таким образом, несмотря на совершение всех необходимых и достаточных действий (аккредитация на сайте ЭТП в качестве участника торгов, внесение задатка, заполнение и подача заявки в установленный в извещении о проведении торгов срок), я не смог реализовать свое право на участие в торгах в отношении права требования по независимым от меня причинам, вызванным действиями (бездействием) организатора торгов и оператора ЭТП.

Как следует из сведений, размещенных на сайте ЭТП 30.01.2018г. к участию в торгах была допущена заявка одного участника – Брюханова Владимира Валентиновича, он же был признан победителем торгов.

Из сведений, размещенных в открытом доступе следует, что Брюханов В.В. может являться заинтересованным лицом по отношению к организатору торгов Фишеру В.В.

Так, на сайте <http://kad.arbitr.ru/> по некоторым делам, рассматриваемым арбитражными судами (дела №№ А33-10157/2011, А33-17552/2011, А74-9407/2016, А74-5012/2012), лицами, участвующими в деле являются Фишер В.Р. и ООО «Профессионал» (ИНН 2465083444, местонахождение – 660020 г. Красноярск, ул. Аэровокзальная, 19, оф. 302). В частности из решения Арбитражного суда по делу № А33-17552/2011 от 17.02.2012 следует, что между Фишером В.Р. (Заемщик) и ООО «Профессионал» (Займодавец) имелись заемные отношения, т.е. Фишер В.Р. какое-то время находился в долговой зависимости от ООО «Профессионал».

Как следует из сведений, размещенных на официальном сайте ФНС России <https://egrul.nalog.ru> руководителем (директором) ООО «Профессионал» является Брюханов Владимир Валентинович.

В связи с этим, я сомневаюсь в факте внесения Брюхановым В.В. задатка для участия в торгах по приобретению права требования. Данный факт требует проверки путем истребования соответствующих доказательств у организатора торгов Фишера В.Р. и, при необходимости, выписки по счету у банка в котором открыт расчетный счет ООО «ВЭЛТОН».

При отсутствии доказательств злоупотреблений со стороны организатора торгов и (или) оператора ЭТП, направленных на нарушение прав граждан и организаций на участие в торгах, факт невозможности подачи мной заявки на участие в торгах в течение 2-х часов предшествовавших окончанию времени подачи заявок может свидетельствовать о нарушении работы ЭТП (техническом сбое), повлекшем невозможность подачи заявки.

Согласно абз.абз. 3, 4 п.20 ст.110 Закона о банкротстве:

«Для проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки должен владеть сайтом в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на котором проводятся торги в электронной форме (далее - электронная площадка).

Порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом».

Согласно «Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротств...», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 (далее – Приказ от 23.07.2015 № 495):

«Для проведения торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта заявку на проведение торгов в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью организатора торгов» (п.3.1)

«В случае проведения торгов посредством публичного предложения в заявке на проведение торгов также указываются:

а) дата и точное время начала и окончания представления заявок на участие в торгах для каждого периода проведения торгов, по истечении которого последовательно снижается начальная цена продажи имущества или предприятия должника (далее - период проведения торгов); ...» (п.3.1.2)

«Для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

Срок представления заявок на участие в торгах устанавливается в соответствии с положениями статей 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)» (п.4.1)

«В течение тридцати минут с момента представления заявки на участие в торгах такая заявка с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически регистрируется в журнале заявок на участие в торгах, при этом заявителю в форме электронного сообщения направляется подтверждение регистрации заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления» (п.4.2)

«В торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов. Торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в электронном сообщении о продаже» (п.6.1)

«При возникновении технического сбоя в работе электронной площадки, препятствующего проведению торгов (далее - технический сбой), оператор электронной площадки размещает на электронной площадке в соответствии с подпунктом "ж" пункта 8.1 настоящего Порядка информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и точного времени возникновения технического сбоя, предполагаемых сроков его устранения.

После возобновления работы электронной площадки оператор электронной площадки в соответствии с подпунктом "ж" пункта 8.1 настоящего Порядка размещает на электронной площадке

информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и времени возобновления работы электронной площадки, о мерах, принятых оператором для устранения технического сбоя. Указанная информация в форме электронного сообщения одновременно с ее размещением на электронной площадке направляется организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов, проведению которых препятствовал технический сбой.

Организатор торгов принимает решение об установлении новых сроков, предусмотренных при проведении торгов, с учетом положений пунктов 6.2.1 и 6.2.2 настоящего Порядка и направляет такое решение оператору электронной площадки в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, не позднее десяти рабочих дней со дня получения от оператора электронной площадки информации о возобновлении работы электронной площадки.

Оператор электронной площадки в соответствии с подпунктом "з" пункта 8.1 настоящего Порядка размещает на электронной площадке указанное в абзаце третьем настоящего пункта электронное сообщение и одновременно с размещением на электронной площадке направляет его лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов» (п.6.2)

«... При возникновении технического сбоя при проведении торгов посредством публичного предложения организатор торгов устанавливает дату и время возобновления представления заявок на участие в торгах для периода проведения торгов, в течение которого произошел технический сбой, и новые дату и время окончания представления заявок на участие в торгах для этого периода проведения торгов.

Дата возобновления представления заявок на участие в торгах не может быть ранее дня, следующего за днем направления организатором торгов решения, указанного в абзаце третьем пункта 6.2 настоящего Порядка, оператору электронной площадки. Дата и время окончания представления заявок на участие в торгах (окончания периода проведения торгов) и другие сроки, предусмотренные при проведении торгов, переносятся на период времени, истекший с даты возникновения технического сбоя (включая этот день) до даты возобновления приема заявок на участие в торгах» (п.6.2.1).

«Оператором электронной площадки на электронной площадке размещаются следующие сведения: ...

ж) электронные сообщения о возникновении технического сбоя, а также о возобновлении работы электронной площадки, размещение которых предусмотрено абзацами первым и вторым пункта 6.2 настоящего Порядка, - не позднее тридцати минут после возникновения указанных обстоятельств или возобновления работы электронной площадки;

з) электронное сообщение об установлении новых сроков, предусмотренных при проведении торгов, размещение которого предусмотрено абзацем четвертым пункта 6.2 настоящего Порядка, - не позднее тридцати минут после поступления оператору электронной площадки указанного сообщения;» (п.8.1)

Таким образом, в ходе проведения спорных торгов, по крайней мере, в течение 2-х часов предшествовавших окончанию времени подачи заявок (с 08:00 до 10:00), имел место технический сбой, препятствовавший подаче заявки на участие в торгах по приобретению права требования. При этом, оператором ЭТП и организатором торгов не были предприняты предусмотренные вышеприведенными нормами права меры направленные на устранение технического сбоя, восстановление возможности заинтересованным лицам подать заявку на участие в торгах.

Согласно п.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции): «В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов,

заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, ...».

В соответствии с правовой позиции выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13 рассмотрение в порядке ст.18.1 Закона о конкуренции жалоб участников публичных торгов, проводимых в ходе конкурсного производства при реализации имущества должника в порядке Закона о банкротстве, относится к компетенции органов Федеральной антимонопольной службы России.

Согласно п.2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции: «Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;».

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1).

Согласно ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 п.1 ст.23 Закона о защите конкуренции: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

Согласно пункта 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления

доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать праввосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Я не был допущен к участию в торгах, нарушение моих прав организатором торгов и оператором торгов имело место на стадии подачи заявки и допуска к участию в торгах. В связи с этим, применительно к фактическим обстоятельствам настоящей жалобы и руководствуясь вышеуказанными разъяснениями Пленума ВАС РФ, праввосстановительную функцию будет нести предписание об аннулировании торгов.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме, является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (*Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58-6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014*).

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 110, 111, 139, 140 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18.1, 23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу на действия организатора торгов Фишера Валерия Рудольфовича и оператора торгов Общества с ограниченной ответственностью «МЭТС» при проведении электронных торгов № 23368-ОТПП по продаже принадлежащего ООО «ВЭЛТОН» имущества, а именно – лот №1 «Субсидиарная ответственность (право требования) Крестьянкина Сергея Викторовича в размере 73 403 929,11 рублей» посредством публичного предложения на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» (далее – ЭТП «МЭТС») по адресу <http://m-ets.ru/>, оформленных протоколом определения участников электронных торгов № 23368-ОТПП по лоту №1 от 30.01.2018г., протоколом о результатах электронных торгов № 23368-ОТПП по лоту №1 от 30.01.2018г.

2. Приостановить заключение в отношении вышеуказанного права требования договора купли-продажи (договора уступки прав требования (цессии) с Брюхановым Владимиром Валентиновичем до рассмотрения настоящей жалобы по существу

3. Выдать организатору торгов Фишеру Валерию Рудольфовичу обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения следующих действий:

3.1. отменить протокол определения участников электронных торгов № 23368-ОТПП по лоту №1 от 30.01.2018г., протокол о результатах электронных торгов № 23368-ОТПП по лоту №1 от 30.01.2018г.;

3.2. внести изменения на сайте электронной торговой площадки ООО «МЭТС» путем удаления протокола определения участников электронных торгов № 23368-ОТПП по лоту №1 от 30.01.2018г., протокола о результатах электронных торгов № 23368-ОТПП по лоту №1 от 30.01.2018г., предварительно направив официальное письмо в адрес оператора электронной торговой площадки ООО «МЭТС» через систему обратной связи ЭТП;

3.3. выполнить данное предписание по пунктам 3.1 – 3.2 в срок 3 (три) дня с даты его вынесения;

3.4. опубликовать информацию о вышеуказанных изменениях в официальных источниках средств массовой информации в порядке и в сроки согласно законодательства о банкротстве;

3.5. по итогам исполнения предписания в срок не позднее 10 (десяти) дней с даты вынесения предписания сообщить в УФАС России по Красноярскому краю о результатах выполнения предписания с приложением подтверждающих документов;

3.6. оператору электронной торговой площадки ООО «МЭТС» обеспечить возможность исполнения организатором торгов данного предписания.

4. Направить по вышеуказанным адресам электронной почты:

4.1. заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки – уведомление о поступлении настоящей жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу;

4.2. организатору торгов, оператору электронной площадки – уведомление о необходимости представления документации о торгах, об изменениях, внесенных в документацию о торгах, в т.ч. заявки на участие в торгах, документы, подтверждающие внесение задатка участниками торгов, протокол рассмотрения заявок на участие в торгах, протокол определения победителя торгов, иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

5. Все извещения и уведомления в связи с принятием и рассмотрением настоящей жалобы, в том числе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы – направлять по вышеуказанному адресу электронной почты заявителя.

Приложения (в сканированных PDF файлах подписанных электронной цифровой подписью в отсоденненном файле):

1. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 10.07.2013г. по делу № А33-18640/2012
2. Определение Арбитражного суда Красноярского края от 09.09.2013 по делу № А33-18640/2012
3. Сообщение ЕФРСБ № 2203159 от 02.11.2017г.
4. Публикация в газете «Коммерсантъ» № 77010117042 от 11.11.2017г.
5. Распечатка информации о торгах № 23368-ОТПП на сайте ЭТП «МЭТС»
6. Приходный кассовый ордер № 17889624 от 25.01.2018г. о внесении денежных средств в размере 528 508,29 руб.
7. Приходный кассовый ордер № 17890396 от 25.01.2018г. об оплате комиссии в размере 1 000 руб.
8. Квитанция ПАО «Бинбанк» от 25.01.2018г. о переводе денежных средств в размере 528 508,29 руб.
9. Скриншоты страниц сайта ЭТП «МЭТС» на 12 листах
10. Скриншот отправления с электронной почты info@your-advocate.ru
11. Скриншот детализации абонентских соединений по номеру 8-902-911-73-73 за январь 2018г.

01.02.2018г.

