

Исх. № 449  
от 22.12.2017г.

Руководителю Красноярского УФАС  
России В.М. Захарову  
Эл.почта: [to24@fas.gov.ru](mailto:to24@fas.gov.ru)

### Жалоба

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации,  
комиссии по осуществлению закупок**

- 1. Заказчик:** Муниципальное казенное учреждение города Красноярск "Управление капитального строительства"
- 2. Место нахождения и почтовый адрес:** Российская Федерация, 660049, Красноярский край, Красноярск г, Карла Маркса, 95
- 3. Номер телефона:** +7 (391) 222-34-00
- 4. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** Департамент муниципального заказа администрации города Красноярск
- 5. Участник размещения заказа (заявитель):** ООО ГК «Тепломонтаж», **ИНН:** 2463101634. **Адрес:** 660028, г.Красноярск, ул.Телевизорная, зд.1, стр.9, пом.931, **телефон:** (391) 2-911-909; **факс:** (391) 2-977-380; **e-mail:** [oleg@vpo24.ru](mailto:oleg@vpo24.ru); **контактное лицо:** Блинов Олег Олегович
- 6. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.etp-ets.ru](http://www.etp-ets.ru)
- 7. Номер извещения:** № ЭАКР240000000693191
- 8. Наименование аукциона:** Выполнение работ по разработке проектной документации и выполнение работ по капитальному ремонту систем: теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения, водоотведения в многоквартирных домах, расположенных на территории города Красноярск.

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 07.12.2017 11:50

**Обжалуемые действия Заказчика:** Неправомерное объединение Заказчиком в один предмет закупки несколько лотов, а именно выполнение строительно-монтажных работ и разработка проектной документации.

Общество с ограниченной ответственностью группа компаний «Тепломонтаж» имеет огромный опыт в сфере строительства и выполнению работ в части ООО ГК «Тепломонтаж»  
Исполнитель: Морозова Т.М.  
Тел.: 8 (391) 2-911-909 доб.12  
Сот.: 8-906-973-86-74

22 ДЕК 2017 15:15 24124  
Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Красноярскому краю  
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д



теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения в многоквартирных домах, расположенных на территории города Красноярска. Компания регулярно участвует в аукционах с целью выполнения работ в сфере своей деятельности. На сегодняшний день компания ООО ГК «Тепломонтаж» включена в реестр квалифицированных подрядных организаций, соответствующих в части требований к проводимому аукциону, указанному выше.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 01.07.2016 N 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах», а именно пункту 3, в котором говорится: принципами привлечения подрядных организаций являются – а) доступность, безвозмездность и открытость информации о привлечении подрядных организаций, ее достоверность и полнота, б) создание равных условий для участников предварительного отбора и участников электронных аукционов, в) добросовестная конкуренция участников предварительного отбора и участников электронных аукционов. Данные принципы вышеуказанного пункта Заказчиком либо организатором закупки были нарушены.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лота товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Федеральная антимонопольная служба в целом направлена на защиту интересов всех сторон, участвующих в проведение аукциона. Более того, исходя из сложившейся ситуации, очевидно, что укрупнение лота, а именно включение в предмет закупки 2 (двух) разных лотов электронного аукциона, может не только привести к увеличению начальных (максимальных) цен на товары, работы, услуги, но и установить дополнительные барьеры для узкоспециализированных предприятий и компаний, производящих (выполняющих, оказывающих) определенные товары, работы, услуги. Такое ограничение может приводить к ограничению количества участников процедуры закупки.

Положение о недопустимости ограничения количества участников закупки предусмотрено и законодательством о контрактной системе. Так, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в документацию о закупке запрещается включать требования к объекту закупки, которые влекут ограничение количества участников, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Кроме того, требование о недопущении необоснованного ограничения числа участников закупок закреплено и в ст. 8, п. 2 ч. 1 ст. 64 данного Закона.

Также в пункте 79 Постановлении Правительства РФ от 01.07.2016 N 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах», четко прописана норма, согласно законодательства РФ, Заказчик



не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Более того, на практике есть сформированная позиция судов, из которой следует, что действия заказчика по включению в один лот проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ неправомерны. В силу ч. 2 ст. 48, ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ предусмотрено разделение работ на проектно-изыскательские и строительно-монтажные, включение их в предмет торгов ограничивает количество участников закупки. Проектно-изыскательские и строительно-монтажные работы представлены на разных рынках, выполнение этих работ возможно при наличии двух лицензий. При этом организации, занимающиеся проектированием, не обязаны выполнять строительные работы, следовательно, их участие в подобных торгах исключено. Данные виды работ функционально не связаны, поэтому их объединение в один лот также может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств (Постановления ФАС Дальневосточного округа от 27 июня 2011 г. N Ф03-2295/2011 по делу N А59-3672/2010, Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 апреля 2015 г. N 18АП-3532/2015 по делу N А47-8391/2014, Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 4 сентября 2012 г. по делу N А53-629/2012, Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 октября 2014 г. N 09АП-39582/2014 по делу N А40-34781/2014; решение Арбитражного суда Оренбургской области от 15 мая 2015 г. по делу N А47-8392/2014).

Читая положение, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 01 июля 2016 года №615 в пункте 78.1 сказано, что:

Заказчик при осуществлении закупки и заключении договоров о проведении капитального ремонта может объединять в один предмет закупки (договора о проведении капитального ремонта) оказание услуг и (или) выполнение работ:

- по оценке технического состояния многоквартирных домов, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов многоквартирных домов;

- по оценке технического состояния конструктивных элементов лифтовой шахты, разработке проектной документации на замену лифтового оборудования, выполнению по замене лифтового оборудования, за исключением работ, предусмотренных пунктом «е» пункта 8 настоящего Положения, и при условии, что работы по замене лифтового оборудования не включают работы по ремонту лифтовых шахт.

Третий абзац данного пункта говорит о том, что Заказчик не вправе объединить в один предмет закупки и в один предмет договора о проведении капитального ремонта оказание услуг и (или) выполнение работ, указанных в абзацах втором и третьем настоящего пункта.

Согласно пункта 78.1 указанного выше Постановления становится ясно, что Заказчик нарушил Законодательство Российской Федерации. Приведенный обзор правоприменительной практики и регулирующее законодательство, свидетельствует не только об отсутствии критериев технологической и функциональной связи товаров, работ, услуг, объединяемых в одном лоте, но и об ограничении числа участников заказа.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Существует еще один очень важный момент, который Заказчик не учитывает и действует в разрез существующему законодательству, которое регламентирует правила осуществления проводимых закупок. Отметим, что в момент объединения разных лотов в один аукцион стоимость монтажных работ без подготовленного заранее проекта определить – **невозможно**. В момент проведения монтажных работ стоимость материалов



может измениться в ту или иную сторону, так как проект не подготовлен, а соответственно исполнить качественно и должным образом работу будет затруднительно, так как имеются много препятствий и разночтений в разрез действующему законодательству Российской Федерации.

В соответствии с вышесказанным, ООО ГК «Тепломонтаж» не смогло осуществить своих законных прав в части подачи заявки на участие в аукционе, так как требования к документации в данном аукционе говорят о том, что участник аукциона не соответствует предъявленным требованиям. Соответственно права участника были ущемлены. По данному случаю имеется судебная практика, которая позволяет обжаловать действия Заказчика, даже если участник аукциона не заявлялся в аукционе по причине не соответствия требований.

**Даже если потенциальный участник аукциона не подал заявку на участие, он имеет право пожаловаться в ФАС на нарушения в организации и проведении торгов, препятствующие его участию. К такому выводу пришел Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.**

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА:** «Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований индивидуального предпринимателя, оспаривавшего решение Управления ФАС по Ленинградской области. Предприниматель собирался подать заявку на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды земельного участка. Но остался недоволен действиями организатора аукциона - местного Управления муниципальным имуществом, и подал жалобу в ФАС с замечаниями к аукционной документации. Управление ФАС по Ленинградской области отказало предпринимателю в рассмотрении жалобы, сославшись на то, что в ней отсутствуют данные о его статусе как хозяйствующего субъекта - участника конкурентных отношений. Судья первой инстанции оценил обстоятельства дела и признал решение антимонопольного органа соответствующим положениям Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Предприниматель подал апелляционную жалобу. Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.04.2015 N 13АП-551/2015 по делу N А56-38008/2014 удовлетворил жалобу истца и отменил решение суда первой инстанций. При вынесении такого решения арбитры руководствовались нормами статьи 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции". В ней сказано, что орган ФАС должен рассматривать жалобы на действия организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов и заключении договоров по результатам торгов. При этом, жалобу в ФАС на действия или бездействие вышеуказанных лиц могут подать лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены в результате нарушения порядка размещения информации о проведении торгов и порядка подачи заявок на участие в торгах. Таким образом, в законе есть прямое указание на круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган. И лица, не подавшие заявки на торги, имеют полное право обратиться с жалобой в ФАС, если их права нарушены действиями, способными воспрепятствовать их участию в аукционе».

Также в обоснование своей позиции прилагаем к жалобе Письмо от 21 сентября 2015 г. № ОГ-Д28-12742 от Министерства экономического развития Российской Федерации, в котором разъяснено, что объединение в один лот работ по подготовке проектной документации и работ по проведению капитального ремонта может повлечь ограничение конкуренции и количества участников закупки.

**Приложение:**

1. Ответ Министерства экономического развития Российской Федерации Письмо от 21 сентября 2015 № ОГ-Д28-12742

**ПРОШУ:**

1. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства и внести изменения в наименование закупки и предмет электронного аукциона № ЭАКР240000000693191.
2. Провести внеплановую проверку в отношении Муниципального казенного учреждения города Красноярск "Управление капитального строительства".

**Директор ООО ГК «Тепломонтаж»**

**К.П. Ребрик**

