

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: torgi@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

18 сентября 2017 года
№ 14-013/71

Руководителю
Управления ФАС по Красноярскому краю
В.М.Захарову

660017, Красноярск, пр-т Мира, 81 Д

Жалоба по закупке
№ 31705530054

Номер закупки: 31705530054;

Объект строительства: «Укрепление дна ямы размыва водосброса плотины Кашхатау ГЭС (9-Рем-2017-КБФ)»

Заказчик работ:

Наименование: ПАО «Федеральная гидрогенерирующая компания - Русгидро».

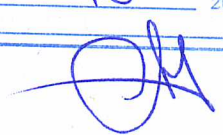
- Адрес: 660017, Красноярский край, г Красноярск, ул Дубровинского, дом 43, корпус 1
- Телефон: +7(866)277-94-43
- Электронная почта: glashevsk@kbf.rushydro.ru

Сфера деятельности: Строительство;

Суть нарушения: В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация не в полном объеме (п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ).

Сведения о заявителе указаны на бланке настоящей жалобы.

Полномочия Дениса Александровича Черкасова действовать без доверенности Вы имеете возможность (при необходимости) самостоятельно проверить в Едином государственном реестре юридических лиц, размещенном в открытом доступе на сайте www.egrul.nalog.ru в сети Интернет.

| | |
|--|---|
| Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю | |
| Входящий № | 18623 |
| "02" | 10 2017 г. |
| Подпись |  |

* * *

В составе документации о торгах, в рамках которых подана настоящая жалоба, отсутствует проектная документация в полном объеме. В частности, в составе проектной документации отсутствует расчет, доказывающий достижение максимальной экономической эффективности строительства плотины, что является нарушением п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ.

Указанное обстоятельство приводит к существенному ограничению конкуренции, связанному с вынужденным отказом наиболее квалифицированной и добросовестной части подрядчиков (строительных организаций) от участия в торгах.

Для понимания реализованного заказчиком (умышленно или случайно) механизма ограничения конкуренции, необходимо рассмотреть по правилам формальной логики следующую причинно-следственную цепочку.

1. Строительные работы должны вестись в строгом соответствии с проектной документацией с соблюдением требований действующего законодательства и обязательных для применения технических регламентов.

В соответствии с ч.3 ст.52 Градостроительного кодекса РФ «лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов» и пр.

Реализовать указанное требование возможно исключительно в том случае, если проектная документация не противоречит техническим регламентам и иным нормативно-правовым актам, обязательным для применения в сфере строительства.

Соответственно, если по тем или иным причинам, раскрытие которых выходит за рамки настоящей жалобы, проектная документация противоречит действующему законодательству и/или обязательным для применения технических регламентов, то создается ситуация, существенно ограничивающая конкуренцию.

Ограничение конкуренции заключается в том, что наиболее квалифицированные и добросовестные строительные организации не будут участвовать в торгах, связанных с выполнением строительных работ, которые должны вестись в условиях:

- или нарушения требований действующего законодательства и обязательных для применения технических регламентов;
- или нарушения требований проектной документации.

Если проектная документация соответствует действующему законодательству и обязательным для применения техническим регламентам, то в указанной части ограничений конкуренции не возникает.

2. Строительные работы должны вестись в рамках проектной документации, составленной в строгом соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с ч.2 ст.48 Градостроительного кодекса РФ «Проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта».

Таким образом, как бы заказчик не назвал документ, в рамках которого должно вестись строительство, этот документ является проектной документацией.

Требования к проектной документации, включая перечень документов (материалов, карт, расчетов, схем, смет, проектных решений и пр.), регламентирует «Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденное постановлением Правительства РФ от 16.02.08 № 87 (в дальнейшем – Положение № 87). Именно этот документ определяет перечень документов, которые регламентируют объем и качество выполняемых строительных работ, включая реконструкцию и капитальный ремонт (п.п. «б» п.1 Положения № 87).

Соответственно, если по тем или иным причинам проектная документация составлена с нарушениями требований Положения № 87, в частности, с отсутствием (полностью или частично) тех или иных разделов проектной документации, то это обстоятельство ограничивает конкуренцию.

Ограничение конкуренции заключается в том, что наиболее квалифицированные и добросовестные строительные организации не будут участвовать в торгах, связанных с выполнением строительных работ, которые должны вестись в условиях отсутствия исчерпывающей (**обязательной**) информации о предстоящих строительных работах.

При этом не имеют значения причины размещения проектной документации не в полном объеме. Возможно, что:

- у заказчика отсутствует полный комплект проектной документации;
- заказчик умышленно или по ошибке отказался размещать весь объем проектной документации и пр.

В соответствии с многочисленными разъяснениями Федеральной антимонопольной службы России, например, письмо «О рассмотрении обращения» от 09.03.16 № АЦ/14427/16, проектно-сметная документация должна входить в состав документации о торгах и размещаться на официальном сайте **в полном объеме**. Иное является нарушением п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ.

Соответственно, выявленное нарушение в описании объекта закупки должно быть устранено в безусловном порядке.

3. Отсутствие в составе проектной документации расчета, доказывающего достижение максимальной экономической эффективности строительства ГТС

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.97 № 117-ФЗ плотины являются гидротехническими сооружениями (ГТС).

В соответствии с абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» при проектировании гидротехнического сооружения (ГТС) должна обеспечиваться максимальная экономическая эффективность строительства. Доказать, что экономическая эффективность строительства является **максимальной**, можно только путем сравнительного технико-экономического расчета, за базу в котором взяты материалы и технологии, которые общепринято считать наиболее экономически эффективными в гидротехническом строительстве.

Примечание. По состоянию на сегодняшний день наиболее экономически эффективным в гидротехническом строительстве (строительство инженерной защиты от негативного воздействия вод) является применение гибкого бетонного покрытия (ГБП), который рекомендован к применению в гидротехническом строительстве приложением Ж СП 116.13330.2012 «Инженерная защита...» Соответственно, этот материал в обязательном порядке должен быть включен в число рассматриваемых вариантов строительства ГТС.

Речь не идет о том, чтобы при строительстве обязательно применялись те или иные конкретные материалы и технологии. Речь о том, чтобы в проектной документации присутствовал расчет, что примененные проектные решения обеспечивают максимальную экономическую эффективность строительства. Соответственно, выполнение строительных работ в отсутствие сравнительного технико-экономического расчета, что объект строительства будет не в полной мере отвечать требованиям «максимальной экономической эффективности строительства ГТС».

В ходе возможного расследования по факту нецелевого (или неэффективного) расходования бюджетных средств (если такая проверка будет иметь место) **неизбежно** будет установлено, что строительство велось с нарушением действующего законодательства в части обеспечения максимальной экономической эффективности. Вина (в том числе) будет возложена на строительную организацию, которая вела строительство с нарушениями требований действующего законодательства в части обеспечения максимальной экономической эффективности строительства ГТС.

Таким образом, наиболее квалифицированные и добросовестные строительные организации не будут участвовать в выполнении строительных работ, которые должны вестись в условиях нарушения требований действующего законодательства в части обеспечения максимальной экономической эффективности строительства ГТС.

Очевидно, что отсутствие сравнительного технико-экономического расчета при строительстве гидротехнического сооружения существенно ограничивает конкуренцию, вынуждая наиболее квалифицированных и добросовестных строителей отказываться от участия в торгах.

В соответствии с п.п. «е» п.34 Положения № 87, сравнительный технико-экономический расчет, доказывающий обеспечение максимальной экономической эффективности строительства, должна входить в состав раздела 1 проектной документации «Пояснительная записка».

В составе документации о торгах, в рамках которых подана настоящая жалоба, отсутствует проектная документация в полном объеме. В частности, в составе проектной документации отсутствует сравнительный технико-экономический расчет, доказывающий обеспечение максимальной экономической эффективности строительства ГТС, что является нарушением п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ.

4. Создание условий для возникновения коррупционных отношений, ограничивающих конкуренцию.

Отсутствие проектной документации в полном объеме создают условия для коррупционного влияния со стороны заказчика работ, органов строительного контроля и надзора, других лиц на подрядчика.

Если какая-то информация, предусмотренная Положением № 87, не отражена в проектно-сметной документации, то подрядчик оказывается в положении, когда он вынужден:

- или инициировать процесс приведения проектно-сметной документации в соответствие с существующими нормативами, то есть выполнять не свойственную ему работу за свой счет с неминуемым нарушением сроков выполнения работ;
- или договариваться с заказчиком и контрольными (надзорными) органами, чтобы работа в целом была принята, несмотря на то, что при ее выполнении совершались незаконные действия (выполнялись работы, использовались материалы и пр.), не предусмотренные проектной документацией;
- или обмануть заказчика, сдав ему объект строительства, не соответствующий критерию «максимальная экономическая эффективность строительства».

Указанная ситуация является ограничением конкуренции..

5. Возможное умышленное ограничение заказчиком конкуренции.

Необоснованные (надуманные) возражения со стороны заказчика о необязательности включения в состав проектной документации доказательств достижения максимальной экономической эффективности строительства ГТС должны расцениваться как умышленные действия, направленные:

- на ограничение конкуренции;
- на игнорирование требований действующего законодательства в части обеспечения максимальной экономической эффективности строительства сооружений, подвергающихся негативному воздействию вод.

В частности, достаточно распространено представление заказчиком недопустимых доказательств (ст.68 АПК РФ). К недопустимым доказательствам относятся положительные заключения экспертизы, которые могут содержать в себе ошибки (наличие так называемого «человеческого фактора»). В рамках настоящей жалобы допустимым доказательством является указание на конкретные листы проектной документации, которые являются «Расчетом максимальной экономической эффективностью строительства» с включением всех рекомендуемых приложением Ж СП 116.13330.2012 «Инженерная защита...» вариантов исполнения инженерной защиты объекта от негативного воздействия вод.

В этом случае антимонопольные органы обязаны передать в правоохранительные структуры информацию об умышленном создании заказчиком условий, направленных на ограничение конкуренции и излишнее расходование государственных средств на строительство ГТС.

6. Возможное умышленное ограничение конкуренции со стороны ФАС России (ее территориальных органов).

Игнорирование (отказ в удовлетворении) со стороны антимонопольных органов требований ООО «ЭкоГидроСервис» об обязательном размещении в составе проектно-сметной документации доказательств достижения максимальной экономической эффективности строительства ГТС:

- является прямым нарушением целей закупки, обозначенных в ч.1 ст.1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.06 № 135-ФЗ;
- делает должностных лиц ФАС России (ее территориальных органов) причастными к возникновению возможного ущерба экономическим интересам государства.

В частности, игнорирование законных требований ООО «ЭкоГидроСервис» может проявляться путем отказа от рассмотрения настоящей жалобы из-за нежелания должностных лиц ФАС России (ее территориальных органов) самостоятельно запрашивать сведения о заказчике (адрес, номер телефона и пр.), если такая информация отсутствует у заявителя.

* * *

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.1 ч.10 ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.06 № 135-ФЗ

прошу:

1. Обязать заказчика устранить нарушение п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ, то есть привести документацию о закупке в соответствие с действующим законодательством, в частности, включить в состав проектной документации доказательства, что при проведении строительных работ на ГТС достигнута максимальная экономическая эффективность.

2. Рассмотреть настоящую жалобу в отдельном производстве, без процессуального объединения требований по другим жалобам, если такие жалобы поступят в Ваш адрес по настоящим торгам.

3. Рассмотреть настоящую жалобу в наше отсутствие, так как какие-либо дополнения по жалобе у ООО «ЭкоГидроСервис» отсутствуют.

4. Направить ответ по настоящей жалобе по электронной почте **torgi@egs36.ru**.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис»



Д.А.Черкасов