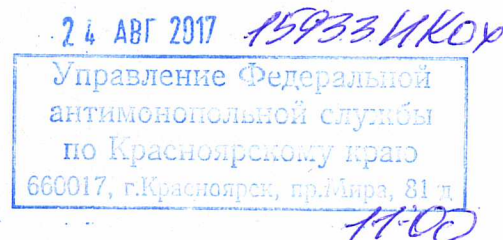




Общество
с ограниченной
ответственностью
«ВСЕ КРАСКИ»
Тел./Факс
(495) 737-91-18

Россия 129344 г.Москва, ул.Енисейская, д.1
ИНН 5042070866 КПП 771601001
р/с 40702810338090111966
ПАО Сбербанк
БИК 044525225 к/с 30101810400000000225
Сайт: www.vse-kraski.ru
Почта: info@vse-kraski.ru



Исх. № 2208-01/17 от 22.08.2017 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по
Красноярскому краю (Красноярское УФАС России)
Адрес: 660017, Красноярский край, г. Красноярск,
пр. Мира, д. 81Д
Тел.: (391) 211-00-00
Эл. почта: to24@fas.gov.ru

Копия: Публичное акционерное общество «Межрегиональная
Распределительная Сетевая Компания Сибири»
(ПАО «МРСК Сибири», ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527)
Адрес: 660021, Красноярский край, г. Красноярск,
ул. Богда, д. 144А
Тел.: (391) 259-37-74
Эл. почта: Kolomysev_AN@mrsks.ru

От кого: Общество с ограниченной ответственностью
«ВСЕ КРАСКИ» (ОГРН 1025005325069, ИНН 5042070866)
Адрес: 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1
Тел.: (495) 780-63-16
Эл. почта: info@vse-kraski.ru

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок**

1. Заказчики:

— Публичное акционерное общество «Межрегиональная Распределительная Сетевая
Компания Сибири»
ИНН/КПП: 2460069527/246001001;

в лице представителя Коломыцева Артема Николаевича, телефон (391) 259-37-74,
адрес электронной почты: Kolomysev_AN@mrsks.ru

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия
(бездействия) которых обжалуются: члены конкурсной комиссии в соответствии с
протоколом № 17-1081/31705204016/3 очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии
по подведению итогов открытого конкурса № 17-1081 (закупка № 31705204016) от

Документ напечатан на одной стороне листа, любой текст на обороте недействителен.

Страница 1 из 4

21.08.2017 г., размещенного в открытый доступ на официальном сайте Единой Информационной Системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> 21.08.2017 г. 14:07 (МСК +4):

- член комиссии: Лаштаба Николай Иванович;
- член комиссии: Рожков Сергей Павлович;
- член комиссии: Гаммель Александр Яковлевич;
- член комиссии: Шевченко Павел Анатольевич;
- член комиссии: Булес Роман Леонидович;

- секретарь комиссии: Крюков А.А.

2. Организатор: Публичное акционерное общество «Межрегиональная Распределительная Сетевая Компания Сибири» (ПАО «МРСК Сибири»)

ОГРН 1052460054327 , ИНН 2460069527 , КПП 246001001

Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Богграда, д. 144А в лице Коломыцева Артема Николаевича, телефон (391) 259-37-74, адрес электронной почты: Kolomysev_AN@mrsks.ru

3. Наименование оператора электронной торговой площадки: Публичное акционерное общество «Российские Сети», ОГРН 1087760000019, ИНН 7728662669, <https://etp.rosseti.ru> , юридический и почтовый адрес: 121353, г. Москва, ул. Беловежская, д. 4, телефон (495) 995-53-33, адрес электронной почты: info@rosseti.ru .

4. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ВСЕ КРАСКИ» ОГРН 1025005325069, ИНН 5042070866, КПП 771601001

Место нахождения и почтовый адрес: 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1 в лице Нестерова Владимира Геннадиевича, телефон (495) 780-63-10, адрес электронной почты: kraska-opt@mail.ru.

5. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
<http://zakupki.gov.ru>, прямая ссылка на закупку:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705204016>

6. Номер извещения: № 31705204016

Наименование аукциона: Открытый конкурс № 17-1081 на право заключения договора поставки материалов лакокрасочных для нужд ПАО «МРСК Сибири».

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 08.06.2017 г.

7. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Федеральный закон) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение статьи 3 Федерального закона комиссия в составе 5 (пяти) человек не аргументировано присудила второе место Заявителю.

8. Доводы жалобы:

«21» августа 2017 года на официальном сайте Единой Информационной Системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> был опубликован протокол № 17-1081/31705204016/3 очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов открытого конкурса № 17-1081 (закупка № 31705204016) от 21.08.2017 г. (далее «Протокол»), в соответствии с которым Заявителем было получено 82,54 балла и присуждено второе место на право заключения договора поставки лакокрасочных материалов для нужд ПАО «МРСК Сибири».

Заявитель не согласен с решением конкурсной комиссии по следующим причинам:

1. Заявителем были предоставлены все необходимые документы для подсчета баллов исходя из:

- финансовой устойчивости организации Заявителя;
- экономической выгоды ценового предложения Заявителя;
- опыта Заявителя по исполнению договоров на поставку аналогичной продукции;
- надежности Заявителя.

Подсчет баллов происходит согласно пунктов 2.3.1.1., 2.9.3.6., 2.9.3.7., 2.9.3.8. и 2.9.3.9. конкурсной документации Заказчика.

Однако, в протоколе отсутствуют калькуляционные расчеты баллов, что не позволяет проверить правильность присуждения мест участников закупки.

Таким образом идет нарушение норм статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, которая устанавливает информационную открытость закупки для ее участников.

2. Заявителем было представлено ценовое предложение на сумму 16 016 949 (шестнадцать миллионов шестнадцать тысяч девятьсот сорок девять) рублей 15 копеек, которое является выгодным для Заказчика.

Исходя из формулы, указанной в пункте 2.9.3.7. конкурсной документации, ценовое предложение Заявителя имеет наилучший показатель эффективности в сравнении со всеми ценовыми предложениями участников, так как следующее предложение представлено на сумму 16 313 559 (шестнадцать миллионов триста тринадцать тысяч пятьсот пятьдесят девять) рублей 32 копейки.

Несмотря на принцип целевого и экономически эффективного расходования

денежных средств на приобретение товара Заказчик выбрал более дорогое предложение другого участника закупки.

Основной характеристикой экономической эффективности является высокий уровень удовлетворения запланированных потребностей и нужд Заказчика в товарах, работах или услугах надлежащего качества по наиболее низкой цене, которую предложил Заявитель.

3. Заказчиком в пункте 2.9.3.8. конкурсной документации указано, что показатель опыта участника по исполнению договоров напрямую зависит от общей суммы выполненных участником аналогичных договоров для нужд ДЗО ПАО «Россети».

Заказчик, устанавливая в документации требования, не предусмотренные действующим законодательством в качестве обязательных, в качестве критерия определения победителя конкурса, нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Действия Заказчика привели к созданию необоснованных ограничений к участию в закупке ее потенциальных участников, имеющих опыт по исполнению договоров, аналогичных по предмету, видам и объемам поставок.

Исходя из вышеизложенного, просим:

- 1) Принять нашу жалобу к рассмотрению по существу;
- 2) Признать протокол несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его;
- 3) Результаты рассмотрения заявок отменить;
- 4) Устранить нарушения и провести рассмотрение заявок заново.

9. Приложения:

1. Копия конкурсной документации — шестьдесят пять листов;
2. Копии документов, предоставленных Заявителем на электронном аукционе — триста семьдесят шесть листов;
3. Копия протокола № 17-1081/31705204016/3 очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов открытого конкурса № 17-1081 (закупка № 31705204016) от 21.08.2017 г. - четыре листа.

Директор ООО «ВСЕ КРАСКИ»

«22» августа 2017 года



Ермаков Ю.В.