



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «БАШБЕТОН»

450078 г. Уфа, ул. Айская, д. 46
тел.: (347) 240-40-40, 246-02-53
e-mail: bashbeton@bashbeton.ru
www.bashbeton.ru

ОГРН 1090280044392, ИНН 0273077394

КПП 025250001, ОКПО 64129056

14.08.2017 № 03/2533
на № _____ от _____

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
(Красноярское УФАС России)

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью Холдинговая компания
«Башбетон» (ООО ХК «Башбетон»)

адрес:

450078, РБ, г. Уфа, ул. Айская, 46
тел. (347) 240-40-40

Заказчик: Публичное акционерное общество
«Межрегиональная распределительная
сетевая компания Сибири»
(ПАО «МРСК Сибири»)
адрес: 660021, г. Красноярск,
ул. Богграда 144а
тел. (391) 247-41-42
(391) 274-41-86

Жалоба на нарушение процедуры торгов

Организатором закупки ПАО «МРСК Сибири» (660021, РФ, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Богграда, 144а), было опубликовано Извещение №31705022050 (в редакции изменений в извещении от 22.06.2017 г.) о проведении открытого конкурса №17-1072 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд ПАО «МРСК Сибири» на ЭТП «Россети» (<http://etp.rosseti.ru/>). В предмет проведения конкурса вошли восемь лотов (Приложение А к Жалобе). Общество с ограниченной ответственностью Холдинговая компания «Башбетон» (ОГРН 1090280044392 ИНН 0273077394 450078 Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Айская, д. 46) (далее – Общество, участник) подало заявки на участие в конкурсе по восьми лотам.

В соответствии с протоколом №17-1072/31705022050/2 очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников от 04.08.2017 г. - ООО ХК «Башбетон» (Приложение Б к Жалобе) было отклонено от участия по следующим причинам:

- 1) В представленном коммерческом предложении не верно рассчитаны цены единиц товара, цены в коммерческом предложении должны быть равны соответствующим ценам в Техническом задании. Цены единиц товаров должны быть не зависимы от вагонной нормы.

18:00

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № 15046
" 10 " 08 2017 г.
Подпись _____

- 2) не представлены копии не менее одного договора с актами выполненных работ/оказанных услуг (товарными накладными);
- 3) не представлен документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность;
- 4) Протокол разногласий не приемлем для Заказчика.

Считаем указанные причины отклонения необоснованными, принятыми с применением формального подхода к рассмотрению заявок и установлению дополнительных оценочных критериев к участникам противоречащих принципам указанным в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и ограничивающих возможность победы в заявленном конкурсе.

При рассмотрении настоящей жалобы просим обратить внимание антимонопольного органа на доводы Заявителя, определить соответствие предъявленных требований, оценочных критериев Заказчика, нормам действующего законодательства в сфере закупок:

Причина № 1: В представленном коммерческом предложении не верно рассчитаны цены единиц товара, цены в коммерческом предложении должны быть равны соответствующим ценам в Техническом задании. Цены единиц товаров должны быть не зависимы от вагонной нормы.

В соответствии с п. 9. ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указано, что «... в извещении о закупке должны быть указаны...предмет договора с указанием количества поставляемого Товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг...»:

В конкурсной документации ПАО «МРСК Сибири» (Приложение В к Жалобе) отсутствуют сведения об общем количестве Товара (общем объеме поставки), но имеется требование о включении в планируемую (предельную) стоимость расходов по: налогам и сборам, отчислениям и другим платежам, включая таможенные платежи и сборы, а также расходы на транспортировку Продукции до склада Заказчика, тары и упаковки, гарантийных обязательств. В качестве подтверждения прилагаем Извещение о закупке, которое отсылает Участников к требованиям документации (Приложение №5 Технического задания). Поименованные требования содержат только сведения о первоочередных потребностях Заказчика. При отсутствии общего количества Товара по каждому лоту и наличия ассортимента Участник лишен возможности определить конкурентоспособные цены и сформировать предложение выгодное для Сторон. Наша организация руководствуясь положениями конкурсной документации обратилась к ПАО «МРСК Сибири» с запросом разъяснений относительно установления предварительного общего количества стоек СВ по всем 8 лотам. В ответе Заказчика было указано, что в коммерческом предложении по каждой позиции необходимо указать свою цену за единицу продукции (Приложение Г к жалобе). С нашей стороны было сформировано коммерческое предложение основанное на разъяснениях Организатора торгов

(Приложение Д к жалобе). Однако по результатам отборочного этапа, именно данное основание явилось причиной отклонения заявки.

В качестве дополнения сообщаем, что по такой же причине было отклонено от участия в конкурсе ООО «ЛЭП-Комплект».

Причина № 2: не представлены копии не менее одного договора с актами выполненных работ/оказанных услуг (товарными накладными);

Со стороны ООО ХК «Башбетон» была предоставлена Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров за последние 3 года и текущий год (Приложение Е к жалобе), которая в самом подробном виде позволяет провести оценку по критерию опыта участника.

Требование иных документов, а именно копий договора (товарных накладных) нарушает права участника в части разглашения сведений о конфиденциальности по каждому из контрагентов и понуждает каждого из участников к нарушению закона, что является недопустимым.

В качестве дополнения, просим обратить внимание на критерии оценки применяемые ПАО «МРСК Сибири». А именно, п. 2.9.3.6. устанавливает, что настоящий конкурс проводится с применением балльной системы оценки заявок Участников с применением следующих критериев (показателей) и их весовых значений:

- экономическая выгода (вес критерия - 0,60);
- опыт участника по исполнению договоров на поставку аналогичной продукции для нужд ДЗО ПАО "Россети" (вес критерия - 0,20);
- надежность участника (вес критерия - 0,20).

Показатель «Опыт участника по исполнению договоров на поставку аналогичной продукции для нужд ДЗО ПАО "Россети"» По. зависит от общей суммы выполненных участником аналогичных договоров (руб. с НДС) для нужд ДЗО ПАО "Россети" за последние 3 года, указанной участником в справке о выполнении договоров, аналогичных по предмету, видам и объемам поставок для нужд ДЗО ПАО «Россети». (п. 2.9.3.8.).

В данном случае, реализация права Заказчика на самостоятельное установление требований к участникам должна осуществляться с учетом установленных Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» принципов, а также запретов, перечисленных в ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Установление данного критерия на отборочной стадии влечет за собой нарушение принципа равноправия и необоснованных ограничений конкуренции. Поскольку остальные участники, не имеющие опыта, объективно лишены возможности принять участие в конкурсе. Более того, требования к опыту работы по предмету, видам и объемам поставок для нужд ДЗО ПАО «Россети» не содержат требований касающихся специфики и создают преимущество для участия в конкурсе лиц, которые соответствуют указанному требованию.

По нашему мнению, проведение конкурса на оценочном этапе при подобной системе критериев отбора позволяет определить только одного участника, создавая монополизм определенных участников и исключая возможность рассмотрения конкурентных предложений.

Причина №3: не представлен документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность;

В составе документации Участником были предоставлены документы подтверждающие крупность сделки и предоставлено информационное письмо об антикоррупционных обязательствах, о наличии у участника связей, носящих характер аффилированности с сотрудниками ПАО «МРСК Сибири», ПАО «Россети» и/или с другими участниками закупки, по установленной форме в соответствии с приложением. При отклонении заявки по данной причине, Заказчик руководствовался формальным подходом, если учитывать информационный статус данной справки об отсутствии заинтересованности.

Более того, как указано в 2.9.2.2. Конкурсной документации : «В рамках отборочной стадии, при отсутствии, либо недостаточности в заявке какой-либо информации или каких-либо документов, либо наличия замечаний к заявке, возникших в ходе ее рассмотрения и не позволяющих в полной мере оценить квалификацию Участника в соответствии с установленными требованиями, Организатор вправе запросить у Участника недостающие документы либо разъяснение по имеющимся замечаниям, предоставив Участнику для устранения замечаний и предоставления документов минимально необходимый срок. При этом Организатор направляет Участнику дополнительный запрос через функционал ЭТП, либо на электронный адрес главного пользователя Участника, указанный в информации об организации на ЭТП». Со стороны конкурсной комиссии дополнительных запросов не поступало.

Причина № 4. Протокол разногласий не приемлем для Заказчика.

ПАО «МРСК Сибири» в качестве дополнительной возможности установления равновесных условий в прилагаемых формах документов предусмотрела заполнение приложения: Протокол разногласий.

ООО ХК «Башбетон» со своей стороны исходя из предоставленной возможности предоставила со своей стороны предложение по изменению некоторых положений договора (Приложение Ж к жалобе).

По нашему мнению недопустимо, устанавливая в составе конкурсной документации форму для заполнения Протокола разногласий и в дальнейшем отклонять Участника за подобное действие, руководствуясь принципом его неприемлемости.

На основании вышеизложенного, считаем что указанные действия ПАО «МРСК Сибири» не соответствуют целям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в

части 2 статьи 1 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, а также имеются нарушения ст. 9 указанного Закона.

Согласно п. 1 ч.1. ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Руководствуясь, ст. 17; п. 1 ч.1. ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 1, ст. 9 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», прошу:

1. Осуществить внеплановую проверку.
2. Осуществить проверку условий конкурсной документации открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Сибири» с разбивкой по закупке № 17-1072 на предмет установления требований к опыту участника ограничивающих конкуренцию.
3. Выдать конкурсной комиссии заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и интересов заявителя путем отмены протокола №17-1072/31705022050/2 очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии от 04.08.2017 г. о несоответствии заявки ООО ХК «Башбетон» дополнительным требованиям к участникам закупки.

Приложение: (в копиях)

А. Извещение №31705022050 (в редакции изменений в извещении от 22.06.2017 г.

Б. Протокол №17-1072/31705022050/2 очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников от 04.08.2017 г.

В. Конкурсная документация ПАО «МРСК Сибири».

Г. Скриншот страницы ЭТП «Россети» (<http://etp.rosseti.ru/>), запрос разъяснений и ответ Организатора.

Д. Коммерческое предложение (Приложение №1 к письму о подаче оферты исх. № 08/1819 от 21.06.17 г.).

Е. Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров за последние 3 года и текущий год.

Ж. Протокол разногласий с предложением условиями договора Участником.

З. Решение единственного участника, Приказ о назначении генерального директора.

Генеральный директор



/В. М. Тимербаев/