

критериям.

В дальнейшем Заказчик признает Аукцион не состоявшимся, с формулировкой «В связи с тем, что на участие в аукционе в электронной форме была подана лишь одна заявка, признанная соответствующей критериям и требованиям закупочной документации, в соответствии с п.10.34. Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд краевого государственного автономного учреждения «Краевой Дворец молодежи» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», аукцион в электронной форме № 95/17 «На право поставки текстильной продукции с нанесением символики» признается несостоявшимся, и Заказчик оставляет за собой право заключить договор с единственным поставщиком на условиях не хуже, чем установленные в аукционной документации, что и прописывает в «Протоколе рассмотрения заявок поступивших на электронный аукцион №31705325481-РЗ от 04 августа 2017 года. Настоящий протокол завизировали (поставили подписи) следующие должностные лица: Председатель комиссии – Худяков Алексей Александрович, Член комиссии – Задорожная вера Александровна и секретарь комиссии – Николаенко Елена Викторовна.

Учитывая, что Заказчик на сайте электронной торговой площадки «**223.rst-tender.ru**» выставил информацию в разделе «ИНФОРМАЦИЯ О ТОРГАХ», о том, что настоящая закупка в виде одного единственного лота завершена, но без заключения договоров. В связи с тем, что я не согласна с позицией закупочной комиссии КГАУ «Краевой дворец молодежи» 07.08.2017 г. в 16 часов 50 минут связалась с контактирующим лицом, а именно с секретарем комиссии Николаенко Еленой Викторовной, которая мне подтвердила позицию комиссии: «Закупка признана не состоявшейся, при этом согласно пункта 10.34. Положения о закупках дворца молодежи они имеют возможность заключить договор с единственным поставщиком, не обязательно со мной. Принято решение заключить договор с другим поставщиком, имя которого они не уполномочены разглашать».

В действительности в «Положении о закупках товаров, работ, услуг для нужд краевого государственного автономного учреждения «Краевой Дворец молодежи»(далее Положение) утвержденного решением Наблюдательного совета краевого государственного автономного учреждения «Краевой Дворец молодежи» Протоколом № 3/2017 от «14» февраля 2017г. пункт 10.34. гласит «В случае, если на участие в аукционе не поступило ни одной заявки или к участию в аукционе был допущен только один участник, аукцион признается несостоявшимся. При этом Заказчик вправе заключить договор с **единственным участником** на условиях, не хуже, чем установленные в аукционной документации, либо назначить проведение повторной закупочной процедуры».

Таким образом исходя из пункта 10.34. Положения, Заказчик имеет право заключить договор с **единственным участником закупки**, а не единственным поставщиком, который исходя из сложившейся ситуации вероятно участником данной закупки не является, так как участника два - со мной принято решение не заключать договор, а второго участника попросту не допустили к электронному аукциону.

В связи с чем, Заказчик, путем подмены определений и терминов, прописанных в Положении (**единственный поставщик (исполнитель, подрядчик)**) - лицо, которому Заказчик предлагает заключить договор (контракт) без проведения конкурентных способов закупки; **участник** – лицо, подающее заявку на участие в процедуре) создал преимущественные условия для неограниченного круга лиц, с которыми по своему усмотрению намерен заключить договор без проведения закупочных процедур.

На основании вышеизложенного и, учитывая преднамеренную \ непреднамеренную подмену понятий «единственный участник» - «единственный поставщик», руководствуясь п 2 ч.1 статьи 3 и статьей 7 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также регламентирующими правилами «Положения о закупках товаров, работ, услуг, для нужд краевого государственного автономного учреждения «Краевой Дворец Молодежи», прошу:

1. Признать Жалобу Заявителя обоснованной;
2. Обязать **Заказчика**, привести в соответствие пункт № 9 «Протокола рассмотрения заявок, поступивших на электронный аукцион № 31705325481» от «04» августа 2017 года к «Положению о закупках товаров, работ, услуг для нужд краевого государственного автономного учреждения «Краевой Дворец Молодежи», а именно, пункту 10.34, т.е «Заказчик оставляет за собой право заключить договор с единственным поставщиком, которым является единственный, допущенный участник закупки, на условиях не хуже, чем установленные в аукционной документации».
3. Либо обязать **Заказчика**, устранить нарушения Федерального Закона № 223-ФЗ, имеющиеся в аукционной документации, и провести повторную процедуру закупки.
4. В случае, если на момент рассмотрения настоящей Жалобы, Заказчик, по результатам закупки уже заключит Договор, с лицами, не являющимися участниками закупки, прошу обязать Заказчика расторгнуть данный договор, признав его не соответствующим требованиям действующего законодательства и нормативно-правовым актам. В дальнейшем, предостеречь Заказчика о недопущении заключения договора, вне рамок правового поля, с единственным поставщиком.

Приложения:

1. Копия паспорта гражданина РФ Суворовой О.А. 4-5 лист
2. Копия листа записи ЕГРИП 6 лист
3. Копия уведомления о постановке на налоговый учет 7 лист
4. Копия Выписки из ЕГРИП от 03.07.2017г. 8 лист.
5. Протокол рассмотрения заявок открытого аукциона в электронной форме № 31705325481 от 07.08.2017г. 9
6. Сведения с ЭТП РТС- тендер о подтверждении заключения Закупки без заключения договоров 11
7. Протокол рассмотрения заявок открытого аукциона в электронной форме № 31705325481 от 07.08.2017г. 12-14
8. Выписка из «Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд краевого государственного автономного учреждения «Краевой Дворец молодежи» 15-17 лист.

ИП Суворова Ольга Александровна

О.А. Суворова

