

**В Управление
Федеральной антимонопольной службы**

Организатор торгов:

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае
ОГРН 1092468031479, ИНН 2466222186

Адрес 660049, Красноярск, проспект Мира, дом 63
Телефон: +7 (3912) 121011, 1211014, 120070
e-mail: citizen24@rosim.ru

в лице:

Общество с ограниченной ответственностью
«АБСОЛЮТ»
ОГРН 1142468053716. ИНН 2465319570

Адрес: 660111, Красноярск, улица Тельмана, дом 30,
офис 306
Телефон: +7 (391)2245223
e-mail: 24absolyut@mail.ru

**Жалоба
на действия организатора торгов**

Настоящая жалоба подается в соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), согласно подпункту 1 пункта 1 которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, при организации и проведении торгов.

Согласно пункту 2 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Поводом для обращения с настоящей жалобой послужили следующие обстоятельства:

19.06.2017 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru размещена публикация об объявлении торгов по продаже имущества, на которое обращено взыскание по решению суда (ссылка на публикацию:

07 ИЮН 2017 ИКОУ 15:05
Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

12275

<https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=21795007&lotId=21795104&prevPageN=0>).

Согласно сообщению № 190617/7574933/04, «Автомобиль Toyota Harrier, кузов MCU15-0268464, г.в. 2000, цвет: многоцветный, рабочее состояние не проверялось, имеются не значительные внешние повреждения».

Ознакомившись с информацией, изложенной на вышеуказанном ресурсе, я обратился в ООО «Абсолют» с просьбой предъявить имущество для осмотра. В процессе ознакомления выяснилось следующее:

- 1) Информация о местонахождении имущества не соответствует действительности. В качестве местонахождения имущества указан следующий адрес: г. Красноярск, Северное шоссе, д.9ж. Между тем, фактически имущество находится по другому адресу г. Красноярск, ул. Республики, д.51.
- 2) Имущество стоит на открытой площадке, без охраны, что привело к утрате некоторых комплектных деталей автомобиля (зеркало заднего вида, гайки колес, пластиковые элементы салона, подголовники и подлокотники сидений). Кроме того, автомобиль покрыт плотным слоем грязи, который препятствует изучить автомобиль на наличие возможных дефектов лакокрасочного покрытия.
- 3) Организатор торгов не предоставил возможность ознакомиться с автомобилем полностью – осмотреть салон и подкапотное пространство, произвести пуск двигателя. На просьбу ознакомить с автомобилем более детально, представитель ООО «Абсолют» в ходе телефонного разговора пояснил, что ключей от автомобиля нет, и ознакомиться с имуществом подробно не представляется возможным. Позже, в разговоре с сотрудником ООО «Абсолют», меня предупредили, что *«В машине может быть сломан двигатель, коробка»*. Таким образом либо организатор торгов не обладает никакой информацией о реализуемом имуществе, либо сознательно не доводит ее до обратившихся лиц.
- 4) Более того, при обращении непосредственно в офис ООО «Абсолют» для заключения договора о задатке, не было представлено никаких документов на автомобиль. Таким образом, организатор торгов не предоставил возможности даже проверить, соответствует ли документация на реализуемый автомобиль, самому автомобилю, совпадают ли номера номерных агрегатов в документах номерам на автомобиле.

Между тем, согласно опубликованному извещению, «Подать заявку, заключить договор о задатке, получить более подробную информацию об оформлении участия в торгах, ознакомиться с договором о задатке, протоколами о результатах торгов, порядком проведения торгов, а также документацией, характеризующей предмет торгов, можно по адресу: г. Красноярск, ул. Тельмана, д. 30, оф. 306 с 09 час. 00 мин. до 11 час. 00 мин., начиная с 16 июня 2017г. в рабочие дни (с понедельника по пятницу).»

На просьбу предоставить заключение об оценке выставленного на торги имущества, мне было пояснено, что оценка не проводилась, а цена реализации – это размер обязательства, которое в качестве залога обеспечивал данный автомобиль. Между тем, эта информация не соответствует действительности, поскольку в соответствии с законом «Об исполнительном производстве», начальная цена реализуемого на торгах имущества не может быть ниже цены, установленной

судебным приставом при оценке этого имущества. Также, в соответствии с тем же законом, судебный пристав передает на реализацию имущество только после проведения его оценки, соответственно цена реализации не может формироваться исходя из размера обеспеченного залогом обязательства.

Несмотря на все препятствия организатора торгов к ознакомлению с имуществом, 29.06.2017 я обратился для заключения договора о задатке, 30.06.2017 в 10:30 оплатил его, и в тот же день в 10:40 обратился к организатору торгов для подачи заявки на участие в торгах.

- 5) Организатор торгов не принял заявку, ссылаясь на то, что для принятия заявки **необходимо поступление суммы задатка на счет ООО «Абсолют» к 11:00 30.06.2017.** «Поскольку задаток был уплачен за 30 минут до указанного времени, то он не поступит на счет вовремя, поэтому заявку мы у вас принять не можем» - такое объяснение мне было дано сотрудниками организатора торгов.

Между тем:

1. Извещение о проведении торгов содержит исчерпывающий перечень документов, необходимых для подачи заявки, среди которых *«платежный документ, подтверждающий внесение задатка в соответствии с договором о задатке»*. Такой документ (квитанция ПАО «Сбербанк», заверенная печатью), был представлен, но организатор торгов его принять отказался;
2. Требование о поступлении задатка на счет к определенному времени не основано на законе, ни в одном нормативном акте, регулирующих реализацию имущества должниках на торгах путем открытого аукциона ни такого требования, ни права организатора торгов установить его, нет;
3. Согласно договору о задатке, он должен поступить на счет не позже 30.06.2017 без указания времени, т. е., по нормам Гражданского кодекса РФ, не позже 24:00 30.06.2017. Условия о поступления на счет ООО «Абсолют» суммы задатка к определенному времени (11:00) в договоре не содержится;
4. Также, не содержится подобного требования и в извещении о проведении торгов;
5. Межбанковские переводы могут идти разное время, вплоть до 3 дней, и этот срок не зависит от лица, оплачивающего задаток. К тому же, лицо, оплатившее задаток, лишено возможности удостовериться в поступлении/непоступлении денег на счет организатора торгов. Таким образом, организатор торгов, под предлогом того, что сумма задатка не поступила на счет, может отказывать произвольному заявителю в приеме заявки на участие в торгах, и таким образом, по своему усмотрению, ограничивать конкуренцию при проведении аукциона.

Все вышеуказанные доводы были приведены организатору торгов, но были проигнорированы.

- б) Организатор торгов ни в публикации, ни в сообщении на сайте не указал шаг торгов на предстоящем аукционе. При личном обращении, сотрудник организатора торгов пояснил, что шаг торгов может составлять от 1% до 50%, и окончательно он определяется комиссией по проведению торгов. Таким образом, организатор торгов получает возможность произвольно влиять на результаты торгов, устанавливая задаток по своему усмотрению – к примеру, при шаге торгов в размере 50% стоимость имущества значительно превысит стоимость аналогичного товара на рынке, никто из участников торгов не поднимет цену, и как следствие, торги будут признаны несостоявшимися.

- 7) Организатор торгов в опубликованном извещении о проведении торгов указал среди необходимых документов заверенное нотариусом согласие супруга на участие в торгах и совершении сделки. Между тем, требование о предоставлении такого документа не основано на законе, и ведет к ограничению конкуренции, поскольку потенциальные участники торгов, состоящие в браке, вынуждены тратить время и деньги на оформление такого согласия.
- 8) Также, организатором торгов были нарушены ряд положений «Методических рекомендаций по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», утвержденных Росимуществом 11.04.2014.
 1. Так, вопреки п. 7.1 Рекомендаций, определяющем время приема заявок не менее 6 часов в день, прием заявок организатором торгов ведется только 2 часа в день, с 9:00 до 11:00;
 2. Задаток составляет 36,5% стоимости имущества, что значительно больше указанных в абз. 2 п.7.8 Рекомендации 5% (задаток составляет 120 000 рублей при начальной стоимости имущества 329 800 рублей);
 3. Среди допустимых оснований для отказа в приеме заявки основания «Сумма задатка не поступила на счет организатора торгов к определенному времени» не значится.

Таким образом, совокупностью своих действий организатор торгов допустил необоснованное недопущение к участию в публичных торгах, что, в соответствии с ч.1 ст. 449 Гражданского кодекса РФ, п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 ведет к признанию результатов торгов недействительными.

Основываясь на вышеизложенном, прошу:

1. Приостановить проведение торгов по лоту №2 публикация № 190617/7574933/04 (Автомобиль Toyota Harrier, кузов MCU15-0268464, г.в. 2000, цвет: многоцветный, рабочее состояние не проверялось, имеются незначительные внешние повреждения.)
2. Обязать ООО «Абсолют» предоставить возможность полного ознакомления с выставленным на торги лотом.
3. Обязать ООО «Абсолют» устранить выявленные нарушения и провести повторные торги по реализации вышеуказанного лота.

Приложения:

1. Копия договора задатка от 29.06.2017
2. Копия квитанции об оплате задатка от 30.06.2017
3. Копия извещения о проведении торгов № 190617/7574933/04 с сайта torgi.gov.ru по состоянию на 07.07.2017

