

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
(Красноярское УФАС России)**

адрес места нахождения:

Мира пр., 81 д., «д» корп., Красноярск г.,
660017

e-mail: fo24@fas.gov.ru

**Заявитель
(участник закупки –
победитель торгов):**

адрес места жительства (почтовый адрес):

e-mail:

тел.:

**Лицо, действия которого
обжалуются (заказчик):**

**Организатор торгов ИП Бороздова
Дмитрия Борисовича
конкурсный управляющий
Трубачев Максим Иванович**

ИНН: 246517238996

адрес места нахождения:

Молокова ул., 29 д., 127 оф.,
Красноярск г., 660135

e-mail \ почтовый адрес:

matr.81@mail.ru

тел.: +7 (913) 532-0897

04 ИЮЛ 2017

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д.

Номер торгов на ЕФРСБ: 1745475 от 19.04.2017

ЖАЛОБА

**на действия организатора торгов конкурсного управляющего Трубачева
Максима Ивановича, связанные с проведением торгов по продаже
имущества индивидуального предпринимателя
Бороздова Дмитрия Борисовича**

**1. История проведения торгов (сообщение на ЕФРСБ № 1745475
от 19.04.2017)**

Решением Арбитражного суда Красноярского края 02.04.2013 по делу №А33-15612/2012 индивидуальный предприниматель Бороздов Дмитрий Борисович (г.Дивногорск, с.Овсянка, 3 переулок, дом 8, ИНН 246501947235 ОГРНИП 306246521400040) признан банкротом и открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25.12.2013 по делу №А33-15612/2012 конкурсным управляющим индивидуального предпринимателя Бороздова Дмитрия Борисовича (663090, Красноярский край, г. Дивногорск, с. Овсянка, 3 переулок-8, ИНН 246501947235, ОГРНИП 306246521400040, СНИЛС 074-768-733-16) утвержден Трубачев Максим Иванович (ИНН 246517238996, СНИЛС 061-029-244-18) член Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (ОГРН 1028600516735, ИНН 8601019434, 628001, Ханты-Мансийский АО, г. Ханты-Мансийск, ул. Конева, 18).

На торги, проводимые посредством публичного предложения, выставлено следующее недвижимое имущество (сообщение на ЕФРСБ № 1745475 от 19.04.2017):

лот №6 – нежилое помещение площадью 184,9 кв.м., кадастровый номер 24:50:0500006:67, расположенное по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Семена Давыдова, зд.60, стр. 1, пом.2., нежилое помещение площадью 187,3 кв.м., кадастровый номер 24:50:0500006:63, расположенное по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Семена Давыдова, зд.60, стр. 1, пом. 3 и право аренды земельного участка площадью 3568 кв.м., кадастровый номер: 24:50:0500006:18, расположенного по адресу: г. Красноярск, Ленинский район, ул. Семена Давыдова, 60, ул. Семена Давыдова, 60, строение 1 – начальная стоимость 13 761 771,48 рублей (далее – лот № 6).

Торги проводятся конкурсным управляющим самостоятельно на электронной площадке, размещенной в сети Интернет по адресу: <http://rus-on.ru>.

В целях участия в электронных торгах посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ № 1745475 от 19.04.2017) по лоту № 6 мною на указанный в сообщении банковский счет был внесен задаток и направлена оператору электронных торгов заявка на участие, которая была зарегистрирована в день направления 30.06.2017.

Период, в котором была подана заявка, датируется с 00ч.00мин 25.06.2017 по 00ч.00мин 02.07.2017.

В настоящее время конкурсным управляющим Трубачевым М.И. результаты торгов по окончании соответствующего этапа публичного предложения не подведены, торги находятся в стадии приема заявок на следующем этапе торгов.

Считаю, что бездействие организатора торгов Трубачева М.И. в части не подведения итогов торгов в отсутствие правовых оснований нарушают мои права как участника торгов.

2. Нормативное правовое обоснование нарушения Трубачевым М.И. требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ)

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 указанного закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом, в силу положений пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве последующее снижение цены, то есть возникновение следующего этапа публичного предложения осуществляется только при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника.

При наличии такой заявки последующее снижение цены не осуществляется.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов. Данный день не может выбираться организатором торгов произвольно. Днем подведения результатов торгов для публичного предложения является день завершения этапа снижения цены, в котором была подана хотя бы одна заявка, содержащая цену не менее цены предложения на данном этапе снижения.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457, особенность публичного предложения как формы реализации имущества должника состоит в том, что снижение цены происходит поэтапно (поэтапно) до тех пор, пока какое-либо лицо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

Методика проведения процедуры публичного предложения основывается на наличии разумного и добросовестного покупателя, который не осведомлен о наличии заявок других участников и подает заявку на том этапе снижения, который соответствует цене продаваемого имущества.

При этом в отсутствие информации об определении победителя торгов на уже прошедших периодах снижения разумный покупатель, считая, что ранее имущество не было продано по более высокой цене по причине отсутствия спроса, не станет сам предлагать цену, превышающую цены предложения, действовавшие в ранее прошедшие периоды.

Процедура публичного предложения технически строится на неосведомленности участников торгов о факте и существовании предложений других участников, а также на последовательном снижении цены предложения, поэтому участники не могут иметь возможности переторговывать друг у друга цену заявки.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов деятельности их участников; создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации; **нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.**

У организатора торгов не имелось оснований для продолжения проведения торгов после того, как завершился соответствующий интервал (с 00ч.00мин 25.06.2017 по 00ч.00мин 02.07.2017).

При этом организатор, не подведя итоги торгов по интервалу с указанной выше датой фактически позволил потенциальным участникам подавать заявки на следующем интервале торгов с 00ч.00мин 02.07.2017 по 00ч.00мин 09.07.2017.

4. Выводы

Организатором торгов Трубачевым М.И. в отсутствие правовых оснований неправомерно не подведены итоги указанных выше торгов, чем последний нарушил требования пункта 15 статьи 110, пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

5. Основания подачи жалобы

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ, я, Маковеев Евгений Васильевич,

ПРОШУ

1. Признать в изложенных действиях организатора торгов конкурсного управляющего Трубачева М.И. нарушение требований пункта 15 статьи 110, пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

2. Выдать организатору торгов конкурсного управляющему Трубачеву М.И. обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений пункта 15 статьи 110, пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

Приложение:

1. Копия заявки на участие в торгах;
2. Копия платежного поручения о внесении задатка от 30.06.2017;
3. Копии решений арбитражных судов в качестве информационного материала.

04.07.2017

