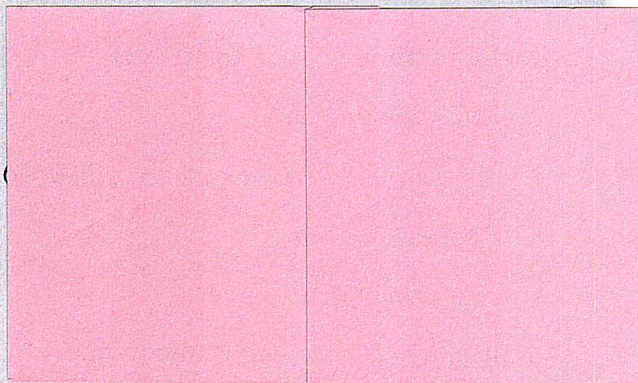


**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю**

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81д

Заявитель жалобы:



Представитель заявителя:

Ипатьев Вячеслав Валерьевич

656015, г. Барнаул, проспект Ленина, 63-10

тел./факс: 8 385 2 380806

электронная почта: viplayer@arbat-it.ru;

Организатор торгов:

**ООО "Консалтинг и
Антикризисное управление"**

(ОГРН 1072468008678, ИНН 2463200346)

Почтовый адрес: 660041, г. Красноярск, а/я 12179

тел./факс: +7(391)290-00-16

konsau.p@gmail.com

Должник:

ООО «Кастор»

660028, г. Красноярск, ул. Толстого, д. 49,

литер А подвал, пом. 98

ОГРН 1022402134490

ИНН 2463017559

Арбитражный управляющий:

Кацер Евгений Игоревич

660041, г. Красноярск, а/я 12161

Регистрационный номер ФРС 2204

ИНН 246200601836

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
Входящий № 11229
" 30 " 06 20 14 г.
Подпись Кацер

Организация арбитражных управляющих: Ассоциация СРО «ЦААУ»

ОГРН 1107799028523

ИНН 7731024000

119017, г. Москва 1-й Казачий переулок, д. 8, стр. 1.

Адрес электронной почты: office@prca.ru

Адрес в интернете: www.prca.ru

Электронная торговая площадка:

«ПРОМ-Консалтинг»

ОГРН 1097746006577

ИНН/КПП 7705877883/773001001

7 (495) 374-68-03

7 (495) 374-68-09

7 (495) 374-68-19

E-mail: info@promkonsalt.ru

Жалоба

В соответствии с протоколами о результатах торгов № 330-ОТПП/2/6/ от 25 мая 2017 года и № 330-ОТПП/2/7/ от 25 мая 2017 года, я являюсь победителем торгов по продаже имущества должника ООО «Кастор» путем публичного предложения по лотам:

- №6 МФУ KonicaMinolta bizhub PRO 950 1;
- №7 МФУ KonicaMinolta bizhub PRO 950;

На мой запрос, отправленный с электронной почты ip_g54@mail.ru 20 февраля 2017 года, в тот же с электронной почты konsau.p@gmail.com мной было получено письмо с приложением фото продаваемого имущества.

На фото Лот 6 представлена МФУ Коника в комплекте – большая подающая кассета LU-407, принтер bizhub PRO 950 и финишер FS-528. Аналогично на фото Лот 7. То есть Многофункциональные устройства находились в базовом минимальном комплекте, пригодном для использования.

09 июня при осмотре купленного мной оборудования по месту его хранения в г. Красноярске по ул. Норильская, 7 привлеченным специалистом Пименовым Алексеем Владимировичем выяснилось, что комплектация оборудования отличается от ранее заявленного – отсутствуют финишеры FS-528 на МФУ по лотам № 6 и 7. Без финишеров данную модель МФУ невозможно использовать.

Мной 13 июня 2017 года была написана претензия на имя Арбитражного управляющего Кацер Евгения Викторовича с просьбой вернуть мне задаток, в ответе Организатор торгов отказал, после чего я написала второе заявление для разъяснения.

В своих доводах я исходила из следующего - Как указано на официальном сайте производителя <https://www.konicaminolta.ru/ru/biznes-resheniya/produkty/proizvoditelnaja-pechat.html>, МФУ Konica Minolta bizhub PRO 950 является модульной системой, с возможностью различной конфигурации различных модулей. Но, обращаю Ваше внимание, это, прежде всего оборудование для производительной печати – не офисной, или мобильной. Характеристики МФУ Konica Minolta bizhub PRO 950 не позволяют использовать модуль принтера без модуля финишера. Это обусловлено определенными характеристиками этого оборудования, например, скорость печати – 95 листов в минуту А4 (это 1,5 страницы в секунду для сведения), при печати большого количества – 3000, 5000 экземпляров в день, не представляется возможным работать без финишера. Базовым модулем для этой системы является – финишер FS 528, который представлен на фото от 20.02.2017 года.

Повторяю, МФУ Konica Minolta bizhub PRO 950 – это не модуль только принтера, а единая производственная система.

Еще раз заострю Ваше внимание, я не отказывалась покупать те лоты, которые представлены на фотографиях от 20.02.2017 года в электронном письме электронной почты konsau.p@gmail.com, потому что на них представлены именно МФУ Konica Minolta bizhub PRO 950 – модульная система, полностью готовая к работе.

На фотографиях осмотра Лотов № 6, 7 от 09 июня 2017 года в наличии только модули принтеров и подающих кассет, то есть МФУ Konica Minolta bizhub PRO 950 разукomплектована, имеет существенные отличия по комплектности от заявленных ранее параметров – вот это оборудование я не имела намерений приобрести на торгах.

Организатор торгов в своем ответе отказал мне, мотивируя это тем, что Лоты на торговой площадке не прописаны, и, по его мнению, не входят в лот. То есть Организатор торгов просто ввел меня в заблуждение.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Полагаю, у Арбитражного управляющего, после определения Победителя торгов по определенным Лотам, возникла обязанность передать приобретенное имущество Победителю в том виде, в котором оно предлагалось в качестве лота.

В соответствии с п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия. Как указано в п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе **сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.**

Полагаю, что отсутствие надлежащей информации о составе Лота (комплектности оборудования) нарушают положения Закона о банкротстве, а именно пункт 10 ст. 110, Закона о защите конкуренции, а именно в соответствии с п. 1 ст.17 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст.1 18.1 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия организатора торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Проверить законность действий организатора открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Кастор» ООО «Консалтинг и Антикризисное управление» в части не предоставления информации о лотах №№ 6, 7 (состав реализуемого оборудования).

2. Аннулировать результаты открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Кастор» лоты № 6, 7.

3. Привлечь к ответственности виновных лиц.

Приложение:

Копия запроса от 20 февраля 2017 года.

Ответ Организатора торгов от 20 февраля 2017 года с приложенными фотографиями.

Заявление Ипатьевой Г. М. от 09 июня 2017 года с приложенными фотографиями осмотра 09.06.2017 года.

Ответ Организатора торгов от 13 июня 2017 года.

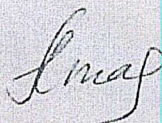
Заявление Ипатьевой Г. М. от 13 июня 2017 года.

Ответ Организатора торгов от 15 июня 2017 года.

Протокол о результатах торгов № 330-ОТПП/2/6/ от 25 мая 2017 года.

Протокол о результатах торгов № 330-ОТПП/2/7/ от 25 мая 2017 года.

Ипатьева Г. М.



29.06.2017 гол