

в Красноярское УФАС
г. Красноярск, ул. Мира, 81Д

Заявитель: ООО «Молот»

660017, г. Красноярск, ул. Диктатуры
Пролетариата, д. 10, оф. 004
e-mail: molot124@mail.ru
тел./факс 8 (391) 266-99-62

Название закупки:

Оказание охранных услуг на объектах
теплоснабжения г. Бородино для нужд АО
«Красноярская региональная энергетическая
компания»

Реестровый номер аукциона:

№ 31705185362

Форма торгов:

Запрос предложений

Заказчик:

Акционерное общество «Красноярская региональная
энергетическая компания»

Место нахождения: 660058, г. Красноярск, ул.
Деповская, д. 15

Почтовый адрес: 660058, г. Красноярск, ул.
Деповская, д. 15

Тел. +7 (391) 228-62-07 доб. 2347

Факс +7 (391) 228-62-19

Электронная почта: dLitvinenko@kraseco24.ru

Контактное лицо Заказчика – Литвиненко Дарья
Викторовна.

26 июня 2017 г.

Жалоба

На действия заказчика на неправомерное занижение баллов

02.06.2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в порядке, установленном ФЗ
№44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» было размещено извещение и документация о
проведении запроса предложений № 31705185362 Оказание охранных услуг на объектах
теплоснабжения г. Бородино для нужд АО «Красноярская региональная энергетическая
компания , 1) ООО «Молот» являлся участником данного аукциона.

26 ИЮН 2017

14:15. 11845

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 д

По результатам запроса предложений победителем был признан ООО ЧОП «Печенег» с ценой 3 290 400 руб., которая превышает цены двух участников – ООО «Бастион-Канск2» 2 983 296 руб. и ООО «Молот» 3 246 528 руб., свой выбор Заказчик сделал, основываясь на квалификации и предложенной цене.

В документации Заказчика (Извещение и документация) указаны следующие критерии:

- цена договора, значимость критерия – 70%;
- опыт участника – 15%;
- обеспеченность участника трудовыми ресурсами – 15%.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в настоящей документации, составляет 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет рейтингов по каждому критерию.

Полученные при расчетах значения округляются по правилам математики до двух знаков после запятой.

К квалификационной части Заказчиком были предъявлены следующие требования и критерии разбалловки:

| № п/п | Наименование показателя | Источник сведений о показателе | Значимость показателя (%) | Коэффициент значимости показателя |
|-------|---|--|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. | Цена договора (без учета НДС) | Письмо о подаче оферты. | 70 | 0,7 |
| | <p>а) в случае если $C_{\min} > 0$,</p> $ЦБ_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100,$ <p>б) в случае если $C_{\min} < 0$,</p> $ЦБ_i = \frac{(C_{\max} - C_i)}{C_{\max}} \times 100,$ <p>где: C_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; C_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; C_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p> <p>Рейтинг по критерию «цена договора», определяется по формуле:</p> $P_{цена}^i = ЦБ_i * 0,7$ | | | |
| 2. | Опыт участника | Справка «Опыт выполнения работ сопоставимого характера и объема» по форме раздела 4. Участник предоставляет информацию о наличие опыта исполнения договоров на выполнение работ (услуг) аналогичных предмету закупки и сопоставимого объема за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в соответствующей закупке. Для подтверждения опыта Участник | 15 | 0,15 |

| | | | | |
|--|--|---|----|------|
| | | прикладывает копию соответствующего договора и документов, подтверждающих его исполнение. Сумма подтверждающих исполнение документов по каждому договору должна быть не менее 30% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в пункте 4 закупочной документации | | |
| <p>Оценивается количество договоров (К) сопоставимого характера и объема, указанных в справке в соответствии с требованием закупочной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если $K \geq 3$, то 100 баллов ($\Pi_{б. опыт.} = 100$ баллов); - если $1 \leq K \leq 2$, то 50 баллов ($\Pi_{б. труд. рес.} = 50$); - если, $K < 1$, то 0 баллов ($\Pi_{б. опыт.} = 0$ баллов). <p>Рейтинг по критерию «опыт участника», определяется по формуле:</p> $P_{опыт}^i = \Pi_{б. опыт.} * 0,15$ | | | | |
| 3 | Обеспеченность участника трудовыми ресурсами | Справка, подписанная руководителем организации (участником закупки), содержащая сведения об обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами (охранников, планируемых к привлечению исполнению договора, имеющих действующие удостоверения охранников, застрахованных от причинения вреда здоровью, а также от смерти в связи с исполнением служебных обязанностей). От охранников, сведения о которых содержатся в справке участника должно быть представлено согласие на обработку персональных данных на лиц (по форме раздела 4). | 15 | 0,15 |
| <p>Оценивается численность охранников, имеющих действующие удостоверения охранников, застрахованных от причинения вреда здоровью, а также от смерти в связи с исполнением служебных обязанностей, согласие на обработку персональных данных (N):</p> <ul style="list-style-type: none"> - если $N \geq 12$, то 100 баллов ($\Pi_{б. труд. рес.} = 100$); - если $8 \leq N < 12$, то 50 баллов ($\Pi_{б. труд. рес.} = 50$); - если, $N < 8$ то 0 баллов ($\Pi_{б. труд. рес.} = 0$). <p>Рейтинг по критерию «обеспеченность участника трудовыми ресурсами», определяется по формуле:</p> $P_{труд.рес.}^i = \Pi_{б. труд. рес.} * 0,15$ | | | | |

Итоговый рейтинг определяется по формуле:

$$P_{итог}^i = P_{цена}^i + P_{опыт}^i + P_{труд.рес.}^i$$

где:

$P_{цена}^i$ - рейтинг i-й заявки по критерию «цена договора»;

$P_{опыт}^i$ - рейтинг i-й заявки по критерию «опыт участника»;

$R_{\text{труд.рес.}}^i$ - рейтинг i-й заявки по критерию «обеспеченность участника трудовыми ресурсами».

По результатам подведения итогов Протокол от 21.06.2017 г.:

ООО «Молот» получило наивысшие баллы по критерию – «Цена договора», «Обеспеченность участника трудовыми ресурсами», однако Заказчик занижил балл по критерию «Опыт участника», поясняя это тем, что нами был приложен, только один договор на необходимую сумму, повторно рассмотрев заявку в электронном варианте (для записи на электронный носитель), нами было выявлено только одно несоответствие по критерию «Опыт участника», 2 предоставленных договора полностью удовлетворяют запросу Заказчика:

Для подтверждения опыта Участник прикладывает копию соответствующего договора и документов, подтверждающих его исполнение. Сумма подтверждающих исполнение документов по каждому договору должна быть не менее 30%(1 184 544 руб. 00 коп.) от начальной (максимальной) цены договора, указанной в пункте 4 закупочной документации

Нами были представлены следующие договора:

- 1) Договор с ООО «Арта» на сумму 4 260 000,00 руб.;
- 2) Договор с ОАО «ФСК ЕЭС» на сумму 951 598,80 руб.;
- 3) Договор с ООО «Кан-99» на сумму 1 576 800,00 руб.

Однако Заказчик в Протоколе указал, что, ООО «Молот» предоставил только 1 договор на сумму, превышающую 1 184 544,00 руб., чем намеренно, по нашему мнению, занижил баллы нашей компании.

Так же, как указывалось ранее, большую долю критерия оценки по требованию Заказчика к участникам занимает - цена договора, значимость критерия – 70%.

Цена, предложенная ООО «Молот» ниже цены, предложенной ООО ЧОП «Печенег».

Таким образом, считаем действия Заказчика неправомерными и необоснованными, полагаем, Заказчик умышленно занижает баллы другим участникам с целью снижения конкуренции и выбора определенного исполнителя, тем самым нарушая права других участников.

На основании вышеизложенного руководствуясь ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 09.03.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку относительно соответствия аукционной документации.
2. Вынести предписание в отношении заказчика, об устранении нарушений требований документации.
3. Заблокировать заключение контракта.

Генеральный директор



Черкашина Н.А.