

Индивидуальный предприниматель Шипатов Дмитрий Эдуардович
432017, Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. К. Либкнехта 23, кв.35
ИНН 732506947077 ОГРНИП 312732515300021
pt_event@mail.ru

г. Ульяновск

27.05.2017 г.

Руководителю УФАС России
по Красноярскому краю
Захарову Валерию Михайловичу
660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 Д

Жалоба

на действия заказчика (котировочной комиссии заказчика)

1. **Сведения о заказчике:** АО «Краслесинвест»
660135, г. Красноярск, ул. Молокова, д. 37 «А», офис 3-20;
Телефон: (391) 270-76-16; Факс: (391) 270-74-09; E-mail: fz-223@kraslesinvest.ru
ОКОГУ 49014, ОГРН 1082468004574; ИНН/КПП 2460205089/246501001
Контактное лицо: Бобылев Георгий Георгиевич
Тел.: +7 (391) 2707461

Сведения о котировочной комиссии:

На заседании комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок и документации присутствовали:

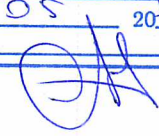
Председатель комиссии - Бобылев Георгий Георгиевич,
Заместитель председателя комиссии - Пархамович Наталья Петровна,
Секретарь комиссии - Ефимович Марина Геннадьевна,
Член комиссии - Рубан Владимир Иванович.

Сведения об участнике размещения заказа (заявителе):

Индивидуальный предприниматель Шипатов Дмитрий Эдуардович
432017, Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. К. Либкнехта 23, кв.35
E-mail: Pt_event@mail.ru
ИНН 732506947077; ОГРНИП 312732515300021
Контактное лицо: Дубровин Антон Александрович, тел.: +7 (929) 7966657

2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru.
3. Номер извещения: №31705124857.
4. Наименование запроса котировок: № 027/17к «Поставка семян сосны обыкновенной I класса качества».
5. Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок: 18.05.2017г.
6. Обжалуемые действия Заказчика (котировочной комиссии): неправомерный отказ Заявителю в допуске к дальнейшему участию в запросе котировок цен.

14.56

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю	
Входящий №	9493
"29" _____	05 _____ 2017 г.
Подпись	

7. Доводы жалобы:

26.05.2017г. в Единой информационной системе zakupki.gov.ru был опубликован протокол №088 рассмотрения и оценки котировочных заявок и документации №027/17к «Поставка семян сосны обыкновенной 1 класса качества», согласно которому котировочная заявка ИП Шипатова Д.Э. была отклонена, а участник не допущен к дальнейшему участию в запросе котировок цен на основании п.6.1., 6.1.4. Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Краслесинвест».

Согласно вышеуказанному протоколу участник с номером заявки 4 предоставил заявку и документацию не подписанные электронной цифровой подписью (ЭЦП).

С вышеуказанным решением котировочной комиссии не согласен, считаю его необоснованным по следующим основаниям:

Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Краслесинвест» (далее – Положение) предусмотрена возможность подачи котировочной заявки в форме электронного документа (п.10.4.6.).

Согласно п.7 Извещения о проведении запроса котировок цен котировочная заявка может быть подана в форме электронного документа (fz-223@kraslesinvest.ru), подписанного электронной цифровой подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Победителем в проведении запроса котировок цен признается участник размещения закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг (п.10.4.15. Положения).

Согласно п.6.1., 6.1.4. Положения при рассмотрении заявок на участие в торгах, запросе котировок цен, конкурентных переговорах участник закупки не допускается Закупочной комиссией к участию в торгах, запросе котировок цен, конкурентных переговорах в случае: несоответствия заявки на участие в закупочной процедуре требованиям документации о закупке, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в п. 6.1. настоящего Положения случаев, допускается, если такие основания указаны в документации о закупке (п.6.2. Положения).

Котировочная заявка ИП Шипатова Д.Э. была подготовлена и подана в соответствии с требованиями, установленными документацией к запросу котировок и Положением.

Довод котировочной комиссии, послуживший основанием для отклонения котировочной заявки ИП Шипатова Д.Э., о том, что «участник с номером заявки 4 предоставил заявку и документацию не подписанные электронной цифровой подписью (ЭЦП)», является несостоятельным, поскольку в действительности каждый представленный в составе котировочной заявки документ был подписан.

В качестве доказательства факта подачи документов, подписанных электронно-цифровой подписью, в составе котировочной заявки прикладываю скриншоты каждого отправленного Заказчику документа, на которых видно наличие ЭЦП.

Для подтверждения вышеуказанного факта вместе с данной жалобой пересылаю письмо с котировочной заявкой, отправленное Заказчику 25.05.2017г.

Поскольку в связи с местонахождением в Ульяновске у ИП Шипатова Д.Э. и его представителя отсутствует возможность принятия участия в заседании по рассмотрению данной жалобы (в случае её принятия) в Красноярске с целью подтверждения приведенных выше доводов, в частности наличия электронно-цифровой подписи в каждом из отправленных документов в составе котировочной заявки, при необходимости готовы предоставить доступ к электронному ящику, с которого в адрес Заказчика была отправлена котировочная заявка, либо любым другим способом.

Котировочная заявка ИП Шипатова Д.Э. отвечает всем требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок цен и Положением, а указанная в ней цена является наиболее низкой, что согласно Документации к данной закупке является основанием для заключения договора. Между тем, котировочную заявку ИП Шипатова Д.Э. необоснованно отклонили.

Требований об осуществлении подписания котировочной заявки каким-либо определенным способом или посредством использования определенного программного обеспечения, о запрете подписания котировочной заявки посредством функционала Microsoft Word или его определенной версии, о необходимости приложения к котировочной заявке скриншотов или иных файлов, свидетельствующих о подписании котировочной заявки, Документация к данной закупке, а также Положение не содержат.

Таким образом, действия Заказчика по отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в запросе котировок цен являются необоснованными, грубо нарушающими права ИП Шипатова Д.Э. и, таким образом, ограничивающими конкуренцию, нарушающими принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, предусмотренных ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, в числе которых равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, а также руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия котировочной комиссии по отклонению заявки ИП Шипатова Д.Э. на участие в запросе котировок цен №31705124857;
2. Признать незаконным и необоснованным протокол №088 рассмотрения и оценки котировочных заявок и документации №027/17к «Поставка семян сосны обыкновенной 1 класса качества» и отменить его;
3. Допустить ИП Шипатова Д.Э. к дальнейшему участию в запросе котировок цен №31705124857.
4. Признать ИП Шипатова Д.Э. победителем в проведении запроса котировок цен №31705124857.

Приложения:

1. Документация к запросу котировок цен №31705124857;
2. Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Краслесинвест»;
3. Протокол №088 рассмотрения и оценки котировочных заявок;

4. Котировочная заявка ИП Шипатова Д.Э.;
5. Скриншоты отправленных документов в составе котировочной заявки;
6. Сертификат открытого ключа ИП Шипатова Д.Э.

Индивидуальный предприниматель



Шипатов Д.Э.