



Исх. № 432
25 мая 2017 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по
Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр.Мира, 81"Д"

14336

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № <u>9489</u>
" <u>29</u> " <u>05</u> 20 <u>17</u> г.
Подпись _____

Куда: Акционерное общество «Красноярский машиностроительный
завод» (АО «Красмаш»)
660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск,
проспект имени газеты Красноярский рабочий, д. 29

Жалоба на действия Заказчика

1. Наименование Заказчика

Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш»)
Место нахождения: 660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, проспект
имени газеты Красноярский рабочий, д. 29
Почтовый адрес: 660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, проспект
имени газеты Красноярский рабочий, д. 29
Адрес электронной почты: kras@krasmail.ru.
Контактный телефон: тел./факс: 264-67-31 / (391) 264-48-91
Контактное лицо: Шаад Ирина Рудольфовна.

**Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействие) которых
обжалуются:**

Информация отсутствует.

2. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
«Отечественные системы и технологии», ИНН: 7721788800, КПП 772101001.

Место нахождения: 109428, г.Москва, Рязанский проспект, д.10, стр.2, пом.ИИ, Почтовый адрес
109428, г.Москва, Рязанский проспект, д.10, стр.2, пом.ИИ Телефон/факс 8 (499)-152-52-41; e-mail:
office@group-ost.ru ; контактное лицо: Юрьев Антон Викторович

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа:** <http://zakupki.gov.ru/>

4. Номер извещения: № 0419100000217000013

Поставка электротермической вакуумно-компрессионной установки по объекту «Реконструкция и
техническое перевооружение двигательного производства и стендовой испытательной базы».

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме:
18.04.2017 г.

НМЦ 102 368 195,71 рублей.

5. Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-
ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) которые, по мнению Заявителя
нарушены:

В нарушение ст. 36 Закона № 44-ФЗ Заказчик принял неправомерное решение об отмене
определения поставщика после проведения торгов.

ООО «ОСТ» просит рассмотреть неправомерные действия Заказчика и обязать Заказчика отменить решение об отмене определения поставщика и возобновить процедуру проведения закупки, провести процедуру подведения итогов и, в случае определения ООО «ОСТ» победителем, заключить контракт на поставку электротермической вакуумно-компрессионной установки по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение двигательного производства и стендовой испытательной базы».

6. Доводы жалобы:

В соответствии с ч.1 ст.36 Закона № 44-ФЗ Заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по одному и более лоту, за исключением проведения запроса предложений, не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе.

В соответствии с ч.2 ст.36 Закона № 44-ФЗ по истечении срока отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч. 1 ст. 36 и до заключения контракта заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

18.04.2017 г. Заказчиком было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона. Дата и время окончания срока подачи заявок 04.05.2017 06:00.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок ООО «ОСТ» было допущено к проведению торгов. Электронный аукцион был проведен 16.05.2017 г. Предложение от ООО «ОСТ» было лучшим.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 Закона № 44-ФЗ общий срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать **три рабочих дня** с даты размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона. Таким образом, 19.05.2017 заказчиком должны были быть зафиксированы результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе в протоколе подведения итогов аукциона.

Вместе с тем, 19.05.2017 г. Заказчиком опубликовано извещение об отмене определения поставщика по причине следующего содержания: «На основании письма от 19.05.2017 № 102-5/1425 в связи с возникшими дополнительными требованиями к оборудованию из-за изменения технологии пайки и изменению требований технических заданий по рекомендации главного разработчика АО "Красмаш" извещает об отмене проведения электронного аукциона по решению комиссии».

Указанное основание не является возникновением обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

В силу п. 3 ст. 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Данная позиция изложена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Кроме того, согласно правовой позиции Высшего арбитражного суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума № 3352/12 от 21.06.2012 квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости. Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы «нормального», обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость.

В то же время, указанное Заказчиком в качестве основания для отмены определения поставщика обстоятельство – «изменение технологии пайки и изменение требований технических заданий по рекомендации главного разработчика» не отвечает вышеуказанным требованиям, так как носит субъективный характер (рекомендация главного разработчика) и является обычным жизненным фактором, возникновение которого не является чем-то исключительным.

Аналогичная позиция содержится в письме Министерства экономического развития РФ от 17 марта 2015 г. № Д28и-733 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ», согласно которой к обстоятельствам непреодолимой силы можно отнести такие чрезвычайные события, как военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития отношений невозможен из-за их чрезвычайности и непредотвратимости при данных условиях.

Актуальная судебная практика (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2016 г. № 07АП-7511/16 по делу № А27-7805/2016, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 1 февраля 2016 г. № Ф07-3124/15 по делу № А05-5833/2015) подтверждает, что неполнота технического задания как таковая, либо наличие в техническом задании неучтенных работ/услуг не относятся к обстоятельствам непреодолимой силы.

Принимая во внимание перечисленные обстоятельства, считаем, что решение Заказчика об отмене определения поставщика является неправомерным, нарушает ч.1 ст. 36 Закона № 44-ФЗ и содержит признаки совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно сообщаем, что в силу ч. 4 ст. 105 Закона № 44-ФЗ ООО «ОСТ» правомерно обжалует данные действия Заказчика, поскольку является участником закупки, подавшим заявку на участие в аукционе.

С учетом изложенного просим:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 36 Закона № 44-ФЗ и выдать предписание об отмене решения об отмене определения поставщика и возобновлении электронного аукциона.

7. Приложение:

1. Копия приказа о вступлении в должность генерального директора -1 лист.
2. Копия протокола заседания Совета Директоров ООО «ОСТ» от 03.04.2017 – 2 листа.
3. Решение единственного участника ООО «ОСТ» от 28.11.2016 г. – 1 лист.
4. Скриншоты, подтверждающие допуск ООО «ОСТ» к участию в аукционе, и то, что предложение ООО «ОСТ» было лучшим – 2 листа.

Представитель по доверенности

А.В. Юрьев