



Исх. № 431
25 мая 2017 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"

Куда: Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш»)
660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, проспект имени газеты Красноярский рабочий, д. 29

14:36

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю	
Входящий №	9491
" 29 "	20 11
Подпись	

Жалоба на действия Заказчика

1. Наименование Заказчика

Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш»)
Место нахождения: 660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, проспект имени газеты Красноярский рабочий, д. 29
Почтовый адрес: 660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, проспект имени газеты Красноярский рабочий, д. 29
Адрес электронной почты: kras@krasmail.ru.
Контактный телефон: тел./факс: 264-67-31 / (391) 264-48-91
Контактное лицо: Шаад Ирина Рудольфовна.

Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:

Информация отсутствует.

2. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Отечественные системы и технологии», ИНН: 7721788800, КПП 772101001.

Место нахождения: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д.10, стр.2, пом. II, Почтовый адрес 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д.10, стр.2, пом. II Телефон/факс 8 (499)-152-52-41; e-mail: office@group-ost.ru ; контактное лицо: Юрьев Антон Викторович

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://zakupki.gov.ru/>

4. Номер извещения: № 0419100000217000012

Поставка электротермической вакуумно-компрессионной установки по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение двигательного производства и стендовой испытательной базы».

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме: 18.04.2017 г.

НМЦ 147 412 546,77 рублей.

5. Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение ст. 36 Закона № 44-ФЗ Заказчик принял неправомерное решение об отмене определения поставщика после проведения торгов.

ООО «ОСТ» просит рассмотреть неправомерные действия Заказчика и обязать Заказчика отменить решение об отмене определения поставщика и возобновить процедуру проведения закупки, провести процедуру подведения итогов и, в случае определения ООО «ОСТ» победителем, заключить контракт на поставку электротермической вакуумно-компрессионной установки по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение двигательного производства и стендовой испытательной базы».

6. Доводы жалобы:

В соответствии с ч.1 ст.36 Закона № 44-ФЗ Заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по одному и более лоту, за исключением проведения запроса предложений, не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе.

В соответствии с ч.2 ст.36 Закона № 44-ФЗ по истечении срока отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч. 1 ст. 36 и до заключения контракта заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

18.04.2017 г. Заказчиком было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона. Дата и время окончания срока подачи заявок 04.05.2017 06:00.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок ООО «ОСТ» было допущено к проведению торгов. Электронный аукцион был проведен 16.05.2017 г. Предложение от ООО «ОСТ» было лучшим.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 Закона № 44-ФЗ общий срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать **три рабочих дня** с даты размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона. Таким образом, 19.05.2017 заказчиком должны были быть зафиксированы результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе в протоколе подведения итогов аукциона.

Вместе с тем, 19.05.2017 г. Заказчиком опубликовано извещение об отмене определения поставщика по причине следующего содержания: «На основании письма от 19.05.2017 № 102-5/1425 в связи с возникшими дополнительными требованиями к оборудованию из-за изменения технологии пайки и изменению требований технических заданий по рекомендации главного разработчика АО "Красмаш" извещает об отмене проведения электронного аукциона по решению комиссии».

Указанное основание не является возникновением обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

В силу п. 3 ст. 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Данная позиция изложена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Кроме того, согласно правовой позиции Высшего арбитражного суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума № 3352/12 от 21.06.2012 квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости. Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы «нормального», обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость.

В то же время, указанное Заказчиком в качестве основания для отмены определения поставщика обстоятельство – «изменение технологии пайки и изменение требований технических заданий по рекомендации главного разработчика» не отвечает вышеуказанным требованиям, так как носит субъективный характер (рекомендация главного разработчика) и является обычным жизненным фактором, возникновение которого не является чем-то исключительным.

Аналогичная позиция содержится в письме Министерства экономического развития РФ от 17 марта 2015 г. № Д28и-733 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ», согласно которой к обстоятельствам непреодолимой силы можно отнести такие чрезвычайные события, как военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития отношений невозможен из-за их чрезвычайности и непредотвратимости при данных условиях.

Актуальная судебная практика (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2016 г. № 07АП-7511/16 по делу № А27-7805/2016, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 1 февраля 2016 г. № Ф07-3124/15 по делу № А05-5833/2015) подтверждает, что неполнота технического задания как таковая, либо наличие в техническом задании неучтенных работ/услуг не относятся к обстоятельствам непреодолимой силы.

Принимая во внимание перечисленные обстоятельства, считаем, что решение Заказчика об отмене определения поставщика является неправомерным, нарушает ч.1 ст. 36 Закона № 44-ФЗ и содержит признаки совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно сообщаем, что в силу ч. 4 ст. 105 Закона № 44-ФЗ ООО «ОСТ» правомерно обжалует данные действия Заказчика, поскольку является участником закупки, подавшим заявку на участие в аукционе.

С учетом изложенного просим:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 36 Закона № 44-ФЗ и выдать предписание об отмене решения об отмене определения поставщика и возобновлении электронного аукциона.

7. Приложение:

1. Копия приказа о вступлении в должность генерального директора -1 лист.
2. Копия протокола заседания Совета Директоров ООО «ОСТ» от 03.04.2017 – 2 листа.
3. Решение единственного участника ООО «ОСТ» от 28.11.2016 г. – 1 лист.
4. Скриншоты, подтверждающие допуск ООО «ОСТ» к участию в аукционе, и то, что предложение ООО «ОСТ» было лучшим – 2 листа.

Представитель по доверенности

А.В. Юрьев