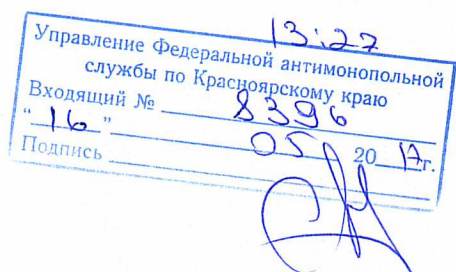


Руководителю УФАС по  
Красноярскому краю  
В.М. Захарову  
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»  
Телефон/факс: (391)211-00-00  
Факс: (391)211-01-14  
Адрес электронной почты:  
[to24@fas.gov.ru](mailto:to24@fas.gov.ru)

**Заявитель :**  
ООО «Красинж»  
Место нахождения:  
660043, г.Красноярск,  
ул.Чернышевского, д.98, оф.238  
Тел.8-391-251-66-88  
Адрес электронной почты:  
[kobalinskiy@mail.ru](mailto:kobalinskiy@mail.ru)

**Заказчик:**  
МАУ ГДК «Кировский»  
ИНН 2461009150  
Место нахождения:  
660122, г. Красноярск, ул. Кутузова, д.91  
Телефон: 8- 391- 2359822  
Адрес электронной почты:  
[Dk\\_kir@kraslan.ru](mailto:Dk_kir@kraslan.ru)



### ЖАЛОБА

на действия закупочной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения Договора на "Выполнение работ по капитальному ремонту фасада нежилого здания МАУ ГДК «Кировский" (223-ФЗ)

«14» апреля 2017 года Заказчиком на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого конкурса № 31705014862 и документация открытого конкурса право заключения Договора на "Выполнение работ по капитальному ремонту фасада нежилого здания МАУ ГДК «Кировский" в соответствии с 223-ФЗ.

Срок окончания подачи заявок – «05» мая 2017 года в 17-00.

По существу жалобы:

«15» мая 2017г. Заказчик МАУ ГДК «Кировский» объявило итоги проведения открытого конкурса № 31705014862 на Выполнение работ по капитальному ремонту фасада нежилого здания МАУ ГДК «Кировский» путем размещения протокола рассмотрения заявок №2 от «12» мая 2017г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Протокол №2)

ООО «Красинж» полагает, что при объявлении итогов конкурса и утверждении Протокола №2 был неправильно применен критерий оценки заявок, предусмотренный п.10 конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсном отборе» в части расчета баллов по критерию оценки «Срок предоставления гарантии качества работ».

Итогом данной преднамеренной или непреднамеренной ошибки закупочной комиссии явилось занижение итоговой суммарной оценки заявки ООО "КРАСИНЖ", и, как нам кажется, ошибка в выборе победителя открытого конкурса.

**Так, в пункте 10 конкурсной документации установлено следующее.**

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявке на участие в конкурсном отборе, Комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по цене договора и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсном отборе являются:

1. Цена договора (рублей) - значимость критерия – 70%;
2. Срок выполнения работ – значимость критерия - 10%;
3. Срок предоставления гарантии качества работ – значимость критерия – 20%.

✓ Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсном отборе.

Оценка заявок на участие в конкурсном отборе осуществляется в соответствии с Правилами оценки заявок на участие в конкурсном отборе на право заключить договор на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722, с использованием критериев оценки, излагаемыми в настоящей конкурсной документации.

✓ Каждый рассматриваемый критерий заявки на участие в конкурсном отборе определяется в процентном отношении. Совокупная сумма значимостей таких критериев должна составлять 100%.

Для каждой заявки рассчитывается рейтинг, представляющий собой оценку заявки в баллах. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

По результатам расчета итогового рейтинга каждой заявке присуждается порядковый номер по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

**- Критерий оценки «цена договора»:**

Значимость критерия -70 %.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_{min} / C_i * 100 * 0,7$$

где:

R<sub>ci</sub> - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

C<sub>min</sub> – минимальное предложение из всех сделанных участниками закупки по этому критерию.

C<sub>i</sub> - предложение i-го участника конкурса по цене договора, заявка которого оценивается.

В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений, обеспечения равной и объективной оценки заявок, сравнение предложений по критерию «цена договора» проводится по цене с учетом всех расходов участника закупки, включая налоги, акцизы и другие обязательные платежи.

**- Критерий оценки «Срок выполнения работ».**

Значимость критерия 10 %.

Оценивается наименьший срок выполнения работ.

Максимальный срок выполнения работ – 75 календарных дней

Минимальный срок выполнения работ – 30 календарных дней

$$R_{fi} = \frac{F_{max} - F_i}{F_{max} - F_{min}} * 100 * 0,1$$

где:

R<sub>fi</sub> - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

F<sub>max</sub> - максимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (количество дней) с момента заключения договора;

F<sub>min</sub> - минимальный срок в единицах измерения срока выполнения работ (количество дней) с момента заключения договора;

F<sub>i</sub> - предложение, содержащееся в i-й заявке по сроку выполнения работ, в единицах измерения срока выполнения работ (количество дней) с момента заключения договора.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Если  $F_i = F_{max}$ , то  $R_{fi} = 0,1$ .

В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

**- Критерий оценки «Срок предоставления гарантии качества работ».**

Значимость критерия 20 %.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "срок предоставления гарантии качества работ", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ» лучшим условием исполнения Договора по указанному критерию признается предложение в заявке с наибольшим сроком предоставления гарантии качества выполнения работ.

Минимальный срок гарантии на результат работ: 24 месяцев со дня подписания сторонами акта о приемке выполненных работ (ф. КС-2) и акта ввода объекта ремонта в эксплуатацию.

Единица измерения срока гарантии качества работ – 1 месяц.

$$R_{gi} = G_i / G_{min} * 100 * 0,2$$

где:

$R_{gi}$  - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

$G_{min}$  - минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный в настоящей документации;

$G_i$  - предложение i-го участника по сроку гарантии качества работ.

**Определение победителя:**

$$O_i = R_{ci} + R_{fi} + R_{gi}$$

Где:

$R_{ci}$  - количество баллов текущей заявки по критерию «Цена Договора».

$R_{fi}$  – количество баллов текущей заявки по критерию «Срок выполнения работ».

$R_{gi}$  - количество баллов текущей заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ».

$O_i$  – общее количество баллов текущей заявки.

**Победителем признается участник, заявка которого набрала максимальное количество баллов по данным критериям.**

В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

В соответствии с п.6.2 Протокола №2 комиссией было принято решение о допуске к участию в открытом конкурсе следующих участников:

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Участник открытого конкурса	Соответствие участника открытого конкурса требованиям и условиям Документации
1	4	ООО «РОСТ-Красноярск»	<u>Соответствует</u>
2	8	ООО «Красинж»	<u>Соответствует</u>
3	9	ООО «СпецСтройРегион»	<u>Соответствует</u>
4	11	ООО «Амекон»	<u>Соответствует</u>
5	13	ООО «Перфект»	<u>Соответствует</u>

**В соответствии с п.7 протокола рассмотрения заявок №2:**

Рассмотрение допущенных заявок на участие в открытом конкурсе № 31705014862 в соответствии с п. 10 Раздела 1.1. Конкурсной документации

№ п/п	Критерий оценки	Данные документации открытого конкурса	Предложение участника рег. № заявки 4	Предложение участника рег. № заявки 8	Предложение участника рег. № заявки 9	Предложение участника рег. № заявки 11	Предложение участника рег. № заявки 13
1	Цена договора, рублей	8 006 910,00	6 013 188,85	7 526 494,70	6 589 000,00	7 777 777,00	6 785 516,00

2	Срок выполнения работ, календарных дней	30-75	45	70	35	55	75
3	Срок предоставления гарантии качества работ, месяцев	min. 24 месяцев	36	180	96	60	24

Участник	Рейтинг по критериям оценки (%)			Итого (%)
	Rci	Rfi	Rgi	Oi
ООО «СпецСтройРегион»	63,88	8,89	10,67	83,44
ООО «РОСТ-Красноярск»	70	6,67	4,00	80,67
ООО «Красинж»	55,93	1,11	20,00	77,04
ООО «Амекон»	54,12	4,44	6,67	65,23
ООО «Перфект»	62,03	0,1	2,67	64,8

Алгоритм расчета указанный в п.10 документация открытого конкурса на Выполнение работ по капитальному ремонту фасада нежилого здания МАУ ГДК «Кировский» должен применяться ко всем участникам в равной степени и не может трактоваться по усмотрению Заказчика - Организатора закупки.

Так согласно, конкурсной документации победитель определяется исходя из максимального общего количества баллов заявки участника (Oi) и п.14 Раздела №1 Постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085: Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).

Используя, данный алгоритм, нами был произведен собственный расчет согласно которому общее количество баллов заявки ООО "Красинж" составляет 207.

Согласно конкурсной документации, единообразному трактованию математических формул общее количество баллов заявки ООО "Красинж" составляет 207. В то время как в протоколе №2 заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок стоит значение (Oi) 77,04.

Считаем, что Заказчиком нарушены наши права как участника закупки и просим УФАС по Красноярскому краю:

- рассмотреть жалобу ООО "Красинж" в ближайшее время до момента заключения контракта;
- рассмотреть и оценить законность и правильность выявления победителя, в соответствии с размещенной в ЕИС конкурсной документацией (п.10);
- в случае признания жалобы обоснованной отменить протокол № 2 и обязать комиссию провести рассмотрение предложенных условий и сопоставление результатов рассмотрения предложений участников заново;
- выдать Заказчику по результатам рассмотрения данной жалобы предписание на совершение действий по устранению выявленных замечаний.

Перечень документов(копии документов), прилагаемых к жалобе:

1. Документ, подтверждающий полномочия Директора на 1 л.;
2. Протокол от 12.05.2017 № 2 на 4 л.;
3. Алгоритм расчета критериев и общего количества баллов на 1 л.

Директор ООО «Красинж»

