

ООО «БМС»

121151, г. Москва, ул. Студенческая,
дом 11, строение 2
ИНН: 7730655919 / ОГРН 1117746961166

Исх. № 024 от «20» апреля 2017 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"
Телефон/факс: (391)211-00-00 факс: (391)211-01-14
E-mail: to24@fas.gov.ru

От: ООО "БМС"
121151, г. Москва, ул. Студенческая,
дом 11, строение 2
Телефон (495) 644-32-62
E-mail: ir.gorodiskaya@yandex.ru

Жалоба на действия Заказчика.

1. Заказчик, являющийся Организатором запроса предложений – публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ПАО «МРСК Сибири»)

Место нахождения: 660021, г. Красноярск, ул. Богграда 144а.

Почтовый адрес: 660021, г. Красноярск, ул. Богграда 144а.

Ответственное лицо: Агафонова Наталья Николаевна – начальник сектора организации закупок по филиалу «Хакасэнерго» департамента логистики и МТО ПАО «МРСК Сибири».

Телефон: (3902) 31-25-83.

Адрес электронной почты: agafonova_nn@ab.mrsk.ru

2. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Менеджмент Солюшюнс» (ООО «БМС»), ИНН: 7730655919.

Место нахождения: 121151, г. Москва, ул. Студенческая, дом 11, строение 2.

Почтовый адрес: 121151, г. Москва, ул. Студенческая, дом 11, строение 2.

Контактное лицо: Городиская Ирина Викторовна.

Телефон: (495) 644-32-62;

Адрес электронной почты: ir.gorodiskaya@yandex.ru

3. Указание на закупку: Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме от 11.04.2017 г. № 31704998327

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении запроса: www.zakupki.gov.ru.

Закупка проводится с использованием функционала ЭТП etp.rosseti.ru - ЭТП ПАО «Россети», тел. 8 (495) 664-81-43, E-mail: etp@rosseti.ru

4. Предмет закупки: «Право заключения Договора на выполнение работ по установке бортового оборудования спутникового мониторинга на транспортные средства»

14:56

| | |
|--|---------------|
| Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю | |
| Входящий № | 0588 |
| " 20 " 04 | 20 17 г. |
| Подпись | <i>Т.М.С.</i> |

филиала ПАО "МРСК Сибири" - "Хакасэнерго" для нужд филиала ПАО "МРСК Сибири" - "Хакасэнерго"».

5. **Начальная (максимальная) цена договора:** 5 852 900,00 российский рубль
6. **Дата и время окончания приема заявок:** 27 апреля 2017 года 14:00 (МСК+4).
7. **Обжалуемые действия Заказчика:**

Установление неправомерных и необоснованных обязательных требований к участникам закупки, что ведет к ограничению конкуренции между участниками закупки, создание участнику закупки (или нескольким участникам закупки) преимущественных условий участия в закупке в нарушение ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

8. **Доводы жалобы:**

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «Закон о защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно, к созданию участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденным решением Совета Директоров ПАО «МРСК Сибири» (протокол от 31.12.2015г. № 174/15).

Согласно п. 1.2.1. Положения о закупке, основными принципами закупочной политики являются, в том числе, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки - выбор поставщиков, подрядчиков, исполнителей осуществляется преимущественно путем проведения конкурентного отбора, на основе равных конкурентных возможностей, при отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупок, в соответствии с обоснованными требованиями к потенциальным участникам закупочных процедур.

1) В п. 2.2 Технического задания на установку бортового оборудования спутникового мониторинга на транспортные средства филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго», (далее - ТЗ), Заказчик неправомерно ограничил участников закупки необходимостью поставки оборудования Omnicomm, а именно установочного комплекта абонентского терминала «Profi 2.0, Optim 2.0», не сопровождая указание на конкретные товарные знаки словами «или эквивалент», что является нарушением Положения о закупках.

Согласно п. 7.1.3 Положения о закупках, не допускается указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки. При указании в извещении о поведении закупки, в документации о закупке на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент».

2) Считаю, что Заказчик неправомерно установил требование о наличии в штате Участника не менее 2-ух квалифицированных специалистов, прошедших аттестацию, подтверждаемую сертификатом на право выполнения работ по установке и сервисному

обслуживанию навигационного оборудования Omnicomm и предоставлении заверенных копий действующих сертификатов на квалифицированных специалистов, прошедших аттестацию, подтверждающих право на осуществление деятельности по оказанию услуг в области монтажа и сервисного обслуживания навигационного оборудования Omnicomm (п. 8.2 ТЗ).

Заказчиком в ТЗ установлено условие о конкретном производителе товара, а именно, требования на поставку комплекта абонентского терминала «Profi 2.0, Optim 2.0» Omnicomm, комплекта датчика (датчиков) уровня топлива, тип датчика согласно п. 2.2.3, Omnicomm. При этом, в п. 1.1.5 Документации о закупке указано, что ссылки в документации на конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник может представить в своей Заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквивалентны) или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в техническом задании на закупку.

Таким образом, предусмотрев возможность поставки аналогичного оборудования другого производителя, Заказчик требует от участников закупки наличия сертификата, подтверждающего право на осуществление деятельности по оказанию услуг в области монтажа и сервисного обслуживания только оборудования Omnicomm, что противоречит установленной п. 1.1.5 Документации возможности предложения аналога и ограничивает конкуренцию и круг участников закупки.

Кроме того, уже установленная у Заказчика система мониторинга транспорта «Омниконмм» предусматривает возможность установки на транспортные средства Заказчика аналогичного оборудования других производителей (согласно информации с сайта разработчика), поэтому требование о наличии сертификатов на монтаж навигационного оборудования Omnicomm не является обоснованным.

3) Заказчик неправомерно установил требование о наличии у Участника статуса официального дилера Omnicomm в регионе присутствия филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго», что должно подтверждаться действующим сертификатом (п. 8.1. ТЗ).

При этом информация о компании участника закупки должна быть размещена на официальном сайте производителя в разделе официальные дилеры. В случае отсутствия информации на сайте производителя о дилерах в регионе, участник закупки должен предоставить официальное уведомление от производителя, подтверждающее статус официального дилера на территории присутствия ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго».

Требование о статусе дилера оборудования Omnicomm противоречит п. 1.1.5 Документации о закупке, где предусмотрена возможность поставки оборудования иного производителя.

Требование о наличии статуса официального дилера Omnicomm именно на территории присутствия филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» является избыточным, так как статус дилера какого-либо из производителей оборудования спутникового мониторинга в регионе Российской Федерации, не являющимся регионом присутствия Заказчика, однозначно не свидетельствует о возможном ненадлежащем исполнении обязательств по договору и недобросовестности потенциального Участника закупки.

4) В п. 8.1 ТЗ неправомерно установлено требование о предоставлении официального письма от организации-изготовителя навигационного и дополнительного оборудования, которым организация-изготовитель удостоверяет, что Участник закупки имеет все необходимые полномочия на предложение, поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию указанного оборудования.

Законодательство РФ не обязывает производителей поставляемой в рамках закупки продукции реагировать на запросы потенциальных участников, поэтому возможность

Участника закупки сформировать требуемые документы полностью зависит от волеизъявления третьих лиц предоставить ответ на запрос участника закупки. При этом у третьих лиц такой обязанности не возникает из-за отсутствия каких-либо договорных отношений с участником закупки ввиду требуемой Заказчиком обязанности участника быть дилером, а не дистрибьютором оборудования.

5) В п. 8.3 ТЗ неправомерно установлено требование о наличии опыта выполнения аналогичных работ в статусе официального дилера Omnicomm, с подтверждением аналогичных по предмету договоров за последние 3 года и актов выполненных работ по ним на общую сумму не менее 30% от начальной (максимальной) цены закупки.

Установление данного требования ограничивает количество участников закупки, препятствует конкуренции, так как выполнение аналогичных работ участниками, имеющими статус официального дилера и/или дистрибьютора оборудования спутникового мониторинга иного производителя, отличного от Omnicomm, не может каким-то образом свидетельствовать о ненадлежащем исполнении договоров по монтажу систем мониторинга транспорта, и отсутствию соответствующей квалификации.

Так как Документация не исключает возможность предложения и установки оборудования иного производителя, то требование о статусе официального дилера Omnicomm является избыточным и необоснованным.

При этом Заказчик не устанавливает в Документации определения «аналогичных работ», что не позволяет Участникам корректно определить, какой именно опыт необходимо предоставить в составе заявки.

6) В п. 2.3.9.1 Документации Заказчиком неправомерно установлено требование о самостоятельном выполнении не менее 30% объема работ/услуг от суммы договора.

Данное требование является необоснованным вмешательством в деятельность Участника и препятствует выполнению Участником Договора, заключаемого в рамках закупки. Потенциальный Участник в соответствии с проектом Договора имеет право на привлечение субподрядных организаций и распределение объема выполняемых работ по своему усмотрению для надлежащего и своевременного выполнения обязательств по Договору.

7) В Документации о закупке Заказчик установил критерии оценки заявок, ограничивающие конкуренцию участников закупки. Так же, установленные критерии оценки не позволяют выбрать участника, способного предложить лучшие условия выполнения договора в соответствии с предметом закупки.

Согласно п. 7.1.1 Положения о закупках, в целях формирования извещения о проведении закупки и документации о закупке Заказчик заранее определяет порядок оценки и ранжирования заявок по степени их предпочтительности для Заказчика и определения лица (лиц), получающего по результатам процедуры закупки право заключения соответствующего договора. В соответствии с п. 7.1.2 Положения о закупках, требования и правила оценки не должны накладывать на конкурентную борьбу участников закупки излишних ограничений.

В п. 2.4.3 Документации о закупке Заказчик установил следующие критерии (показатели) оценки заявок:

- цена заявки, Пэ. (вес критерия – 0,60);
- опыт выполнения аналогичных работ, По. (вес критерия – 0,20);
- срок гарантийных обязательств, Пг. (вес критерия – 0,20).

Согласно п. 2.4.9 документации о закупке, показатель «Опыт выполнения аналогичных работ» По. зависит от общей суммы выполненных участником аналогичных договоров, указанной участником в справке о выполнении договоров, аналогичных по предмету, видам и объемам поставок тахографов и оказания услуг по их установке на

транспортные средства в организациях с территориально-распределённой структурой подразделений (организации, структурные подразделения которых расположены в нескольких муниципальных образованиях на территории одного и более субъекта РФ).

Установление данного критерия оценки заявок накладывает на участников дополнительные ограничения, так как исполнение договоров, связанных с установкой тахографов, требует от организации-подрядчика выполнения определенных условий, установленных Приказом Минтранса РФ от 13 февраля 2013 г. N 36 "Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства" и Приказом Минтранса РФ от 21 августа 2013 г. N 273 "Об утверждении Порядка оснащения транспортных средств тахографами". Согласно требованиям законодательства, и с учетом установленных критериев оценки, потенциальный участник закупки должен быть внесен ФБУ «Росавтотранс» в перечень мастерских, осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту тахографов. Так же потенциальный участник должен иметь лицензию ФСБ России на выполнение работ, предусмотренных пунктами 12, 20, 21 перечня выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих лицензируемую деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 N 313 "Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)".

Установление Заказчиком опыта участника по установке тахографов как критерия оценки заявок является нарушением принципа конкуренции и равноправия, ведет к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, так как участники, не имеющие лицензии ФСБ и статуса зарегистрированной в ФБУ «Росавтотранс» мастерской, объективно лишены возможности победить в запросе предложений.

Согласно п. 2.4.10 Документации о закупке показатель «Срок гарантийных обязательств» Пг. зависит от срока предлагаемых участником гарантийных обязательств. Сведения о гарантийном сроке указываются участником в гарантийном письме с указанием срока гарантии на тахографы и дополнительное оборудование, необходимое для установки, подключения, активации, калибровки тахографов, а также услуги по установке тахографов и дополнительное оборудование.

Установление данного критерия оценки в отношении оборудования, не относящегося к предмету закупки, не позволяет объективно выявить победителя и лучшие условия для выполнения договора.

8) В соответствии с п. 2.3.11.3. Документации Заказчик установил, что каждое юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), входящее в состав коллективного Участника или физическое лицо, входящее в группу лиц, должно отвечать требованиям настоящей Закупочной документации, указанным в п.2.3.9.1.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

В случае подачи заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участником закупки выступает несколько лиц (далее – группа лиц).

Таким образом, при подаче заявки группой лиц, требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, выступающие в составе группы лиц.

Учитывая, что согласно ч. 6 ст.3 Закона о закупках, требования документации подлежат применению в равной степени ко всем участникам закупки, Заказчик, установив не только требования к коллективному участнику закупки, но и к лицам, входящим в состав коллективного участника, нарушил требования ч. 5, 6 ст. 3 Закона о закупках.

9) Заказчиком неправомерно установлена возможность отклонения заявок Участников закупки, аффилированных между собой (п. 1.5.7 Документации).

Данное условие является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, так как ограничение участия в закупках лиц, аффилированных между собой, не предусмотрено Законом о закупках и Единым стандартом закупок ПАО «Россети». Наличие аффилированности между участниками закупок не свидетельствует об отсутствии у них возможности исполнить условия договора надлежащим образом.

10) Заказчиком не установлены конкретные даты предоставления участникам закупки разъяснений положений Документации.

Согласно п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Согласно п. 7.4.3 Единого стандарта закупок ПАО «Россети», в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе: формы, порядок, срок предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Ст. 190 Гражданского кодекса РФ дает определение срока как определяемого календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

В. п. 2.3.12. Документации срок предоставления разъяснений определен как «разумный», что не является конкретным сроком, исчисляемым периодом времени.

В соответствии с вышеприведенными доводами, считаем, что несоблюдение заказчиком положений Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» нарушает права и законные интересы заявителя жалобы, сокращает число потенциальных участников, ведёт к ограничению конкуренции и доступа к участию в запросе предложений.

На основании изложенного, также руководствуясь ч.10 ст.3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить процедуру рассмотрения заявок.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Выдать предписание Заказчику об устранении указанных нарушений и внесении необходимых изменений в Документацию о закупке.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «БМС» - 15 л.
2. Техническое задание на установку бортового оборудования спутникового мониторинга на транспортные средства филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» - 28 л.
3. Документация по запросу предложений «Открытый запрос предложений № 17-36-ХЭ на право заключения Договора на выполнение работ по установке бортового оборудования спутникового мониторинга на транспортные средства филиала ПАО "МРСК Сибири" - "Хакасэнерго" для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» – 49 л.

Генеральный директор



Н.М. Шишонков