

ООО «БМС»

121151, г. Москва, ул. Студенческая,
дом 11, строение 2
ИНН: 7730655919 / ОГРН 1117746961166

Исх. № 023 от «17» апреля 2017 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"
Телефон/факс: (391)211-00-00 факс: (391)211-01-14
E-mail: to24@fas.gov.ru

От: ООО "БМС"
121151, г. Москва, ул. Студенческая,
дом 11, строение 2
Телефон (495) 644-32-62
E-mail: ir.gorodiskaya@yandex.ru

Жалоба на действия Заказчика.

1. **Заказчик**, являющийся Организатором конкурса – публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ПАО «МРСК Сибири»)

Место нахождения: 660021, г. Красноярск, ул. Богграда 144а.

Почтовый адрес: 660021, г. Красноярск, ул. Богграда 144а.

Ответственное лицо: Казанцев Кирилл Михайлович – начальник сектора организации закупок по филиалу «Алтайэнерго» департамента логистики и МТО ПАО «МРСК Сибири».

Телефон: (3852) 568-707.

Адрес электронной почты: Kazancev_KM@ba.mrsk.ru.

2. **Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Менеджмент Солюшюнс» (ООО «БМС»), ИНН: 7730655919.

Место нахождения: 121151, г. Москва, ул. Студенческая, дом 11, строение 2.

Почтовый адрес: 121151, г. Москва, ул. Студенческая, дом 11, строение 2.

Контактное лицо: Городиская Ирина Викторовна.

Телефон: (495) 644-32-62;

Адрес электронной почты: ir.gorodiskaya@yandex.ru

3. **Указание на закупку:** Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме от 30.03.2017 г. № 31704957874

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении запроса: www.zakupki.gov.ru.

Закупка проводится с использованием функционала ЭТП etp.rosseti.ru - ЭТП ПАО «Россети», тел. 8 (495) 664-81-43, E-mail: etp@rosseti.ru

4. **Предмет закупки:** «Установка на транспортные средства филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» бортового оборудования спутникового мониторинга, а также обеспечение передачи информации с бортового оборудования на сервер Заказчика на базе имеющейся системы мониторинга транспорта «Омникomm».

9:00

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю	
Входящий №	6304
" 18 " 04	2017 г.
Подпись	<i>Ирина Викторовна</i>

5. **Начальная (максимальная) цена договора:** 13 180 320,34 российский рубль
6. **Дата и время окончания приема заявок:** 19 апреля 2017 года 13:00 (МСК+4).
7. **Обжалуемые действия Заказчика:**

Установление неправомерных и необоснованных обязательных требований к участникам закупки, что приводит к ограничению конкуренции между участниками торгов, создание участнику торгов (или нескольким участникам торгов) преимущественных условий участия в торгах в нарушение ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

8. **Доводы жалобы:**

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «Закон о защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно, к созданию участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденным решением Совета Директоров ПАО «МРСК Сибири» (протокол от 31.12.2015г. № 174/15).

Согласно п. 1.2.1. Положения о закупке основными принципами закупочной политики являются, в том числе, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки - выбор поставщиков, подрядчиков, исполнителей осуществляется преимущественно путем проведения конкурентного отбора, на основе равных конкурентных возможностей, при отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупок, в соответствии с обоснованными требованиями к потенциальным участникам закупочных процедур.

1) В нарушение положений Закона о закупке Заказчик неправомерно установил требование о наличии в штате Участника не менее 2-ух квалифицированных специалистов, прошедших аттестацию, подтверждаемую сертификатом на право выполнения работ по установке и сервисному обслуживанию навигационного оборудования Omnicomm и предоставлении заверенных копий действующих сертификатов на квалифицированных специалистов, прошедших аттестацию, подтверждающих право на осуществление деятельности по оказанию услуг в области монтажа и сервисного обслуживания навигационного оборудования Omnicomm (п. 2.3.1.1 Документации; п. 7.2 и 8.1.2 Технического задания на установку бортового оборудования спутникового мониторинга на транспортные средства филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго», далее - ТЗ).

Заказчиком в ТЗ включены условия о конкретном производителе товара, а именно, требования на поставку комплекта абонентского терминала «Profi 2.0, Optim 2.0» Omnicomm, комплекта датчика (датчиков) уровня топлива, тип датчика согласно п. 2.2.3, Omnicomm. При этом, в п. 1.1.5 Документации о закупке указано, что ссылки в документации на конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник может представить в своей Заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквивалентны)

или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в техническом задании на закупку.

Таким образом, предусмотрев возможность поставки аналогичного оборудования, Заказчик требует от участников закупки наличие сертификата, подтверждающего право на осуществление деятельности по оказанию услуг в области монтажа и сервисного обслуживания только оборудования Omnicomm, что противоречит возможности предложения аналога и ограничивает конкуренцию и круг участников закупки.

Кроме того, возможность установки на транспортные средства Заказчика аналогового оборудования других производителей определяется имеющейся у заказчика, уже установленной, системой мониторинга транспорта «Омникомм». Согласно информации с сайта разработчика, система мониторинга поддерживает терминалы не только Omnicomm, но и других производителей, что позволяет Участнику предложить и установить аналоги оборудования иных изготовителей, поэтому требование о наличии сертификатов на монтаж навигационного оборудования Omnicomm является необоснованным.

2) Заказчик неправомерно установил требование о наличии у Участника статуса официального дилера Omnicomm в регионе присутствия ПАО «МРСК Сибири», что должно подтверждаться действующим сертификатом (п. 7.1. ТЗ).

При этом информация о компании участника закупки должна быть размещена на официальном сайте производителя в разделе официальные дилеры. В случае отсутствия информации на сайте производителя о дилерах в регионе, участник закупки должен предоставить официальное уведомление от производителя, подтверждающее статус официального дилера на территории присутствия ПАО «МРСК Сибири».

Требование о статусе дилера оборудования Omnicomm противоречит п. 1.1.5 Документации о закупке, где предусмотрена возможность поставки оборудования иного производителя.

Требование о наличии статуса официального дилера Omnicomm именно на территории присутствия ПАО «МРСК Сибири» является избыточным, так как статус дилера какого-либо из производителей оборудования спутникового мониторинга в регионе Российской Федерации, не являющимся регионом присутствия Заказчика, однозначно не свидетельствует о возможном ненадлежащем исполнении обязательств по договору и недобросовестности потенциального Участника закупки.

3) В п. 7.1 ТЗ неправомерно установлено требование о предоставлении официального письма от организации-изготовителя навигационного и дополнительного оборудования, которым организация-изготовитель удостоверяет, что Участник закупки имеет все необходимые полномочия на предложение, поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию указанного оборудования.

Законодательство РФ не обязывает производителей поставляемой в рамках закупки продукции реагировать на запросы потенциальных участников, поэтому возможность Участника закупки сформировать требуемые документы полностью зависит от желания третьих лиц ответить на запрос участника закупки. При этом у третьих лиц такой обязанности не возникает из-за отсутствия каких-либо договорных отношений с участником закупки ввиду требуемой Заказчиком обязанности участника функционировать на рынке как дилер, а не дистрибьютор оборудования.

4) В п. 7.3 ТЗ неправомерно установлено требование о наличии опыта выполнения аналогичных работ в статусе официального дилера Omnicomm, с подтверждением аналогичных по предмету договоров за последние 3 года и актов выполненных работ по ним на общую сумму не менее 30% от начальной (максимальной) цены закупки.

Установление данного требования ограничивает количество участников закупки, препятствует конкуренции, так как выполнение аналогичных работ участниками, не

имеющими статуса официального дилера Omnicomm, не может каким-то образом свидетельствовать о ненадлежащем исполнении аналогичных договоров и отсутствии соответствующей квалификации.

Так как Документация не исключает возможность предложения и установки оборудования иного производителя, то требование о статусе официального дилера Omnicomm является избыточным и необоснованным.

При этом Заказчик не устанавливает в Документации определения «аналогичных работ», что не позволяет Участникам корректно определить, какой именно опыт необходимо предоставить в составе заявки.

5) В п. 2.3.1.1 Документации Заказчиком неправомерно установлено требование о самостоятельном выполнении не менее 30% объема работ/услуг от суммы договора.

Данное требование является необоснованным вмешательством в деятельность Участника и препятствует выполнению Участником Договора, заключаемого в рамках закупки. Потенциальный Участник в соответствии с проектом Договора имеет право на привлечение субподрядных организаций и распределение объема выполняемых работ по своему усмотрению для надлежащего и своевременного выполнения обязательств по Договору.

6) В соответствии с п. 2.3.3.3. Документации Заказчик установил, что каждое юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), входящее в состав коллективного Участника или физическое лицо, входящее в группу лиц, должно отвечать требованиям настоящей Конкурсной документации, указанным в п.2.3.1.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

В случае подачи заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участником закупки выступает несколько лиц (далее – группа лиц).

Таким образом, при подаче заявки группой лиц, требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, выступающие в составе группы лиц.

Учитывая, что согласно ч. 6 ст.3 Закона о закупках, требования документации подлежат применению в равной степени ко всем участникам закупки, Заказчик, установив не только требования к коллективному участнику закупки, но и к лицам, входящим в состав коллективного участника, нарушил требования ч. 5, 6 ст. 3 Закона о закупках.

7) Заказчиком неправомерно установлена возможность отклонения Конкурсных заявок Участников конкурса, аффилированных между собой (п. 1.5.7 Документации).

Данное условие является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, так как ограничение участия в закупках лиц, аффилированных между собой, не предусмотрено Законом о закупках и Единым стандартом закупок ПАО «Россети». Наличие аффилированности между участниками закупок не свидетельствует об отсутствии у них возможности исполнить условия договора надлежащим образом.

8) Заказчиком не установлены конкретные даты предоставления участникам закупки разъяснений положений Документации.

Согласно п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Согласно п. 7.4.3 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе: формы, порядок, срок предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Ст. 190 Гражданского кодекса РФ дает определение срока как определяемого календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

В. п. 2.4. Документации срок предоставления разъяснений определен как «разумный», что не является конкретным сроком, исчисляемым периодом времени.

Таким образом, в соответствии с вышеприведенными доводами, считаем, что несоблюдение заказчиком положений Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» нарушает права и законные интересы заявителя жалобы, сокращает число потенциальных участников, ведёт к ограничению конкуренции и доступа к участию в запросе предложений.

На основании изложенного, также руководствуясь ч.10 ст.3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

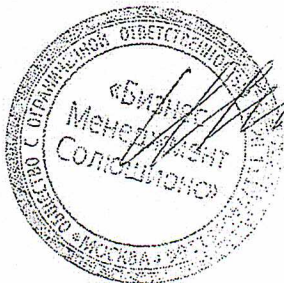
ПРОШУ:

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить процедуру рассмотрения заявок.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Выдать предписание Заказчику об устранении указанных нарушений и внесении необходимых изменений в Документацию о закупке.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «БМС» - 15 л.
2. Техническое задание на установку бортового оборудования спутникового мониторинга на транспортные средства филиала ПАО «МРСК Сибири» - «АЛТАЙЭНЕРГО» - 40 л.
3. Конкурсная документация открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по установке бортового оборудования спутникового мониторинга на транспортные средства ПАО «МРСК Сибири» для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» – 53 л.

Генеральный директор



Н.М. Шишонков