

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Республике Хакасия  
Адрес: 655003, Хакасия Респ, Абакан г,  
Вяткина, 3

**Заявитель:** ООО «Богградский горно-  
обогащительный комбинат»  
655017, РХ, г. Черногорск, ул.  
Базарная, 16А, тел. 8(39031) 6-36-65,  
89134441576

(№ извещения - 100117/0880740/01)

### ЖАЛОБА

**на отказ в приеме заявки на участие в аукционе на право  
пользования недрами с целью геологического изучения,  
разведки и добычи барита Капчалинского месторождения  
в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия**

10.01.2017г. на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> размещено извещение о проведении торгов №100117/0880740/01 на геологическое изучение, разведку и добычу барита природного капчалинского месторождения. Дата окончания приема заявок – 16.03.2017г. Организатор торгов – Департамент по недропользованию по Центрально-Сибирскому округу отдел геологии и лицензирования Центрсибнедра по РХ.

15.03.2017г. ООО «Богградский горно-обогащительный комбинат» подало заявку на участие в аукционе.

Однако, 23.03.2017 поступило Извещение №15/288 об отказе в приеме заявки на участие в аукционе с Выпиской из протокола № 4 от 22.03.2017г.

Согласно выписки из протокола №4 от 22.03.2017 г. заседания рабочей группы по подведению итогов регистрации заявок, вскрытию конвертов выявлены следующие нарушения:

а) данные о финансовых возможностях Заявителя представлены справкой Сбербанка №5449697940283 от 14.03.2017г. об оборотах по расчетному счету №407028108710020121213. Заявителем представлено подтверждение наличия 6 145 092, 05 рублей.

В нарушении абзаца 4 пункта 3 Приложения 2 к условиям аукциона отсутствует справка о движении денежных средств по счетам Заявителя в течении месяца, предшествующего дате подачи заявки на участие в аукционе (вместо данной справки представлена справка об оборотах по расчетному счету за период с 01.02.2017 по 28.02.2017).

В нарушение абзаца 2 пункта 3 Приложения 2 к условиям аукциона отсутствует копия бухгалтерского баланса Заявителя (с приложением всех обязательных форм) за год, предшествующий подаче заявки с отметкой налогового органа об его принятии.

ХАКАССКОЕ УФАС  
РОССИИ  
ВХ.№ 1842  
27 МАРТ 2017 г.



С представленными нарушениями по данному пункту ООО «Богградский горно-обогатительный комбинат» (далее – ООО «Богградский ГОК») не согласен по следующим основаниям:

1. Справка банка об оборотах по расчетному счету и справка банка о движении денежных средств по сути являются аналогичным документом и предусмотрена по формам утвержденным банком обслуживающим юридическое лицо. Справка запрашивается бухгалтерией учреждения через программу «Сбербанк бизнес онлайн».

Сама цель настоящей справки подтверждение финансовой возможности заявителя, что и было представлено ООО «Богградский ГОК».

Так же данная справка может быть более расширенной и называться выпиской из расчетного счета с подробной разбивкой движения денежных средств по счету с наименованием контрагентов.

Однако, в самом Административном регламенте (п.17, п.п. 3), так и в аукционной документации нет указания - какой формы должна быть справка.

2. Указание на отсутствие копии бухгалтерского баланса ООО «Богградский ГОК» считает не обоснованным, так как копия бухгалтерского баланса заверенная надлежащим образом с отметкой налогового органа об его принятии имеется в заявочных материалах (стр. 25-49 Сведения о заявителе).

Копия бухгалтерского баланса представлена за 2015 год в связи с тем, что срок сдачи годового отчета за 2016 год наступает 31.03.2017г. и предоставленный баланса за 2016 г. ранее сдачи годового отчета будет без отметки налогового органа и являться недостоверным.

Данная процедура составления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности предусмотрено ч.2 ст.18 Федерального закона от 6 декабря 2011г. №402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Также из практики - Решением УФАС по аналогичному делу указано, что «Согласно п.86 раздела 4 Приказа Минфина РФ от 29.07.1998 №34н организации обязаны предоставлять годовую бухгалтерскую отчетность в течение 90 дней по окончании года. Таким образом, в соответствии с указанным нормативным правовым актом лица, которые в силу действующего законодательства обязаны предоставлять сведения о годовой бухгалтерской отчетности, должны предоставить ее до 31.03.2016. Следовательно, на момент проведения рассматриваемого конкурса участники не обязаны обладать готовым бухгалтерским отчетом в силу действующего законодательства, а представленная бухгалтерская отчетность на бланке организации и за подписью ее руководителя не будет подтверждать достоверность представленной информации, так как данный документ не пройдет проверку налоговых органов».

б) Согласно справки о применяемых технологиях общество планирует осуществление работ по добыче полезных ископаемых собственными силами (стр. 52 заявки), при этом предметом торгов является геологическое изучение, разведка и добыча барита. Отсутствуют сведения о методике геологического изучения, разведки, месторождения, о применяемых технических средствах, о методике опробования рудных тел, анализа лабораторных и технологических проб, отсутствуют сведения о наличии собственной либо привлекаемой аттестованной или аккредитованной лаборатории. Отсутствуют сведения о наличии геологоразведочного



оборудования (буровые станки колонкового бурения). Отсутствуют сведения о наличии квалифицированных специалистов рабочих профессий для производства работ по геологическому изучению, разведке и добыче барита на участке недр (бульдозеристы, водители, экскаваторщики, горнорабочие, машинисты буровой установки, помощники машинистов буровой установки).

Производство маркшейдерских работ планируется проводить подрядным способом по договору от 28.02.2017 г. на геолого-маркшейдерское обслуживание. Отсутствуют доказательства наличия у «Подрядчика» квалифицированных специалистов, маркшейдерского оборудования и его метрологических поверках.

Доводы указанные рабочей группы в настоящем пункте о несоответствии заявки ООО «Богградский ГОК» Административному регламенту и Порядку и условиям аукциона не являются обоснованными и не соответствуют действующему законодательству по следующим основаниям:

В «Порядке и условиях проведения аукциона», также в п.17 п.п.4 Административного регламента предусмотрена только справка о **применяемых** технологиях с их описанием и перечень технических средств, необходимых для проведения работ. Это никак не соотносится с методикой геологического изучения, разведки месторождения, методике опробования рудных тел, анализа лабораторных и технологических проб. Все это не предусмотрено Административным регламентом, Порядком и условием проведения аукциона.

В настоящее время ООО «Богградский ГОК» на основании договора подряда №015-09/13 между АО «Барит» и ООО «Богградский ГОК» (имеется в заявочном материале стр. 94-98) осуществляет разработку на участке Толчинского месторождения барита, но не его геологическое изучение, поэтому в справке и было отражено о **применяемых** технологиях в настоящее время. Справка о применяемых технологиях при разработке месторождений с указанием применяемой техники была приложена к Заявке (стр.52 Сведений о заявителе).

В п. 17 «Требования к документам, предоставляемым заявителем» Административного регламента не предусмотрено наличие собственной либо привласкаемой аттестованной или аккредитованной лаборатории.

Так же, настоящим пунктом Административного регламента не предусмотрено предоставлять сведения рабочих профессий.

Сведения о квалифицированных специалистах и список работников ООО «Богградский ГОК» представлен в заявочных материалах (стр. 77-87 и стр. 88-89 Сведений о заявителе).

В выписке из протокола №4 от 22.03.2017г. не указано, какими нормами материального права, в том числе, законодательства о недрах, а также утвержденного порядка и условий проведения Аукциона, предусмотрено предоставление таких документов.

К таким же выводам приходит Арбитражный суд Оренбургской области по аналогичному делу - Судебная практика по аналогичному делу: Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 24 апреля 2012 г. по делу №А47-13797/2011, где указано о не допустимости и не законности предъявления требования о предоставлении документов, не предусмотренных законодательством о недрах, порядка и условий проведения аукциона, административного регламента.



К тому же относится и предоставление доказательств наличия у «Подрядчика» квалифицированных специалистов по договору от 28.02.2017г. на геолого-маркшейдерское обслуживание с АО «Барит» (стр. 90-91 Сведений о заявителе), маркшейдерского оборудования и его метрологических поверках.

Факт наличия договора на геолого-маркшейдерское обслуживание заключенного с АО «Барит» и приложенная к нему лицензия ПМ-65-000112 (стр. 92-93 Сведений о заявителе) является достаточным, так как из условий порядка проведения аукциона, а также Административного регламента не следует, что факт наличия квалифицированных специалистов, маркшейдерского оборудования и его метрологических поверках необходимо чем либо подтверждать. Таким образом, представленный договор и лицензия на проведение маркшейдерских работ являются доказательством того, что подрядчик обладает правом на проведение данных работ и наличии необходимого оборудования. Порядок и условия проведения Аукциона также не содержит требование об обязательном предоставлении подателем заявки свидетельства о поверке измерительных приборов.

Те же выводы делает Арбитражный суд Оренбургской области по выше указанному аналогичному делу, с тем же согласна кассационная инстанция по настоящему делу (Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 22 октября 2012 г. № Ф09-10055/12 по делу №А-47-13797/2011), указывая, что суды обоснованно исходили из отсутствия в действующем законодательстве Российской Федерации о недрах, в Порядке и условиях проведения аукциона требований о предоставлении в составе заявки доказательств наличия у заявителя или у подрядной организации оборудования (необходимой техники).

При этом в Административном регламенте п.17 (последний абзац) указано, что перечень данных, установленных в настоящем пункте, является исчерпывающим. Требование о предоставлении иных данных не допускается.

Также, законодатель отдельно установил четкие основания для отказа в приеме таких заявок, причем их перечень не подлежит расширительному толкованию. Подробнее об этом сказано при комментировании положений ст. 14 Закона «О недрах», а именно:

Отказ в приеме заявки на участие в конкурсе или аукционе либо заявки на получение права пользования недрами без проведения конкурса или аукциона может последовать в следующих случаях:

- 1) заявка на предоставление лицензии подана с нарушением установленных требований, в том числе если ее содержание не соответствует объявленным условиям конкурса или аукциона;
- 2) заявитель умышленно представил о себе неверные сведения;
- 3) заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ;
- 4) если в случае предоставления права пользования недрами данному заявителю не будут соблюдены антимонопольные требования;
- 5) заявитель не соответствует критериям, установленным условиями проведения аукциона, для предоставления права пользования участком недр федерального значения.



На основании выше изложенного можно резюмировать, что у рабочей группы по подведению итогов регистрации заявок, вскрытию конвертов заявочных материалов, отсутствовали правовые основания для отказа ООО «Богградский ГОК» в приеме заявки на участие в аукционе на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи барита Капчалинского месторождения в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия.

Так же, ст. 17 Закона РФ от 21 февраля 1992г. №2395-1 «О недрах» предусматривает антимонопольные требования при пользовании недрами, где запрещаются или в установленном порядке признаются неправомерными действия органов государственной власти, а также любых хозяйствующих субъектов (пользователей недр), направленные на ограничение вопреки условиям данного конкурса или аукциона доступа к участию в них юридических лиц и граждан, желающих приобрести право пользования недрами в соответствии с настоящим Законом.

В действиях рабочей группы по подведению итогов регистрации заявок, вскрытию конвертов заявочных материалов, рассмотрения зарегистрированных заявок претендентов на участие в аукционе на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи барита Капчалинского месторождения в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия усматриваются необоснованные требования к подаче претендентами документов, обязанность предоставлять которые законодательно не предусмотрена.

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Богградский ГОК» обоснованной;
2. Провести приостановление аукциона до рассмотрения жалобы;
3. Обязать принять заявку ООО «Богградский ГОК» и допустить к участию в аукционе.

#### Приложение:

1. Копия Извещения от 23.03.2017г. №15/288;
2. Копия Выписки из протокола №4 от 22.03.2017г.;
3. Извещение о проведении торгов №100117/0880740/01 с официального сайта <http://torgi.gov.ru>;
4. Копия свидетельства о постановке на учет ООО «Богградский ГОК» в налоговом органе;
5. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
6. Копия Решения №7 об избрании Генерального директора;
7. Копия доверенности №5 от 09.01.2017.

27.03.2017г.

Первый заместитель  
Генерального директора  
ООО «Богградский ГОК»



В.Ю.Шатько