

в Красноярское УФАС
г. Красноярск, ул. Мира, 81Д

Заявитель: ООО «Бастион-Канск 2»

Юридический адрес: 663020, Красноярский край,
Емельяновский район, с. Дрокино, квартал
«Западная промзона» участок № 5, строение № 9,
8-39161-66-0-88,
bastion-kansk@rambler.ru

Название запроса предложения:
№ 002/17 «На право заключения договора оказания
услуг оказания услуг по охране объектов АО
«Красноярскнефтепродукт»

Реестровый номер запроса предложения:
№ 31704687809

Форма торгов:
Запрос предложений

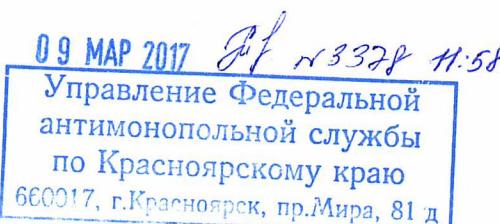
Заказчик:
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"КРАСНОЯРСКНЕФТЕПРОДУКТ"

Место нахождения: 660058, КРАЙ
КРАСНОЯРСКИЙ, Г КРАСНОЯРСК, УЛ
ДЕПОВСКАЯ, дом ДОМ 15

Почтовый адрес: 660058, КРАЙ
КРАСНОЯРСКИЙ, Г КРАСНОЯРСК, УЛ
ДЕПОВСКАЯ, дом ДОМ 15

Контактное лицо: Тимошенко Денис
Владимирович,
timoshenko@knp24.ru, +8 (391) 2906085, доб.: 1187

09.03.2017 г.



Жалоба

01.03.2017 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено
извещение и документация о проведении запроса предложений №31704687809 № 002/17
«На право заключения договора оказания услуг оказания услуг по охране объектов АО
«Красноярскнефтепродукт».

ООО «Бастион-Канск 2» подал заявку на участие в данном запросе предложений.

07 марта 2017 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован
протокол подведения итогов.

Податель жалобы не согласен с данным протоколом в полном объеме:

Считаем, что Заказчик умышленно присвоил завышенный балл ООО ЧОП «Сибиряк», а
именно согласно документации участник размещения заказа должен был подтвердить:
наличие опыта оказания услуг охраны топливно-энергетических комплексов:

Подтверждается копиями исполненных договоров (контрактов) на оказание услуг
охраны топливно-энергетических комплексов (нефтебазы, АЭС, ГЭС, прочие

электростанции, объекты нефтяной и топливной промышленности), за последние 5 (пять) лет, предшествующих дате размещения извещения запроса предложений, стоимостью каждого договора (контракта) не менее 10 000 000 (девять миллионов) рублей с приложением документов, подтверждающих исполнение договора в полном объеме.

А так же обеспеченность трудовыми ресурсами. Рассчитывается исходя из общего количества ключевых работников (персонала) в соответствии с информацией о трудовых ресурсах участника закупки (копии лицензий охранников и копии документов по пожарно-техническому минимуму) и минимального количества ключевых работников (персонала) для выполнения работ, установленного в техническом задании.

В подтверждении предоставляются копии лицензий охранников не менее 4 разряда (с приложением страниц: №1,2, «сведения о присвоении квалификации», «сведения о профессиональной подготовке» (все страницы с отметками и записями), «личная карточка» (все страницы с отметками и записями), «особые отметки») и копии документов (удостоверение/аттестат свидетельство), подтверждающих прохождение обучения охранника по пожарно-техническому минимуму.

Считаем что, ООО ЧОП «Сибиряк» не подтвердил в полном объеме квалификационные требования в полном объеме полагаем, что ООО ЧОП «Сибиряк» не предоставил документы подтверждающие прохождение обучения охранника по пожарно-техническому минимуму. В случае не предоставления данных документов, заказчик должен данному участнику присвоить 0 баллов, однако Заказчик умышленно ООО ЧОП «Сибиряк» присвоил 100 баллов. Так же полагаем, что в заявки, ООО ЧОП «Сибиряк» отсутствует необходимое количество предоставленных сотрудников, а именно не предоставлено 95 сотрудников с соответствующими документами.

Так же Заказчик в форме №5 прописано, что участник размещения заказа должен предоставить на каждое физическое лицо согласие на обработку персональных данных, считаем что ООО ЧОП «Сибиряк» не предоставил в своей заявки данные документы, что так же является поводом для отклонения заявки.

Более того нашему сотруднику Шашковой Юлии Дмитриевне при сдаче конвертов было отказано в присутствии вскрытия конвертов, однако ранее при сдаче конвертов, было разрешено присутствовать при вскрытии конвертов. Подателям жалобы был направлен запрос 06.03.2017 г., на основании чего нам отказано в присутствии при вскрытии конвертов. В устной форме нам было сказано, что ответ будет дан в течении 24 часов, однако на сегодняшний день в наш адрес не поступило ответа на данные действия Заказчика. В документации не прописано что вскрытие конвертов не публичное, в положении о закупках так же не сказано что участник размещения заказа не может присутствовать на вскрытии конвертов.

Считаем, что это нарушает наши права в связи, с чем мы не можем быть уверены, что победитель данных торгов, победил в честной борьбе.

Так же, при нас были все конверты отнесены генеральному директору Чернову А.В. в кабинет, данный аргумент подтверждается видеосъемкой, из чего следует, что не понятно для каких целей заявки участников были отнесены генеральному директору.

Так как генеральный директор не входит в состав комиссии при рассмотрении заявок и не имеет право присутствовать и просматривать заявки участников. Данное действие заказчика приводит к тому, что Генеральный директор имеет отношения к ООО ЧОП «Сибиряк», и данный участник умышленно снизил цену от цены указанной участника ООО «Бастион-Канс-2» на 28 908,00 руб.

Согласно документации п. 4.2. Размер и порядок предоставления обеспечения заявок на участие в закупке: Размер обеспечения заявки на участие в закупке составляет:

5 % от начальной (максимальной) цены договора без НДС, что составляет: 1 735 000,00

руб.

1. Обеспечение заявки на участие в закупке может предоставляться участником путем внесения денежных средств.

2. Денежные средства перечисляются на расчетный счет Заказчика по следующим реквизитам:

Получатель: АО «Красноярскнефтепродукт»

ИНН 2460002949, КПП 246750001,

ОГРН 1022401784954, ОКПО 03481129,

п/с 40702810831020102846 в Красноярском отделении № 8646 ПАО Сбербанк, к/с 30101810800000000627,

БИК 040407627.

Назначение платежа: в обеспечение заявки на участие в закупке по оказанию услуг по охране объектов АО «КНП».

В случае если участником закупки в составе заявки представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, и до даты рассмотрения и оценки заявок денежные средства не поступили на счет, который указан в документации, то участник признается не предоставившим обеспечение заявки.

И данный участник должен быть отклонен. Считаем что ООО ЧОП «Сибиряк» не перечислил денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в данном запросе предложении, соответственно должен быть отклонен.

Помимо выше перечисленного закупочная документация содержала множество ошибок: в п. 4.4 документации прописано: Требования к содержанию, форме, и составу заявки на участие в закупке: Заявка на участие в закупке представляется по форме и в порядке, которые указаны в документации о закупке, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении закупки.

Заказчик прописывает, что ему необходимо предоставить по ФОРМЕ 5, Согласие на обработку и передачу персональных данных, на всех * (заполняется на каждое физическое лицо, персональные данные которого передаются.) то есть участник подавший заявку на участие в данном запросе предложений предоставляет в составе заявки копии удостоверений частного охранника, соответственно участник размещения заказа должен предоставить на каждого охранника входившего в состав заявки согласие на обработку персональных данных.

Считаем, что заказчик не имеет право требовать предоставление персональных данных без согласия лиц, в отношении которых эти данные подлежат разглашению, противоречит действующему законодательству в частности нормам Трудового Кодекса Российской Федерации и Федеральному закону от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015). Согласно статьи 88 Трудового кодекса Российской Федерации при передаче персональных данных работника работодатель должен соблюдать следующие требования: не сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия работника, за исключением случаев, когда это необходимо в целях предупреждения угрозы жизни и здоровью работника, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или иными федеральными законами (ч.1 ст. 88 ТК РФ); не сообщать персональные данные работника в коммерческих целях без его письменного согласия (ч. 2 ст. 88 ТК РФ); предупредить лиц, получающих персональные данные работника, о том, что эти данные могут быть использованы лишь в целях, для которых они сообщены, и требовать от этих лиц подтверждения того, что это правило соблюдено. Лица, получающие персональные данные работника, обязаны соблюдать режим секретности (конфиденциальности). Данное положение не распространяется на обмен персональными данными работников в порядке,

установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами (ч. 3 ст. 88 ТК РФ); осуществлять передачу персональных данных работника в пределах одной организации, у одного индивидуального предпринимателя в соответствии с локальным нормативным актом, с которым работник должен быть ознакомлен под роспись (ч 4 ст. 88 ТКРФ); разрешать доступ к персональным данным работников только специально уполномоченным лицам, при этом указанные лица должны иметь право получать только те персональные данные работника, которые необходимы для выполнения конкретных функций (ч 5 ст. 88 ТКРФ); не запрашивать информацию о состоянии здоровья работника, за исключением тех сведений, которые относятся к вопросу о возможности выполнения работником трудовой функции (ч 6 ст. 88 ТКРФ); передавать персональные данные работника представителям работников в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами, и ограничивать эту информацию только теми персональными данными работника, которые необходимы для выполнения указанными представителями их функций (ч 7 ст. 88 ТКРФ).

Так же согласно требованиям к участнику размещения заказа форма 5 «Согласие на обработку персональных данных» является неотъемлемой частью заявки, полагаем что в случае не предоставления таких данных участник подавший заявку на данную закупку автоматически отклоняется. Считаем, что заказчик должен был, конкретизировать является ли данное требование обязательным либо нет, а так же в случае не предоставления документов отклонит ли Заказчик заявку такого участника либо нет.

Согласно контроля, за соблюдением требований 223-ФЗ в отношении закупки способом запроса предложений осуществляется в соответствии Федеральным законом об 26.07.2006 г. №135 «О защите конкуренции» статьей 18.1 «Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

ПРОШУ:

1. Приостановить заключения договора с ООО ЧОП «Сибиряк».
2. Провести проверку на соответствие Заявку участника, ООО ЧОП «Сибиряк».
3. Провести проверку в отношении действий Заказчика на отказ публичного вскрытия конвертов.
4. Провести внеплановую проверку относительно соответствия документации.
5. Вынести предписание в отношении заказчика, об устранении нарушений требований документации.

Директор

Вершанский Ф.В.

