

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
(Красноярское УФАС России)**

Мипа пр., 81 д., «д» кв. Красноярск г.,

адрес места нахождения:

e-mail:

**Заявитель
(участник закупки –
победитель торгов):**

ИНН:

адрес места жительства (почтовый адрес):

e-mail:

тел.:

**Лицо, действия которого
обжалуются (заказчик):**

**Общество с ограниченной
ответственностью «Управляющая
компания «Прогресс»
(ООО УК «Прогресс»)**

ОГРН: 1122468052068

ИНН: 2465278884

адрес места нахождения
юридического лица: Взлетная ул., 26 «г» д., 101 оф.,
Красноярск г., 660135

e-mail \ почтовый адрес: ukprogress@mail.ru \ а/я 9937 индекс
660077

тел.: +7 (923) 363-6239

директор: Сорочинская Ольга Александровна

**Заинтересованное лицо
(конкурсный
управляющий):**

Бобров Максим Васильевич

ИНН: 220402087560

e-mail: maksenergo75@mail.ru

тел.: 83912403195

14:30

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № 176
" 10 " 01 2018 г.
Подпись

Номер торгов на ЕФРСБ:

**1175121 от 08.07.2016,
1457430 от 01.12.2016**

ЖАЛОБА

**на действия организатора торгов ООО УК «Прогресс»,
связанные с организацией и проведением торгов по продаже имущества
открытого акционерного общества «Красноярскэлектросетьстрой»**

**1. История проведения торгов (сообщение на ЕФРСБ № 1175121
от 08.07.2016) и связанных с ними мероприятий**

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 22.06.2015г. по делу № А33-19417/2014 ОАО «Красноярскэлектросетьстрой» (ИНН 2460002730, ОГРН 1022402141520, адрес: 660036, г. Красноярск, ул. Академгородок, дом 12«А»,кор. 5) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Бобров Максим Васильевич (ИНН 220402087560, СНИЛС 041-822-92237, почтовый адрес: 660022, г. Красноярск, а/я 26519)

член САУ «СРО «Дело» (ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544, 107113, г. Москва, а/я №7 САУ «СРО «Дело»).

На торги, проводимые посредством публичного предложения, выставлено недвижимое и движимое имущество должника (сообщение на ЕФРСБ № 1175121 от 08.07.2016).

Торги проводятся специализированной организацией ООО УК «Прогресс» на электронной площадке, размещенной в сети Интернет по адресу: <http://selt-online.ru>. оператором электронных торгов которой является ООО «СЭЛТ».

12.09.2016 в сообщении в ЕФРСБ № 1296536 появилась информация о первоначальном приостановлении торгов, сообщение № 1457430 о возобновлении торгов после первоначального приостановления в ЕФРСБ было датировано 01.12.2016.

В целях участия в электронных торгах посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ № 1457430 от 01.12.2016, сообщение на электронной площадке № 211013) по лоту № 2 (Нежилое здание, площадь 433,6 кв.м., кад № 24:50:0100232:806, адрес: г.Красноярск, ул. 1-я Хабаровская, зд.5, пом.1; Нежилое здание, площадь 434,2 кв.м., кад № 24:50:0100232:854, адрес: г.Красноярск, ул. 1-я Хабаровская, зд.5, пом.2; Земельный участок, площадь 3 219 кв.м., кад № 24:50:0100232:65, категория: земли населенных пунктов, разрешенное использование: размещение отдельно стоящих административных объектов, адрес: г. Красноярск, ул. 1-я Хабаровская, 5 (далее – лот № 2) мною на указанный в сообщении банковский счет был внесен задаток и направлена оператору электронных торгов заявка на участие, которая была зарегистрирована в день направления 29.12.2016 в 20.42.

В указанных торгах мною были направлены заявки еще по 4 лотам.

29.12.2016 около 22.00 мною на официальном информационном портале в сети Интернет Красноярского УФАС (<http://krsk.fas.gov.ru>) были обнаружены уведомления Красноярского УФАС от 26.12.2016 № 562-18.1, 568-18.1, в адрес ООО УК «Прогресс» о приостановлении торгов, в которых я принял участие, по причине наличия жалоб в адрес организатора торгов.

Из содержания указанных уведомлений следует, что торги (сообщение на ЕФРСБ № 1175121 от 08.07.2016, возобновлены сообщением на ЕФРСБ № 1457430 от 01.12.2016) приостановлены по всем имеющимся лотам с 26.12.2016 по дату разрешения жалоб по существу.

30.12.2016 в 21.11 конкурсным управляющим Бобровым Максимом Васильевичем было опубликовано на ЕФРСБ сообщение № 1525137 о приостановке указанных выше торгов. Однако, исходя из указанного выше сообщения, были приостановлены торги не по всем лотам.

30.12.2016 в 21.46 оператором электронной площадки на мой электронный почтовый адрес было направлено уведомление о результатах проверки заявки на участие в торгах в отношении лота № 2, при этом оператор электронной площадки уведомляет меня о том, что организатор торгов проверил мою заявку и подтвердил ее соответствие требованиям торгов.

30.12.2016 в 21.53 оператором электронной площадки на мой электронный почтовый адрес был направлен протокол об определении участников торгов № 211013 от 30.12.2016.

Подано восемь заявок, четыре участника электронных торгов допущены к участию.

30.12.2016 в 21.57 оператором электронной площадки на мой электронный почтовый адрес был направлен протокол о результатах проведения торгов № 211013 от 30.12.2016.

В электронных торгах приняли участие четыре участника, наиболее высокая цена за лот была предложена участником с порядковым номером заявки 16781.

30.12.2016 в 22.44 от ООО УК «Прогресс» на мой электронный почтовый адрес было направлено извещение о приостановке торгов и готовности вернуть задатки.

31.12.2016 на электронной площадке появилась информация в форме заявления ООО УК «Прогресс» в адрес генерального директора ООО «СЭлТ» (оператора электронной площадки) с просьбой приостановить торги с 29.12.2016 с 18.00. Однако, при этом техническая возможность подать заявки, сформировать протокол об определении участников и протокол о результатах проведения торгов существовала до окончания периода действия цены имущества, составляющей 30% от первоначальной стоимости, т.е. до 30.12.2016 21.00 по местному времени. Указанный факт подтверждается наличием поданных заявок 30.12.2016, а также сформированными протоколами об определении участников, о результатах проведения торгов.

Я, Маковеев Евгений Васильевич, исходя из указанных выше обстоятельств, был уверен, что торги по лоту № 2 приостановлены, поэтому не подозревал, что имеется техническая возможность отозвать заявку и направить новую заявку с более высокой ценой, чем мною предложенная.

Считаю, что действия организатора торгов ООО УК «Прогресс» по не приостановке торгов, предписанные указанными выше уведомлениями Красноярского УФАС, а также действия по подведению итогов торгов в отсутствие правовых оснований нарушают мои права как участника торгов, так как я рассчитывал после возобновления торгов отозвать заявку и указать цену, которая является более высокой по отношению к цене незаконного победителя торгов.

2. Нормативное правовое обоснование нарушения ООО УК «Прогресс» требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ)

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

В пункте 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным названным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Частью 11 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление). В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору

электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе.

Согласно части 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В связи с рассмотрением жалоб на ООО УК «Прогресс», поступивших в адрес Красноярского УФАС, процедура торгов в силу части 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ приостановлена со дня направления уведомлений по жалобам до их рассмотрения по существу (с 26.12.2016 по день их рассмотрения).

Из протокола об определении участников торгов от 30.12.2016 следует, что рассмотрению подлежали заявки участников, которые были поданы с 26.12.2016 по 30.12.2016, то есть в период, когда любые действия, связанные с проведением торгов, подлежали приостановлению (в том числе, направление заявок претендентами, последующее рассмотрение заявок, поступивших в указанный период).

Таким образом, организатором торгов принято решение о признании победителем торгов лица, чья заявка поступила в период приостановления торгов, что является нарушением запрета, предусмотренного частью 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ.

Вместе с тем, полагаю, что торги проведены с нарушением требований законодательства о банкротстве в отношении перечисления задатков участниками торгов. Так, решение о подведении итогов торгов принималось организатором торгов в отсутствие задатков со стороны допущенных до участия участников торгов.

4. Выводы

ООО УК «Прогресс» неправомерно принимало заявки на участие в торгах и подвело итоги проведения торгов в период приостановления торгов, чем нарушило требования части 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ.

5. Основания подачи жалобы

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ, я, Маковеев Евгений Васильевич,

ПРОШУ

2.1. Признать в изложенных действиях ООО УК «Прогресс» нарушение требований части 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ.

2.2. Выдать ООО УК «Прогресс» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований части 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ.

Приложение:

1. Копия заявки на участие в торгах;
2. Копии уведомлений Красноярского УФАС от 26.12.2016 № 562-18.1, 568-18.1 в адрес ООО УК «Прогресс» о приостановлении торгов;
3. Копия электронного сообщения с уведомлением о результатах проверки заявки на участие в торгах от 30.12.2016;
3. Копия протокола об определении участников торгов № 211013 от 30.12.2016;
4. Копия протокола о результатах проведения торгов № 211013 от 30.12.2016;
5. Копия платежного поручения о внесении задатка от 23.12.2016;
6. Копия электронного сообщения от ООО УК «Прогресс», содержащее извещение о приостановке торгов и готовности вернуть задатки;
7. Копия заявления ООО УК «Прогресс» в адрес генерального директора ООО «СЭлТ» (оператора электронной площадки) с просьбой приостановить торги с 29.12.2016 с 18.00.

09.01.2017

Е.В. Маковеев

Е.В. Маковеев