


ООО «Профи-Строй-Дизайн»

Адрес: 163044 г. Архангельск, ул. Мира д.3-1-78 ИНН 2901120804, КПП 290101001
р/сч. 40702810510390001744 в филиал №7806 ВТБ 24 (ПАО)
БИК 044030811, К/сч.30101810300000000811, тел.8-8182-699161

Исх. № 127 от 02.12.2016г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю

15.12

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № <u>21160</u>
" <u>02</u> " <u>12</u> <u>2016</u> г.
Подпись 

Жалоба.

Наименование организатора открытого конкурса - Открытое акционерное общество "Информационные спутниковые системы" имени академика М.Ф. Решетнёва"

Место нахождения и почтовый адрес: 662972, Красноярский, Железногорск, Ленина, дом 52, +7 (3919) 764035, tasenko@iss-reshetnev.ru.

Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу – ООО «Профи-Строй-Дизайн», сведения о месте нахождения – Адрес: 163044 г. Архангельск, ул. Мира д.3-1-78, тел.: +7-8182470769, Факс. +78182699161. E-mail:profysd@mail.ru.

Указание на размещаемый заказ - Реестровый номер процедуры – извещение №31604212868.

Название процедуры: - завершение строительства гостиницы

Форма торгов: - открытый конкурс.

Указание на обжалуемые действия организатора аукциона, доводы жалобы –

Организатор аукциона в протоколе оценки и сопоставления заявок от «30» ноября 2016 г. неправомерно присвоил второй номер заявке ООО «Профи-Строй-Дизайн».

При оценке заявок участников закупки в порядке, изложенном в информационной карте и закупочной документации, членами комиссии была допущена грубейшая арифметическая ошибка.

В соответствии с документацией о закупке - рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле $Ra_i = (A_{max} - A_i) / A_{max} * 100$, где A_{max} - начальная (максимальная) цена, установленная в извещении о проведении открытого конкурса и настоящей документации об открытом конкурсе;

A_i - предложение i-го участника открытого конкурса по цене договора.

В протоколе оценки и сопоставления заявок от «30» ноября 2016 г., рейтинг был рассчитан по формуле - $Ra_i = (A_{max} - A_i) / A_{max} * 1$.

В результате, рейтинг ООО «Профи-Строй-Дизайн» составил – 1(Один)балл.

В соответствии с документацией о закупке рейтинг ООО «Профи-Строй-Дизайн» по критерию «цена договора» должен был составить 100(Сто)баллов.

Комиссия занизила рейтинг ООО «Профи-Строй-Дизайн» по критерию «цена договора» на 99 баллов.

Итоговый рейтинг комиссия посчитала как $(1 * 0,7) + (48,57 * 0,3) = 15,27$ баллов.

В соответствии с документацией о закупке рейтинг ООО «Профи-Строй-Дизайн» должен был составить $(100 * 0,7) + (48,57 * 0,3) = 84,57$ баллов.

Итоговые рейтинги остальных участников открытого конкурса также рассчитаны с ошибками.

Приложение – протокол о назначении директора.

Директор
ООО «Профи-Строй-Дизайн»

Лукина Н.А.

ООО «Профи-Строй-Дизайн»

Адрес: 163044 г. Архангельск, ул. Мира д.3-1-78 ИНН 2901120804, КПП 290101001
р/сч. 40702810510390001744 в филиал №7806 ВТБ 24 (ПАО)
БИК 044030811, К/сч.30101810300000000811, тел.8-8182-699161

Исх. № 128 от 05.12.2016г. 09:00

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № 21220
"05" 12 2016г.
Подпись

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю

Жалоба.

Наименование организатора открытого конкурса - Открытое акционерное общество "Информационные спутниковые системы" имени академика М.Ф. Решетнёва"

Место нахождения и почтовый адрес: 662972, Красноярский, Железногорск, Ленина, дом 52, +7 (3919) 764035, tasenko@iss-reshetnev.ru.

Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу – ООО «Профи-Строй-Дизайн», сведения о месте нахождения – Адрес: 163044 г. Архангельск, ул. Мира д.3-1-78, тел.: +7-8182470769, Факс. +78182699161. E-mail: profysd@mail.ru.

Указание на размещаемый заказ - Реестровый номер процедуры – извещение №31604212868.

Название процедуры: - завершение строительства гостиницы.

Форма торгов: - открытый конкурс.

Указание на обжалуемые действия организатора аукциона, доводы жалобы –

1. Членами комиссии была осуществлена оценка и сопоставление заявок по критериям и в порядке, которые не указаны в закупочной документации, т.к. **подкритерии оценки квалификации участника не установлены, показатели квалификации участника не оговорены, алгоритм и методика оценки квалификации участника, используемые каждым членом комиссии отсутствуют.** Оценка в баллах по критерию «квалификация участника» просто придумываются каждым членом комиссии.
2. Организатор аукциона в протоколе оценки и сопоставления заявок от «30» ноября 2016 г. неправомерно присвоил второй номер заявке ООО «Профи-Строй-Дизайн». Исходя из требования в конкурсной документации о наличии опыта выполнения сопоставимого контракта, заявке ООО «Профи-Строй-Дизайн» по критерию квалификация участника должно было быть присвоено 100 баллов.

Объяснение по пункту 1.

В конкурсной документации установлено:

- в РАЗДЕЛЕ 3. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА, п.7. Информация о проводимом конкурсе.

7.34.	Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и их значимость/весомость	
7.34.2	Квалификация участника	Значимость критерия: 30%. Содержание показателей критерия оценки заявок, предельные величины значимости установлены в Приложении 1 к конкурсной документации

В Приложении № 1 к конкурсной документации «ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК», в п2. «Оценка заявок по критерию «Квалификация участника» установлено: Оценка квалификации участника конкурса осуществляется членами комиссии по закупкам на основании сведений, представленных в заявке Участника конкурса и приложенных к ней документов. Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. **Показателей не установлено.** Rci - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

В ПОЛОЖЕНИИ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОСКОСМОС» (в редакции с изменениями, утвержденными решением Наблюдательного совета Госкорпорации «Роскосмос» от 29 июня 2016 г. № 6-НС) установлены следующие возможные неценовые критерии:

п. 10.13. Порядок оценки и сопоставления заявок. п.п. 10.13.4. Критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми: к неценовым критериям оценки относятся:

(а) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

(б) функциональные характеристики /потребительские свойства или качественные характеристики товара;

(в) качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг;

(г) срок предоставления гарантии качества продукции;

(д) **квалификация участника закупки, в рамках которой оцениваются:**

- **обеспеченность** материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

- **обеспеченность** финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

- **обеспеченность** кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

- **наличие опыта** по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;

(е) репутация участника закупки.

Вывод в части III «Информационная карта конкурса» и в приложении №1 к конкурсной документации при оценке квалификации участника отсутствуют подкритерии, в том числе:

- обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

- обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

- обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

- наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;

Более того в п.2 «Оценка заявок по критерию «Квалификация участника» приложения №1 к конкурсной документации указано, что **«Показателей не установлено».**

Комиссией использован алгоритм оценки **«вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю)».**

В ПОЛОЖЕНИИ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОСКОСМОС» (в редакции с

изменениями, утвержденными решением Наблюдательного совета Госкорпорации «Роскосмос» от 29 июня 2016 г. № 6-НС) установлено:

П. 10.13.7. **Критерии** /подкритерии оценки **могут быть количественными или качественными.**

П. 10.13.8. **Количественный** критерий /подкритерий оценки – критерий /подкритерий оценки, имеющий количественное /числовое выражение. Оценка предпочтительности по такому критерию /подкритерию **осуществляется расчетным методом** по установленной формуле или шкале в соответствии с предложенным в составе заявки числовым /количественным значением.

П. 10.13.9. **Качественный критерий** /подкритерий оценки – критерий /подкритерий оценки, не имеющий количественного /числового выражения. Оценка предпочтительности по такому критерию /подкритерию **осуществляется оценочным /экспертным методом на основе показателей** качества продукции, **предельные значения** которых (или **порядок их определения**), а также **алгоритм сравнительного сопоставления** предложений участников закупки по таким критериям /подкритериям оценки установлены в документации о закупке.

В конкурсной документации не определено - является ли критерий Квалификация участника количественными или качественными.

Отсутствует расчетный метод определения квалификации участника каждым членом комиссии.

Отсутствуют показатели для проведения оценки квалификации участника оценочным или экспертным способом.

Отсутствуют предельные значения показателя квалификация участника.

Отсутствует порядок определения значения показателя квалификации участника.

Нет методики расчета.

Отсутствует алгоритм сравнительного сопоставления квалификации участника. У кого больше квалификация и на основании каких подкритериев, показателей и коэффициентов весомости?

Вывод – комиссия вычислила среднее арифметическое, присвоенных всеми членами комиссии баллов. Но, на основании каких показателей из заявки участника, по какой методике, в рамках каких предельных значений показателей присваивает баллы каждый отдельный член комиссии неизвестно. **Баллы берутся с потолка и никак не регламентированы. Один член комиссии придумал, что 80 баллов, другой член комиссии придумал, что 55 баллов. Потом посчитали среднеарифметическое и готово.**

Объяснение по пункту 2.

В конкурсной документации установлено: раздел 3. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА п. 7. Информация о проводимом конкурсе

7.18.	Документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе (лоте)
-------	--

1.3. Справка об опыте успешной поставки товара сопоставимого характера и объема участника конкурса.

Форма 2. ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

П.2

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Данные участника
1.	Цена договора (С НДС ⁴)	Российский рубль	Значение указывается цифрами и прописью
1.1.	Процент снижения цены договора (С НДС)	%	Значение указывается

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Данные участника
	<i>(справочно)</i>		<i>цифрами и прописью</i>
2.	Квалификация участника закупки	Есть/Нет	

ООО «Профи-Строй-Дизайн» указало в составе заявки информацию, что квалификация участника закупки – «ЕСТЬ», а также предоставило справку об опыте успешной поставки товара сопоставимого характера и объема участника конкурса.

Соответственно на основании предоставленной информации комиссия должна была присвоить ООО «Профи-Строй-Дизайн» по критерию квалификация участника 100(Сто) баллов.

Приложение – решение №1 от 04.06.2016 о назначении директора.

Директор
ООО «Профи-Строй-Дизайн»

Лукина Н.А.