

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТРАНЗИТ»

Россия, Красноярский край, г. Железногорск, пр. Мира, 15 оф. 10  
ОГРН 1142452002483, ИНН 2452041687, КПП 245201001

27 СЕН 2016

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Красноярскому краю  
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 д

Руководителю УФАС России по  
Красноярскому краю  
В.М. Захарову  
г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»

Лицо, чьи действия обжалуются:  
МП «Комбинат благоустройства»  
662971 г. Железногорск Красноярского края,  
ул. Советской Армии, 32а,  
ИНН 2452001268/КПП 245201001  
р/сч 40702810631130000287  
Красноярское отделение № 8646 ПАО Сбербанк  
г. Красноярск, к/сч 30101810800000000627,  
БИК 040407627.  
Тел. +7 (3919) 74-63-07, +7 (3919) 74-63-01  
Контактное лицо: Сабитов Игорь Равильевич

## ЖАЛОБА

на действия комиссии по закупкам  
МП ЗАТО Железногорск Красноярского края «Комбинат благоустройства»

МП ЗАТО Железногорск Красноярского края «Комбинат благоустройства» (далее МП «КБУ») для собственных нужд проведен запрос котировок на право заключения договора поставки нефтепродуктов. МП «КБУ» планирует закупить 3 вида нефтепродуктов размещенных в трех лотах:

Лот I: Бензин неэтилированный, марки «АИ-92-К5» - начальная (максимальная) цена договора: 1002 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС; объем 30000 литров.

Лот II: Бензин неэтилированный, марки «Нормаль-80» (АИ-80-К5) - начальная (максимальная) цена договора: 1042 800 рублей 00 копеек, с учетом НДС; объем 40000 литров.

Лот III: Дизельное топливо зимнее (ДТ-З-К5) - начальная (максимальная) цена договора: 4104 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС; объем 114 000 литров.

Информация о запросе котировок размещена на сайте <http://zakupki.gov.ru> 13.09.2016, закупка № 31604091409. Вскрытие конвертов состоялось 21.09.2016. по результатам вскрытия конвертов комиссией составлен протокол вскрытия конвертов, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок.

На процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок присутствовал представитель участника закупки – директор ООО «Транзит» Воронков И.Г.

Рассмотрев 3 заявки участника ООО «Транзит» (по каждому лоту) комиссия приняла решение отказать в допуске для участия в запросе котировок. Решение



оформлено протоколом вскрытия конвертов, рассмотрении, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок от 21.09.2016.

Обосновывая свое решение, комиссия сослалась на отсутствие у ООО «Транзит» двух АЗС, наличие которых предусмотрено пп.7 п.3.1.1. раздела 3 документации о закупках. При этом комиссия посчитала, что ООО «Транзит» не представило документы о наличии 2-х АЗС после 09.11.2016 и до 30.12.2016г.

Однако, к каждой заявке ООО «Транзит» приложило договор аренды автозаправочной станции (АЗС) с комплексом сервисных услуг от 10.12.2015 №10/12. В соответствии с представленным договором ООО «Транзит» приняло в аренду 2 (две) автозаправочные станции по адресам г. Железногорск, ул. Красноярская, 9 и г. Железногорск, ул. Южная, 38. Согласно п. 1.4 Договора срок аренды исчисляется с момента заключения договора до 09.11.2016. Пунктом 1.5 Договора аренды предусмотрено, что по истечении срока договора и выполнения всех его условий арендатор имеет преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок в соответствии с ч. 1 ст. 621 ГК РФ при условии письменного уведомления Арендодателя не позднее, чем за 10 дней до истечения срока действия договора. Таким образом, из текста договора прямо усматривается, что Арендодатель и далее желает сдавать имущество в аренду.

Более того, многочисленной судебной практикой подтверждается, что в случаях, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя в силу пункта 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок (в качестве примера информационная система КонсультантПлюс приводит Постановление ФАС Поволжского округа от 21.09.2009 по делу N А12-5373/2009).

Каких-либо правовых оснований для вывода о том, что у ООО «Транзит» отсутствует необходимое для исполнения договора поставки нефтепродуктов имущество не имеется.

Пункт 10.4 Документации содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске участника закупки к участию в процедуре закупки, а именно:

- 1) проведение ликвидации участника закупки - юридического лица и наличие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и решения об открытии конкурсного производства;
- 2) приостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, на день подачи заявки или предложения от участника;
- 3) наличие сведений об участнике закупки в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых предусмотрено Законом N 223-ФЗ и (или) Законом N 44-ФЗ;
- 4) непредставление участником закупки документов, необходимых для участия в процедуре закупки, либо наличие в них или в заявке недостоверных сведений об участнике закупки и (или) о товарах, работах, услугах;
- 5) несоответствие участника закупки требованиям законодательства РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг,



которые являются предметом закупки;

б) несоответствие участника закупки и (или) его заявки требованиям документации о закупке.

Ни одно из перечисленных оснований не наступило. Требования раздела 3 Документации к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок участником ООО «Транзит» соблюдены в полном объеме. Требования предоставить внутреннюю переписку между арендатором и арендодателем документация не содержит. Договор аренды является законным основанием для владения имуществом, необходимым для отпуска нефтепродуктов.

ООО «Транзит» готово предоставить в УФАС России по Красноярскому краю всю имеющуюся в его распоряжении переписку с ООО «Карат Плюс» (арендодатель по договору аренды от 10.12.2015 №10/12) по первому требованию.

Кроме того, согласно п. 13 Документации и в соответствии со ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено обеспечение исполнения договора по каждому из лотов в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта. ООО «Транзит», участвуя в запросе котировок с данным положением согласно, готово его исполнить и перечислить требуемое обеспечение на расчетный счет заказчика в случае заключения договора поставки.

С учетом изложенного считаю решение комиссии МП ЗАТО Железнодорожск Красноярского края «Комбинат благоустройства» незаконным и необоснованным, нарушающим права ООО «Транзит» на равный доступ к участию в закупках для муниципальных нужд.

Прошу признать решение комиссии, выраженное в протоколе вскрытия конвертов, рассмотрении, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок от 21.09.2016 незаконным.

До рассмотрения настоящей жалобы по существу прошу Вас воспользоваться правом, предоставленным ч. 7 ст. 106 федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и приостановить заключение договоров поставки нефтепродуктов по лотам №№ 1, 2, 3.

Приложение:

1. Извещение запроса котировок
2. Документация запроса котировок
3. Заявки на участие в запросе котировок ООО «Транзит»
4. Протокол вскрытия конвертов, рассмотрении, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок от 21.09.2016.

Директор  
Тел. 8-950-997-01-01



*И.Г. Воронков*