



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Красноярский край
Таймырский
Долгано-Ненецкий
район
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ТАЙМЫРБИТ»

647000 г. Дудинка
Ул. Матросова, 14
телефоны: (39191)
5-87-01, 5-87-02
(факс 5-87-03)
E-mail: taymirbit@mail.ru

« 24 » 08 20 16 г.

№ 8037

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Красноярскому краю

Пр. Мира, 81д, г. Красноярск, 660017

Заявитель: Акционерное общество
«Таймырбыт»

Ул. Матросова, 14, г. Дудинка,
Красноярского края, 647000

ЖАЛОБА

на действия организаторов торгов и положение конкурсной документации
заказчика

Заказчик: Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации
города Дудинки, 647000, Красноярский край, г. Дудинка, ул. Горького, д.49, тел/ф.
(8 39191) 5-09-11, 8 (39191) 5-09-64, E-mail: Dmitry_bv@mail.ru.

Заявитель: Акционерное общество «Таймырбыт», 647000, Красноярский край, г.
Дудинка, ул. Матросова, 14, taymirbit@mail.ru тел. 8 (39191) 5-87-01

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
конкурса на заключение концессионного соглашения по объекту: <http://torgi.gov.ru/>
21.07.2016

Наименование обжалуемого конкурса на заключение концессионного соглашения:
Номер извещения о проведение конкурса № **210716/0894721/03**
Общая информация по лоту № 1 Системы коммунальной инфраструктуры и иные
объекты коммунального хозяйства, в том числе объекты централизованные
системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или)
водоотведения, отдельные объекты таких систем.
Объект концессионного соглашения: **сети водоснабжения.**

Обжалуемые действия Заказчика, считаем, что:

- конкурсная документация не соответствует нормам обязательным требованиям
Федерального закона от 21.07.2005 N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях";
- в соответствии с основными положениями Федерального закона от 26.07.2006
года № 135 «О защите конкуренции» действия Заказчика приводят или могут
привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и нарушают

права заявителя, как потенциального участника указанных открытых конкурсах на право заключения концессионных соглашений.

Доводы жалобы:

21.07.2016 года КУМИ Администрации города Дудинки на официальном сайте российской федерации для размещения информации о закупках <http://torgi.gov.ru/> разместил извещения о проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения по объектам:

1. Сети водоснабжения (извещение № 210716/0894721/03);

Срок соглашения по указанным объектам 10 лет с момента подписания.

Дата и время начала подачи заявок: 22.07.2016 10.00

Дата и время окончания подачи заявок: 02.09.2016 15.00

С целью подготовки участником конкурса конкурсного предложения АО «Таймырбыт» руководствуясь пунктами 2.3 и 2.4 конкурсной документации обратился в конкурсную комиссию за разъяснениями положений конкурсной документации по указанным конкурсам, направив 09.08.2016 исх. № 7618 в конкурсную комиссию запрос и даче разъяснений. До настоящего времени ответ запрашиваемых разъяснений конкурсной документации предполагаемый участник конкурсов не получен.

Данное обстоятельство препятствует подготовить объективно конкурсное предложение предполагаемым участником конкурсов, произвести расчет дисконтированную выручку концедента обязательную для представления в конкурсном предложении по требованию концедента пункт 3.4. конкурсной документации, в частности оценка конкурсных предложений осуществляется в соответствии с критериями открытого конкурса, установленными настоящей конкурсной документацией и предусмотренными частью 2.3 статьи 24 Закона о концессиях, в следующем порядке:

Наилучшие содержащиеся в конкурсных предложениях условия соответствуют: 1) дисконтированной выручке участника конкурса. Считаем, что несвоевременное представление разъяснений по конкурсной документации является признаком ограничения или устранения конкуренции, тем самым нарушают права заявителя, как потенциального участника указанных открытых конкурсах на право заключения концессионных соглашений.

По существу жалобы:

1. Согласно раздела 1 пункта 1.1 конкурсной документации, а также раздела 1 пункта 2 проекта концессионного соглашения Проект концессионного соглашения предусматривает проведение работ по **реконструкции** объектов концессионного соглашения, проведение следующих работ:

- мероприятия по переустройству объектов концессионного соглашения на основе внедрения новых технологий, механизации и автоматизации производства;
- модернизация и замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным оборудованием;
- мероприятия по улучшению характеристик и эксплуатационных свойств объектов концессионного соглашения;

В соответствии с п.п.2 п.1.2 ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005 N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" В случае, если объектом концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, существенными условиями концессионного соглашения должно содержать:

задание и основные мероприятия, с описанием основных характеристик таких мероприятий.

В нарушении вышеуказанных норм Заказчиком в конкурсной документации (задании) не указаны, какие конкретно мероприятия, работы по заданию концедента обязан будет выполнить концессионер по реконструкции, переустройству и модернизации на основе внедрения новых технологий объектов концессионного соглашения помимо работ капитального и текущего характера передаваемых объектов централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, для поддержания бесперебойной их работы.

По мнению заявителя, конкурсная документация конкурса на право заключения концессионного соглашения по указанным объектам содержит противоречия с нормами права (Закон о концессионных соглашениях), поскольку в отношении объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, существенными условиями концессионного соглашения должно содержать задание и основные мероприятия по реконструкции, переустройству, модернизации объектов концессионного соглашения до 2026 года.

Считаем, что Заказчик не указав в задании конкретные мероприятия обязательные к выполнению концессионером на передаваемых объектах ограничил предполагаемых участников размещения заказа. Затруднительно рассчитать расходы концессионера по неопределенным работам и затратам неуказанным Заказчиком. Последний, тем самым создал предпосылки для необоснованного ограничения числа участников конкурсов.

2. Приложение № 4 к конкурсной документации проект концессионного соглашения раздел 1 пункт 1 (предмет соглашения) Заказчик указал (раздел 4 пункт 11), что концессионер обязан реконструировать объект Соглашения и достичь плановых значений показателей деятельности Концессионера указанных в приложении № __, при этом отсутствуют в конкурсной документации какие либо плановые значения и не указан номер приложения, при котором предполагаемый участник открытых конкурсов мог бы проанализировать и наметить мероприятия, определенные работы по достижению каких либо показателей, значений. В соответствии с п.п.2 п.1 ст. 23 Федерального закона «О концессионных соглашениях» конкурсная документация концессионного соглашения должна содержать состав, описание, в том числе технико-экономические показатели. В силу части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок, конкурсов, запроса предложений запрещается действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3. В составе конкурсной документации по заключению концессионного соглашения отсутствуют схемы водоснабжения, электроснабжения города Дудинка. В соответствии с п.п.2 п.1 ст. 23 Федерального закона «О концессионных соглашениях» конкурсная документация концессионного соглашения должна содержать состав, описание, в том числе технико-экономические показатели объектов концессионного соглашения. Объекты централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения г. Дудинка имеют схемы расположения и подключения к источникам энергоресурсов. Соответственно предполагаемый участник указанных конкурсов ограничен в получении информации об имеющихся схемах. Также в конкурсной документации по указанным конкурсам отсутствуют информационные ссылки где и на каком сайте возможно ознакомится с вышеуказанными схемами ТВС и водоотведения, электроснабжения города Дудинки.

4. В конкурсной документации в приложениях № 2,7,8 Заказчиком в приложении № 2 указан предельный размер расходов на создание (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, которые предполагается осуществить концессионером (тыс. руб.), далее пункт 2 приложения № 2 указан

базовый уровень операционных расходов (тыс. руб.) до 2025 года включительно. При этом в нарушении п.п.2.1.п.2 ст.22 и п.п.14.п.1.2 ст.23 Закона о концессиях Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации представляет по запросу концедента в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере теплоснабжения, в сфере водоснабжения и водоотведения, цены, величины, значения, параметры, указанные в критериях открытого конкурса на весь период концессионного соглашения (до 2026 года). Заказчик перед подготовкой конкурсной документации концессионных соглашений с запросом в Региональную энергетическую комиссию (РЭК) Красноярского края не обращался. В приложении № 5 к конкурсной документации Заказчик после таблицы указал, что «Объекты выполнения работ на период с 2018 года до 2025 года включительно будут определены соглашениями сторон по согласованию с органом регулирования тарифов в области водоснабжения», соответственно никакого согласования в нарушении вышеуказанных норм права им в РЭК Красноярского края согласовано не было. Таким образом Заказчиком в конкурсной документации не указана информация о согласовании цен, величин, значений, параметров, указанных в критериях открытого конкурса на весь период концессионного соглашения с РЭК Красноярского края. В нарушении пункта 19 ст. 32 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) осуществляют **согласование значений** долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения включаемых в конкурсную документацию. При отсутствии согласования с РЭК Красноярского края долгосрочных параметров, цен, величин, значений указанных в критериях открытого конкурса невозможно будет рассчитывать инвестиционные и производственные программы, а также затраты концессионера компенсируемые за счет средств установленных тарифов РЭК Красноярского края. Считаем, что Заказчик тем самым ограничил предполагаемых участников размещения указанных открытых конкурсов.

5. В конкурсной документации приложение № 4 (проект концессионного соглашения) раздел 5 пункт 28 указано, «...что передача объектов концессионного соглашения, предусматривает и передачу земельных участков, на которых располагаются данные объекты. После передачи указанных объектов между Сторонами должен быть заключен договор аренды земельных участков. Если не осуществлен государственный кадастровый учет земельного участка, на котором располагается объект концессионного соглашения, Концессионер обеспечивает выполнение в отношении такого земельного участка кадастровых работ и осуществление его государственного кадастрового учета», считаем, что в нарушении ст. 10, ст.23 Федерального закона «О концессионных соглашениях» в конкурсной документации не указаны сведения об имеющемся государственном кадастровом учете земельных участков (количество, площадь, протяженность) на которых располагаются объекты концессионного соглашения. При отсутствии указанных сведений, предполагаемому участнику конкурса затруднительно будет рассчитать расходы концессионера, а также его дисконтированную выручку.

Заказчик тем самым в нарушении части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, самым создал предпосылки для необоснованного ограничения числа участников конкурсов.

6. В конкурсной документации приложение № 4 (проект концессионного соглашения) пункт 34, раздел 6 «...Плата, вносимая концессионером концеденту в период использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения

рассчитывается по методике, утвержденного Решением Городского Собрания от 17.11.2006 № 04-0158» и предусматривает помимо амортизационных отчислений уплату ежегодных повышающих коэффициентов, не предусмотренных установленными законодательством Российской Федерации обязательных платежей (амортизационных отчислений), связанных с правом владения объектом концессионного соглашения (п.п.1 п.1 ст. 7 Федерального закона о концессионных соглашениях»). Указанная выше плата не может превышать уровень, рассчитанный исходя из принципа возмещения концеденту расходов на уплату им в период срока действия установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с правом владения объектом концессионного соглашения (ст. 259 НК РФ амортизационные расходы). Таким образом, установление Организатором платы концессионером в нарушении вышеуказанных норм, при утверждении тарифа в сфере водоснабжения РЭК Красноярского края не будут браться во внимание в расходы (выплаты концеденту рассчитанные в нарушении п.п.1 п.1 ст. 7 Федерального закона о концессионных соглашениях. Организатор конкурсов тем самым в нарушении части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, создал предпосылки для необоснованного ограничения числа участников конкурсов.

7. В конкурсной документации в Приложении № 2 критерии открытого конкурса и параметры в отношении объектов передаваемых концедентом:

Согласно раздела 2 пункта 1 таблицы Приложение № 2 к конкурсной документации предусмотрено выплата расходов, финансируемых за счет средств концедента, на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения в размере 10000,00 при этом в каких единицах произведен расчет Организатором конкурсов не указано (в рублях или в тыс. рублей)? А также непонятно что включает в себя рассчитанная концедентом п.1 приложения № 2 к конкурсной документации сумма выплат концессионеру после окончания концессионного соглашения? При том, что концедент как уже ранее было указано в жалобе не согласовывал с РЭК Красноярского края на весь период заключения концессионных соглашений (10 лет) **значения** долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере водоснабжения. При отсутствии согласований с РЭК Красноярского края долгосрочных параметров, цен, величин, значений указанных в критериях открытого конкурса невозможно было рассчитать предполагаемые расходы концессионера. Если при изучении конкурсной документации возникли вопросы, связанные с ее содержанием, участник открытого конкурса вправе направить заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации (ч. 7 ст. 50 Закона N 44-ФЗ). АО «Таймырбыт» 09.08.2016 направило запрос о разъяснении положений конкурсной документации, до настоящего времени письменные разъяснения мы не получили от организатора конкурса. Это препятствует подготовки конкурсного предложения.

8. При передаче объектов концессионного соглашения и приеме их на баланс концессионера, концессионер, находящийся на общем режиме налогообложения обязан будет уплачивать налог на имущество. В конкурсной документации отсутствуют сведения об остаточной стоимости передаваемых объектов, (по всем лотам концессионных соглашений) а также остаточный срок полезного использования указанных объектов. При отсутствии указанных данных предполагаемому участнику конкурса не представляется возможным рассчитать обязательные налоговые платежи по передаваемым объектам, соответственно обязательные расходы концессионера и его дисконтированную выручку.

Организатор конкурсов тем самым в нарушении части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, создал предпосылки для необоснованного ограничения числа участников конкурсов.

При таких обстоятельствах, полагаем, что организатором конкурсов Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации города Дудинки обжалуемого конкурса на заключение концессионного соглашения
Номер извещения о проведение конкурса № **210716/0894721/03**
Объект концессионного соглашения: **сети водоснабжения**.
совершены действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и нарушают права заявителя, как потенциального участника.

На основании вышеизложенного,

Прошу:

1. Приостановить вышеуказанный конкурс по указанному извещению до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать незаконным действия Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации города по организации и подготовки конкурсной документации по указанному конкурсу, а также бездействия по предоставлению запрашиваемых АО «Таймырбыт» пояснений и документов.
3. Выдать Комитету по управлению муниципальным имуществом Администрации города предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений конкурсной документации приведение ее в соответствии с нормами Федерального закона «О концессионных соглашениях».

Приложение:

1. Копия приказа о назначении на должность
2. Копия решения совета директоров об избрании генерального директора АО «Таймырбыт».
3. Копия письменного запроса в конкурсную комиссию о предоставлении разъяснений.

Генеральный директор



К.В. Купреенко

08 08 16
УОХ № 7618

В конкурсную комиссию открытого
конкурса на право заключения
концессионных соглашений

И.о. председателя Комитета по
управлению муниципальным
имуществом Администрации города
Дудинки
Фадееву Д. А.

Ул. Горького, 49, оф.8, г. Дудинка, 647000

Уважаемый Денис Алексеевич!

В соответствии с пунктами 2.3 и 2.4 конкурсной документации заявитель вправе обратиться в конкурсную комиссию за разъяснениями положений конкурсной документации, оформив письменно своё обращение по форме, утвержденной конкурсной документацией, акционерное общество «Таймырбыт» г. Дудинка направляет запрос на разъяснение отдельных положений конкурсной документации, представляемой для участия в открытом конкурсе на право заключения концессионных соглашений в отношении объектов водоотведения, теплоснабжения, водоотведения, электроснабжения (лоты № 1,2,3,4).

С целью подготовки участником конкурса конкурсного предложения прошу разъяснения и запрашиваемые сведения направить в наш адрес в кратчайшие сроки не позднее 5 рабочих дней с момента получения.

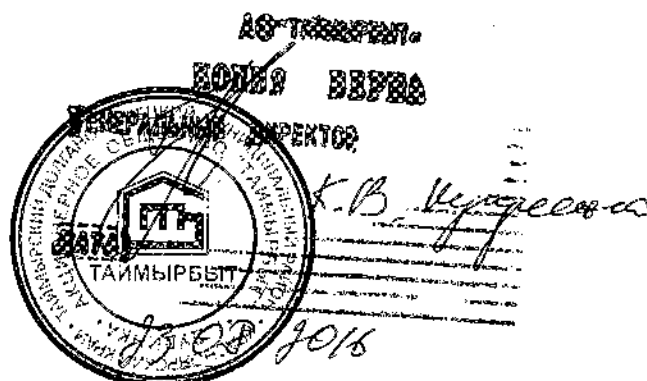
Приложение: 1. копия запроса АО «Таймырбыт» на 4 листах. в 1 экз.

Генеральный директор

К.В. Купреенко



Тополь Александр Васильевич
5-87-40



Унифицированная форма № Т-5
 Утверждена постановлением Госкомстата
 России от 05.01.2004 № 1

Открытое акционерное общество "Таймырбыт"

наименование организации

Форма по ОКУД
 по ОКПО

Код
0301004
049156707

Номер документа.	Дата составления
1-к	09.01.2014

**ПРИКАЗ
 (распоряжение)
 о переводе работника на другую работу**

Перевести на другую работу

	Дата
с	01.01.2014
по	"

Купреенко Константина Васильевича

фамилия, имя, отчество

Табельный номер
2220

ПОСТОЯННО

вид перевода (постоянно, временно)

Прежнее место работы	Управление ОАО "Таймырбыт"
	структурное подразделение
	Советник генерального директора
	должность (специальность, профессия), разряд, класс (категория) квалификации

в связи с принятым решением Совета директоров ОАО "Таймырбыт"
 причина перевода

Новое место работы	Управление ОАО "Таймырбыт"
	структурное подразделение
	Генеральный директор
	должность (специальность, профессия), разряд, класс (категория) квалификации
	тарифная ставка (оклад) _____ 51 000 руб. _____ 00 коп.
	цифрами
	надбавка _____ руб. _____ коп.
	цифрами

Основание: протокол №5 от 12.12.2013 Заседания Совета директоров
 ОАО "Таймырбыт", личное заявление.

Изменение к трудовому договору от _____ № _____

другой документ Цех 11 ШПЗ 26011000 к.пр. 54

заявление, медицинское заключение и т.д.

Руководитель организации Генеральный директор
 должность

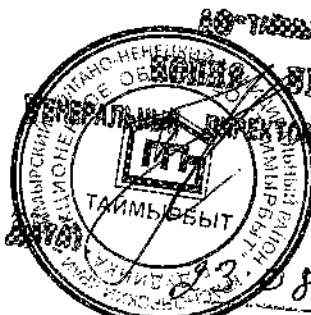
[Handwritten signature]
 личная подпись

К. В. Купреенко
 расшифровка подписи

С приказом (распоряжением)
 работник ознакомлен

 личная подпись

" " _____ 20 ____ г.



[Handwritten signature]
 23.08.2016

СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ
открытого акционерного общества «Таймырбыт»

ПРОТОКОЛ № 5
заседания Совета директоров
открытого акционерного общества «Таймырбыт»

г. Дудинка

12 декабря 2013 г.

Форма проведения: совместное присутствие членов Совета директоров для обсуждения вопроса повестки дня и принятия решения по вопросу, поставленному на голосование.

Дата проведения заседания: 12 декабря 2013 г.

Присутствуют:

1. Ткаченко Сергей Александрович – председатель Совета директоров;
2. Квасова Янина Иосифовна – член Совета директоров;
3. Сероштанов Валерий Анатольевич – член Совета директоров;
4. Шаронов Сергей Витальевич – член Совета директоров;

Приглашены:

1. Сарпинская Галина Владимировна – начальник Управления имущественных отношений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района
2. Молоткова Наталья Ивановна – заместитель генерального директора ОАО «Таймырбыт» по экономическим вопросам
3. Купреенко Константин Васильевич – советник Генерального директора ОАО «Таймырбыт»

Кворум имеется. Заседание правомочно.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. *Избрание председателя Совета директоров ОАО «Таймырбыт».*
2. *Рассмотрение заявления генерального директора о расторжении трудового договора.*
3. *О назначении генерального директора ОАО «Таймырбыт».*
4. *Рассмотрение предварительных результатов финансово-хозяйственной деятельности за 2013 год.*

По первому вопросу: *Избрание председателя Совета директоров ОАО «Таймырбыт»*

Выступил Сероштанов В.А. с предложением избрать председателем Совета директоров ОАО «Таймырбыт» Ткаченко Сергея Александровича, секретарем Совета директоров Сарпинскую Галину Владимировну.

Решили:

1. Избрать председателем Совета директоров ОАО «Таймырбыт» Ткаченко Сергей Александровича.
2. Назначить секретарем Совета директоров Сарпинскую Галину Владимировну.

Решение принято единогласно.



По второму вопросу: Рассмотрение заявления генерального директора о расторжении трудового договора.

Заслушали Ткаченко С.А., который доложил что от генерального директора ОАО «Таймырбыт» Сероштанова В.А. поступило заявление о расторжении трудового договора с 31 декабря 2013 года по собственному желанию

Решили:

Освободить от должности генерального директора ОАО «Таймырбыт» Сероштанова В.А. Расторгнуть трудовой договор с генеральным директором ОАО «Таймырбыт» Сероштановым В.А. с 31.12.2013 г.
Приложение № 1 к Протоколу: заявление Сероштанова В.А.

Решение принято единогласно.

По третьему вопросу: О назначении генерального директора ОАО «Таймырбыт».

Выступил Ткаченко С.А. с предложением о назначении на должность генерального директора Купреенко Константина Васильевича. Сарпинская Г.В. представила информационную справку о кандидате на должность генерального директора ОАО «Таймырбыт» Купреенко К.В.

Решили:

1. Назначить генеральным директором ОАО «Таймырбыт» Купреенко Константина Васильевича.
2. Заключить трудовой договор с Купреенко К.В. сроком на 3 года с 01.01.2014 г.

Решение принято единогласно.

По четвертому вопросу: Рассмотрение предварительных результатов финансово-хозяйственной деятельности за 2013 год.

Доложила Молоткова Н.И. о финансовых результатах деятельности ОАО «Таймырбыт» за 9 месяцев 2013 года и ожидаемых результатах за 2013 год.

Решили:

1. К 01.03.2014 года ОАО «Таймырбыт» разработать и представить на рассмотрение Совета директоров:

- план оздоровления предприятия;
- план проведения капитальных ремонтов;
- проект соглашения с ОАО «НТЭК» о реструктуризации задолженности;
- схему платежей в счет погашения долга перед ОАО «НТЭК».

Решение принято единогласно.

Председатель Совета директоров

Ткаченко С.А.

