

ИВЛУ № 406 2016г.

**В Красноярское УФАС России**  
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «д»  
(391)211-00-00 факс (391)211-01-14  
E-mail: to24@fas.gov.ru

**Заявитель:**

АО «Промышленная химия»  
664007, Иркутск, ул. Октябрьской революции, 1/4  
Почтовый адрес : 664025, Иркутск а/я 62  
Тел: 89025664951, (3952)781020, факс (3952)781022  
Электронная почта : rossvet0679@mail.ru

**Заинтересованное лицо:**

ООО «Сибирская генерирующая компания»  
Почтовый адрес: 115054, Москва Дубининская, 53, строение 5  
Адрес интернет сайта : [www.sibgenco.ru](http://www.sibgenco.ru)

**ЖАЛОБА**

ООО «Сибирская генерирующая компания» (Почтовый адрес : 115054, Москва Дубининская, 53, строение 5 ; Адрес интернет –сайта: [www.sibgenco.ru](http://www.sibgenco.ru)) являющееся организатором закупки в единой информационной системе (сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), копия на сайте [www.sibgenco.ru](http://www.sibgenco.ru)) опубликовало уведомление о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора поставки натра едкого технического ГОСТ Р 55064-2012 марка РД сорт первый (в перерасчете на 100%) для нужд АО «Енисейская ТГК(ТГК -13)», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Назаровская ГРЭС» (закупка 750-2016-КрФ).

Заказчиками маркетингового исследования являются:

- АО «Енисейская ТГК(ТГК -13)»;
- АО «Красноярская ТЭЦ-1»;
- АО «Назаровская ГРЭС».

Начальная (максимальная) цена договора согласно вышеуказанного уведомления :

- АО «Красноярская ТЭЦ-1», - 3 942 015,62 руб. с НДС,
- АО «Енисейская ТГК(ТГК -13)» филиал «Абаканская ТЭЦ» - 844 717,763 руб. с НДС,
- АО «Назаровская ГРЭС» - 4 392 531,69 руб. с НДС.

29 ИЮН 2016 11164 ТИД  
Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Красноярскому краю  
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д 15-55



- АО «Енисейская ТГК(ТГК -13)» филиал «Красноярская ТЭЦ-2»-  
2 001 980,79 руб. с НДС.

Общая начальная (максимальная) цена договора поставки материалов -  
11 181 245,73 руб. с НДС.

Критериями оценки предложений являются:

-стоимость и структура стоимости поставки, условия, график поставки и  
их оплата;

- соответствие предложений техническому заданию Заказчика.

АО «Промышленная химия» (заявитель жалобы, ИНН 3811999438, ОГРН  
1123850035759) являлся участником указанного открытого запроса  
предложения (предложение №525 от 12.05.2016г.).

Согласно вышеуказанному предложению заявитель готов был поставить  
на условиях и в соответствии с коммерческим и техническим предложением,  
являющимся неотъемлемыми приложениями к заявке, товар на общую сумму  
15 376 934,10 руб., включая НДС и транспортные расходы, при условии оплаты  
– в течение 45 календарных дней с момента фактического получения товара.

Согласно протокола №32 –етгк от 18.05.16г. ЦЗК ООО «Сибирская  
генерирующая компания» рассмотрены и подведены итоги открытого запроса  
предложений – признано победителем открытого запроса предложений на  
право заключения договора поставки натра едкого технического ГОСТ Р  
55064-2012 марка РД сорт первый (в перерасчете на 100%) для нужд АО  
«Енисейская ТГК(ТГК -13)», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Назаровская  
ГРЭС» (закупка 750-2016-КрФ) ООО «Новомосковский хлор» (ИНН  
7116145470) с предложением по стоимости 18 066 301 ,50 руб. с НДС,  
транспортными расходами.

Одним из основных принципов и основным положением закупки товаров  
работ, услуг является целевое и экономически эффективное расходование  
денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при  
необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и  
реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика (подп.3. п.1.  
ст. 3 223-ФЗ).

Определяя начальную (максимальную) цену, заказчик указывает ее как  
предельное значение цены, которое указывается в извещении о проведении  
закупки, документации о закупке.

Однако, победитель прошел с ценами, которые значительно выше  
заявленной начальной (максимальной) цены, определенной заказчиком  
закупки, указанной организатором закупки в вышеназванном уведомлении и  
значительно выше предложения АО «Промышленная химия».

Таким образом, заявитель считает, что комиссии по подведению итогов  
открытого запроса предложений Организатора торгов - ООО «Сибирская  
генерирующая компания» неправоммерно признала участника закупки ООО



«Новомосковский хлор» (ИНН 7116145470) победителем открытого запроса предложений.

АО «Промышленная химия» не согласившись с итогами открытого запроса предложений обратилось в адрес ООО «Сибирская генерирующая компания» за разъяснениями по итогам проведенной закупки и признанием победителем открытого запроса предложений на право заключения договора поставки натра едкого технического ГОСТ Р 55064-2012 марка РД сорт первый (в перерасчете на 100%) для нужд АО «Енисейская ТГК(ТГК -13)», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Назаровская ГРЭС» (закупка 750-2016-КрФ) ООО «Новомосковский хлор» (ИНН 7116145470) с предложением по стоимости, значительно превышающей начальную (максимальную) цену договора и цену, предложения заявителя, а так же просило представить протокол, содержащий полную информацию о критериях, методике, порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (письмо от 27.05.16г. №573).

В ответ на наше обращение поступило письмо от 03.06.16г. №08-30337/16 в котором указывалось, что рассмотрение предложений и подведение итогов открытого запроса предложений (закупка 750-2016-КрФ) производилось в соответствии с разделом 7,8,9, Закупочной документации по данной закупке, опубликованной в электронном виде в единой информационной системе (сайт: [www.sibgenco.ru](http://www.sibgenco.ru)), копия на сайте на сайте [www.sibgenco.ru](http://www.sibgenco.ru), в разделе «Конкурсы и закупки». Запрашиваемый протокол до настоящего времени не представлен.

Установленный срок подачи жалобы заявителем был пропущен по причине того, что заявитель не согласившись, с итогами открытого запроса предложений и надеясь получить обоснованные разъяснения о результатах закупки, непосредственно обратился в адрес ООО «Сибирская генерирующая компания» с соответствующим запросом. Однако разъяснения, указанные в письме от 03.06.2016г. №08-30337/16 не обоснованы и не мотивированы.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Признать причины пропуска срока подачи жалобы уважительными и восстановить пропущенный срок.
2. Признать незаконными действия организатора закупки по выбору победителя по запросу предложений на право заключения договора поставки

натра едкого технического ГОСТ Р 55064-2012 марка РД сорт первый (в перерасчете на 100%) для нужд АО «Енисейская ТГК(ТГК -13)», АО «Красноярская ТЭЦ-1», АО «Назаровская ГРЭС» (закупка 750-2016-КрФ).

Приложения:

1. Закупочная документация. ✓
2. Уведомление о проведении открытого запроса предложений. ✓
3. Предложение участника закупки АО «Промышленная химия» (письмо от 12.05.16г. №525). ✓
4. Протокол закупочной комиссии №32-етгк. ✓
5. Письмо от 27.05.16г. №573 ✓
6. Письмо от 03.06.16г. №08-30337/16 ✓
7. Документ, подтверждающий право подписи лица ✓

И.о. генерального директора  
АО «Промышленная химия»



Ковальчук А.С.